



AZ ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKE

H/.....

Az Országgyűlés
...../2019. () OGY
h a t á r o z a t a
(j a v a s l a t)

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/5788

Érkezett: 2019 M Á R C 1 2.

dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről

Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. § (13) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselőnek az Ogytv. 51/A. § (9) bekezdése szerinti kérelme alapján az Országgyűlés elnökének OE-41/170-1/2019. számú, dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről hozott döntését

hatályában fenntartja

és ezzel dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja 1 336 500 forinttal csökken.

Indokolás

Az Országgyűlés elnöke 2019. február 8. napján kelt OE-41/170-1/2019. számú döntésével az Ogytv. 50. § (1) bekezdése alapján – az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – elrendelte dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíjának 1 336 500 forinttal történő csökkentését. A döntés indokolása szerint az Országgyűlés 2018. december 12-i ülésnapján dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő – több képviselőtársával közösen – az elnöki és szónoki emelvény feljáratát – annak lépcsője előtt állva – fizikai erővel lezárta, megakadályozva ezzel, hogy az ülést vezető elnök feljuthasson a pulpitusra és ott helyét elfoglalja. Az ülést vezető elnök megkísérelte elfoglalni ülés helyét, de a cselekmény megvalósításában részt vevő képviselők elállták az útját és nem engedték fel, majd a szónoki emelvényre történő feljutását is megakadályozták. Ezzel a képviselők az egész emelvényt a

saját rendelkezésük alá vonták, elfoglalták, és e jogsértő tevékenységet a szavazások során is folytatták.

A képviselők cselekményüket kifejezetten obstrukciós célzattal, fizikai erő alkalmazásával valósították meg. Cselekedetükkel nem csupán tiltakozásukat kívánták kifejezni, hanem az elnöki és szónoki emelvényre történő feljutás megakadályozásával, az emelvények elfoglalásával bevallottan az Országgyűlés ülése lefolytatásának megghiúsítása, és így az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítése volt a céljuk az ülést vezető elnök mozgási szabadságának fizikai erővel történő korlátozásán keresztül.

A pulpitus elfoglalásában részt vevő képviselők fent részletezett cselekedetüket nagy számban, összehangoltan, előre eltervezve, huzamosabb időn keresztül folytatva, szinte az egész ülésnap során folyamatosan valósították meg. A cselekmény alkalmas volt arra, hogy az Országgyűlés működését időszakosan ellehetetlenítse, mivel az ülést vezető elnököt fizikai erővel akadályozta ülésvezetési tevékenységének megkezdésében. Az elnök az ülés vezetését a szóban forgó fegyelmi jogsértés miatt jelentősen zavaró, az Országgyűlés intézményéhez nem méltó körülmények között volt kénytelen folytatni, a parlamenti patkóban saját képviselői helyét elfoglalva, különösen megnehezítve számára az Ogytv. 45. §-ban meghatározott, az ülés zavartalan lefolytatásának biztosítására vonatkozó feladatát.

Fenti cselekményén túl dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő az ülés során egy „*Ellenállás tüntetéssorozat*” feliratú táblát is felmutatott az üléssteremben.

A házszabályi rendelkezések – az Országgyűlés hatékony működésének elvét is szem előtt tartva – részletesen szabályozzák a képviselői vélemények kifejtésének helyét, idejét és módját. Az országgyűlési képviselő véleménye kifejezését – az ülésstermi rend jelentős megzavarásával – a házszabályi rendelkezéseket sértő módon valósította meg, akadályozva ezzel az Országgyűlés mint legfőbb népképviselői szerv rendeltetésszerű működését, így az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján az Országgyűlés tekintélyének, rendjének súlyos sérelme is megállapítható.

Az Ogytv. 50 § (1) bekezdése alapján, ha a képviselő az Országgyűlés ülésén fizikai erőszakot alkalmazott, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdés b) pontja szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésenként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíját, ha a tiszteletdíj-csökkentésre az Ogytv. 50. § (1) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 50. § (1) bekezdése, valamint az 51/A. § (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta a dr. Oláh Lajos esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló házelnöki kezdeményezést. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának csökkentéséről, az Országgyűlés elnöke az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozta meg a döntést.

Ezt követően dr. Oláh Lajos a törvényes határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti kérelmében kérte a Mentelmi bizottságot, hogy az OE-41/170-1/2019. számú házelnöki döntést helyezze hatályon kívül.

A Mentelmi bizottság a kérelmet a 2019. február 26-án tartandó ülésének napirendjére tűzte és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 148. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt tájékoztatta annak érdekében, hogy az érintett képviselő – a kérelmében leírtakon túl – kifejthesse a tiszteletdíjának csökkentésére irányuló döntéssel kapcsolatos álláspontját. A bizottsági ülésen megjelent több, az adott napirendben tárgyalásra javasolt fegyelmi ügyekben érintett képviselő és a Mentelmi bizottságtól a fegyelemi ügyek nyilvános ülésen történő megtárgyalását kérte. A Mentelmi bizottság elnöke tájékoztatta a megjelent képviselőket arról, hogy a HHSZ 148. § (6) bekezdésének megfelelően a fegyelmi ügyek megtárgyalására zárt ülésen van lehetőség, a Mentelmi bizottság pedig kizárólag a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járhat el. Ezt követően a Mentelmi bizottság napirendjének megszavazásakor a bizottságnak az MSZP és a Párbeszéd képviselőcsoportjához tartozó tagjai, valamint független képviselő tagja a napirend elfogadását nem támogatták. Elfogadott napirend hiányában a Mentelmi bizottság elnöke a bizottság ülését lezárta.

A fentiek értelmében dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselőnek az OE-41/170-1/2019. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó kérelméről a Mentelmi bizottság az Ogytv. 51/A. § (6) bekezdése szerinti határidőben, 2019. február 28-ig nem tudott dönten.

A Mentelmi bizottság elnöke az Ogytv. 51/A. § (11) bekezdésében meghatározott, a döntésre nyitva álló határidő eredménytelen elteltéről haladéktalanul tájékoztatta a képviselőt és a Házbizottságot.

Dr. Oláh Lajos az Ogytv. 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján 2019. március 6-án kelt, a törvényes határidőn belül benyújtott kérelmében kérte az OE-41/170-1/2019. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezését az Országgyűléstől.

A HHSZ 148. § (2) bekezdése előírja a házelnök számára, hogy az Ogytv. 51/A. § (9) bekezdése szerinti képviselői kérelem benyújtása esetén határozati javaslatot nyújtson be a képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdése szerint az Országgyűlés vita nélkül határoz a házelnöki döntésről, amelynek során a döntést hatályon kívül helyezheti vagy hatályában fenntarthatja. Jelen határozati javaslat egyaránt alapját képezheti mindkét döntésnek, hiszen elutasításával az Országgyűlés a házelnöki döntést hatályon kívül helyezi, elfogadásával pedig hatályában fenntartja. Ez utóbbi esetben a képviselő esedékes tiszteletdíja a házelnöki döntésben megállapított mértékben csökken.

Budapest, 2019. március „ 12. „


Kövér László