



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5928.**

Benyújtás dátuma: **2019-04-24 10:27**

Parlex azonosító: **1OLB43VW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A családok évében elvárható-e, hogy egy három gyermekes család a lakhatási gondjaival kapcsolatban a Kormányhivataltól legalább 3 hónapon belül érdemi választ kapjon a megoldási javaslatára?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A Pest megyei településeken élők lakásvásárlása során folyósított szociális támogatások kezelésével a Fővárosi Kormányhivatal XIII. kerületi Hivatal Hatósági Főosztálya foglalkozik.

Hozzájuk kell fordulni azoknak a nehéz helyzetbe jutott családoknak, akiknek az állami tulajdonú (MNB) felszámoló szervezet azt javasolja, hogy a végrehajtási eljárás elkerülése érdekében értékesítsék az ingatlanukat a piacon.

Egy három gyermekes család ugyanis egy haláleset követően olyan helyzetbe jutott, hogy nem tudta fizetni a lakásépítésre az egyik egykori takarékszövetkezettől felvett hiteleit. A lakásépítés forrásaihoz 2,4 millió forint állami segítség is társult, amelynek következtében **a Magyar Állam elidegenítési és terhelési tilalmat jegyzett be** az ingatlan tulajdoni lapjára. Az időközben bankká alakult takarékszövetkezet 17 milliárd forintos veszteség felhalmozása után felszámolási eljárásba fordult. A felszámoló szervezet az **MNB tulajdonában lévő** Pénzügyi Stabilitási és Felszámoló Nonprofit Kft., aki – miközben az állam a jobb módú családoknak bőkezűen osztja a 10 millió forintos támogatásokat – ragaszkodik ahhoz, hogy a család a kialakult nehéz, és egyébként méltánylandó helyzetben ne csak a tőketartozását rendezze, hanem az egyéb járulékos költségeket is.

Ha a család az ingatlant értékesíti, akkor ki tudja ugyan fizetni az állami tulajdonú felszámoló követelését, viszont ott marad fedél nélkül, miután a várható vételár és a tartozások kiegyenlítése

után fennmaradó különbözetből a három gyermekes család lakhatása megoldhatatlan.

A család talált olyan megoldást, amely révén úgy adja el az ingatlant, hogy a továbbiakban is az ingatlanban maradhat bérlőként, viszont a felszámoló által meghatározott értékbecslő által az erre az esetre kidolgozott értékesítési ár nem nyújt fedezetet a szociális támogatás visszafizetésére. Erre egyébként azért kényszerülne a család, mert a támogatás nyújtásakor előírta az Állam azt, hogy a használatbavételt követően 10 évig nem adható el a lakás. A család már több, mint tíz éve bizonyíthatóan lakja az ingatlant, de a takarékszövetkezet jóvoltából a használatbavételi engedély kiadása csak 2015. évben történhetett meg, így a Kormányhivatal két hónapos gondolkodási idő után az elidegenítési és terhelési tilalom feloldására vonatkozó kérelmet a 12/2001. (I.31.) Kormányrendeletre hivatkozva elutasította. Tudatta a családdal, hogy majd 2025-ben elidegenítheti az ingatlant. Amennyiben a Magyar Államnak változatlan marad az álláspontja, akkor a három gyermekes családdal szemben a végrehajtó el fog járni, értékesíteni fogja az ingatlant, és majd a végrehajtási eljárás eredményeként törlődik a Magyar Állam elidegenítési és terhelési tilalma is – valószínűleg még 2025 előtt.

A család mindezen ellentmondásokra 2019. január elején egy újabb levélben felhívta a Kormányhivatal figyelmét, kifejezésre juttatva azt a tényt, hogy a 2001. évi Kormányrendelet a mai körülmények között idejét múlta, annak korrekciója elengedhetetlen.

A Kormányhivatal január 11-én bizonyíthatóan átvette a család levelét, majd többszöri sürgetésre a mai napig nem adott választ.

A Magyar Állam egyik szerve elvárja és sürgeti, hogy a család bármilyen áron fizesse meg a tartozását, míg a Magyar Állam másik szerve számára 90 nap sem volt elegendő arra, hogy a kialakult ellentmondásos helyzetre a családok évéhez illeszkedő méltányos választ adjon.

Kérdéseim a következők:

- 1. Indokoltnak tartja-e miniszter úr az állami tulajdonban lévő felszámoló szervezet azon eljárását, amellyel a kormány hirdetett család politikájával szemben méltányos eljárás helyett fedél nélkülivé tehet egy három gyerekes családot, miközben a méltányos magatartásával nem okozna nagyobb veszteséget néhány millió forintnál?*
- 2. Lát-e lehetőséget arra, hogy haladéktalanul olyan szabályozási környezetet alakítson ki a Kormány, amely az állami tulajdonban lévő felszámoló szervezet számára indokolt esetben normatív lehetőséget biztosít méltányos eljárásra?*
- 3. A szemléltetett családi helyzet alapján, amely egyébként nem egyedi eset, mikorra tervezi a 12/2001. (I.31.) Kormányrendelet mai viszonyokhoz történő módosítását?*
- 4. A családok évében elvárható-e, hogy egy három gyermekes család a lakhatási gondjaival kapcsolatban a Kormányhivataltól legalább 3 hónapon belül érdemi választ kapjon a megoldási javaslatára?*

Budapest, 2019. április 24.

Dr. Vadai Ágnes

