



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6211.**

Benyújtás dátuma: **2019-05-23 09:38**

Parlex azonosító: **GQMBKVSG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Sándor (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hamis a baba?! A Családvédelmi Akcióterv újabb buktatói, avagy miért verik át folyton a magyar családokat? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 118/2019.(V.17.) kormányrendelet módosította a 46/2019. (III.12.) számú rendeletet, amely alapján csak a július 1-je után születendő gyermekekre vonatkozik majd a négy millió forint jelzáloghitel-elengedés, szemben azzal, amit a márciusban megjelent rendelet tartalmazott. A márciusban megjelentek szerint ugyanis a második gyermekekre járó 1 millió forintos támogatás csak az idén június után születő gyerekekre lehet igénybe venni, a harmadiktól érvényes 4 milliót viszont a tavaly év eleje óta megszületett utódokra terjesztette ki a kormány, de csak júliustól.

Novák Katalin államtitkár asszony a Facebook oldalán a következő módon magyarázta el a májusi rendeletmódosítást: *„A jelzáloghitel egy részének elengedéséről szóló, július elsejével hatályba lépő jogszabályt egyértelműsítettük. A megemelt, 4 millió forintos támogatást a 2019. július 1. után született, a családba harmadikként érkező gyermekek után lehet majd igénybe venni.”*

Az eddig érvényben lévő, márciusban kihirdetett rendelet szövege is számos kérdést felvetett. Az érintettek igazságtalannak tartották, hogy aki 2018. januárja után, de 2019. júliusa előtt adja be a kérelmét, azok hárommillió forinttól esnek el a harmadik gyerek után a jelzáloghitel csökkentésénél.

Áprilisban született is egy EMMI állásfoglalás, ami szintén kerek pereg kimondta, hogy aki már igényelte a kedvezményt, annak a korábbi összeg jár és *„megismételt igénylés lehetősége pedig a jogszabályból ahogyan eddig sem a jövőben sem következik”* (szó szerinti idézet). Sőt azt is hozzátették, hogy a CSOK kamattámogatás 10 millióról 15 millió forintra történő emelésénél sem tették lehetővé, hogy utólag megkapják a különbözetet azok, akik már igényelték a korábbi

összeget.

Sőt maga a kormány is erről küldött leveleket az érintett családoknak. Egy állampolgári megkeresés alapján kiderült, hogy a kormányhivatalok levélben arról tájékoztatták az ügyfeleket, hogy ne igényeljék az egy millió forintot, mert júliustól a négy milliós támogatást is megkaphatják.

Mindezt tehát elég nagy felzúdulás kísérte. A sajtóban megjelent, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumának (EMMI) irodavezetője által aláírt levél szerint az ügyben jelentős számban hozzájuk fordulóok miatt a tárcán belül kezdeményezték a július 1-jén hatályba lépő rendelkezés felülvizsgálatát. Ez még május 17-e előtt jelent meg az interneten.

Úgy tűnik, ennek a felülvizsgálatnak a fent említett május 17-i rendeletmódosítás lett az eredménye, ami viszont éppen, hogy tovább szűkítette a jogosultak körét, mert úgy módosították („egyértelműsítették”) a szabályt, hogy csak akkor kapják meg a 4 millió Ft-os támogatást a családok, ha a harmadik gyermek július 1-je után születik.

A módosítás alapján, aki már felvette az 1 milliós támogatást, az megkapja a különbözetet július után, ha a feltételek fennállnak. Nem világos, ezt hogyan kell érteni, hiszen határozottan azt állítják, hogy csak a július után született babákra vonatkozik a négymilliós összeg.

Az is fontos, hogy sokan azért nem adták be eddig kérelmüket, mert azt hitték, ha később adják be, többet fognak kapni. Ők tehát elesnek a korábban „beígért”, jogszabályban kihirdetett intézkedéstől, plusz három millió forinttól.

Mindezek miatt kérdezem Miniszter Urat:

Miért nem az érintettek számára kedvező módosítást fogadott el a kormány, miután számos család jelezte Önöknek, hogy igazságtalan az intézkedés?

Miért biztatták a családokat, ha aztán számukra hátrányos rendeletmódosítást hajtanak végre?

Tisztelettel várom válaszát!