



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6322/768.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-20 15:09**

Parlex azonosító: **D5XOOVJN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Csárdi Antal (LMP), Demeter Márta (LMP), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Hohn Krisztina (LMP), Schmuck Erzsébet (LMP), Ungár Péter (LMP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően**<sup>1</sup>

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Költségvetési bizottság**

### Módosító javaslat<sup>2</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím 11.**

**Jogcímcsoport új 18. Jogcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### XI. MINISZTERELNÖKSÉG

30 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

11 Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése

|           |   |                |                         |
|-----------|---|----------------|-------------------------|
| <u>18</u> | <u>Érd - útfelújítás, kerékpáros- és tömegközlekedésbarát úthálózat kialakítása</u> | <u>8 000,0</u> | /+8 000,0 m.<br>kiadás/ |
|-----------|---|----------------|-------------------------|

### Indokolás

Érden botránycos az önkormányzati utak állapota, a burkolatlan utak aránya mind önmagában,

<sup>1</sup> A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

<sup>2</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

mind a környező településekhez képest kritikusan alacsony. De nem csak az úthálózat a probléma, hanem a település fejlesztésének, közlekedési hálózatának tervszerű fejlesztése pihenő övezetekkel, kerékpáros- és tömegközlekedés-barát úthálózattal. Egy éve a Modern Váárosok Program keretében (Kósa Lajos fellépésével nyomatékosítva) megígérték 60 milliárd forintot, amit a város útjainak javítására lehetne felhasználni. Azóta erről hallgatnak. Az Érdi Közéleti Kerekasztal javaslatai alapján egy valódi, 21. századi kertváros igényei szerint kell a felújításokat végezni, nem szabad "elépíteni" a lehetőségeket, elzárni a további fejlődés útját. A jelzett összegből meg lehet tervezni rendszerszemléletben a főutakat, gyűjtőutakat, a lakó-pihenő övezeteket, a kerékpáros és tömegközlekedési infrastruktúrát, ezt a lakossággal egyeztetni, véglegesíteni, majd megkezdeni a rendszerszerűen az utcák burkolását, a kerékpárutak kiépítését és a kapcsolódó fejlesztéseket. A forrásra a központi költségvetés terhére most van szükség, nem várhatunk arra, hogy Kósa Lajos és társai teljesítsék ígéreteiket.