



Az Országgyűlés
Kulturális bizottsága

Iromány száma: **T/6457/11.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-24 19:20**

Parlex azonosító: **BMASUTBH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Pósn László, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2019. 06. 24.**

A közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat

(T/6457. szám)

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2019. 06. 24. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítés:

Nkt.: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/6457/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[3. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

3. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

a) 44/B. § (1) bekezdés d) pontjában az „a magántanuló” szövegrész helyébe az „az egyéni munkarenddel rendelkező tanuló”,

b) 44/C. § (3) bekezdés b) pontjában a „magántanulóként” szövegrész helyébe az „egyéni munkarenddel rendelkező tanulóként”,

c) 87. § (1) bekezdés c) pontjában a „beíratása, tanulói jogviszonyának, magántanulói jogállásának létesítése, megszüntetése ügyében” szövegrész helyébe a „beíratásával, tanulói jogviszonyának létesítésével, megszüntetésével, valamint egyéni munkarendjének engedélyezésével kapcsolatos ügyekben”

szöveg lép.]

T/6457/5/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 6., 7.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 2.
Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**
Módosítópont: **T/6457/5/2.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**
Módosítás jellege: **elhagyás**

[5. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 3. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) Ha - az óvoda kivételével - állami szerv vagy felsőoktatási intézmény által fenntartott nevelési-oktatási intézményben olyan nevelési-oktatási vagy tájékoztató tevékenység folytatására kerül sor, amely a köznevelési jogszabályok súlyos megsértése révén a gyermek, tanuló Alaptörvényben foglalt jogainak megsértését eredményezheti, amennyiben e törvény szerinti más jogi eszköz

a) nem vezetett eredményre vagy

b) nem áll rendelkezésre,

az oktatásért felelős miniszter, az intézményvezető megbízását vagy ahhoz adott egyetértését mérlegelési jogkörében a tevékenységről való tudomásszerzést követő egy éven belül visszavonhatja.”]

T/6457/5/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 6., 7.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 3.
Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**
Módosítópont: **T/6457/5/3.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (3) és (4) bekezdés**
Módosítás jellege: **elhagyás**

[(3) Az Nkt. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A felmentést engedélyező szerv dönt arról, hogy a tanuló a tankötelezettségének egyéni munkarend keretében tehet eleget. Az eljárás során a felmentést engedélyező szerv megkeresheti a gyámhatóságot, a gyermekjóléti szolgálatot, az iskolaigazgatót, gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő tanuló esetén a gyermekvédelmi gyámot. Az

eljárásban a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.”

(4) Az Nkt. 45. §-a a következő (6a)-(6f)bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha az egyéni munkarendben tanuló neki felróható okból két alkalommal nem jelenik meg az osztályozó vizsgán, vagy két alkalommal nem teljesíti a tanulmányi követelményeket, az iskola igazgatója értesíti a felmentést engedélyező szervet, és a tanuló a következő félévtől csak iskolába járással teljesítheti a tankötelezettségét.

(6b) A közigazgatási pert a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet megindítani. A felmentést engedélyező szerv döntését a bíróság nem változtathatja meg.

(6c) A bíróság legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő nyolc napon belül intézkedik a tárgyalási határnapnak a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított harminc napon belüli időpontra történő kitűzéséről, kivéve, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.

(6d) A perben egyesbíró jár el első fokon. Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, az egyesbíró a perben a tárgyalás megkezdése előtt elrendelheti, hogy az ügyben három hivatásos bíróból álló tanács járjon el. A tanács elé utalt ügyben utóbb egyesbíró nem járhat el.

(6e) A bíróság a keresetlevelet, a keresetlevél bírósághoz történő érkezésétől számított negyvenöt napon belül bírálja el, a határozatát ugyanezen határidőn belül írásba foglalja és a felek részére kézbesíti.

(6f) A perben nem lehet alkalmazni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 148. §-a szerinti ítélezési szünetre vonatkozó rendelkezéseket.”]

T/6457/5/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 6., 7.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP), Schmuck Erzsébet (LMP), Demeter Márta (LMP), Csárdi Antal (LMP), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Dr. Szél Bernadett (független), Hohn Krisztina (LMP), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/6457/3/1., T/6457/4/1., T/6457/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(2) Az Nkt. 54. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A második évfolyam végén és a magasabb évfolyamokon félévkor és év végén a tanuló értékelésére az iskola pedagógiai programja a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő jelölés, szöveges értékelés alkalmazását is előírhatja, azonban a félévi és az év végi teljesítményt, előmenetelt ebben az esetben is kell osztályzattal is minősíteni. Az iskola által alkalmazott jelölés, értékelés érdemjegyre, osztályzatra való átváltásának szabályait a helyi tantervben kell meghatározni.”]

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK)**

Módosítópon: **T/6457/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés - Nkt. 54. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nkt. 54. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A második évfolyam végén és a magasabb évfolyamokon félévkor és év végén a tanuló értékelésére az iskola pedagógiai programja a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő jelölés, szöveges értékelés alkalmazását is előírhatja, **azonban a félévi és]. Ha az iskola nem alkalmazza az [év végi teljesítményt, előmenetelt ebben](1)-(2) bekezdésben meghatározottakat, de arra iskolaváltás vagy továbbtanulás miatt szükség van, vagy a szülő vagy a tanuló kérésére köteles a félévi és az [esetben is kell]év végi minősítést osztályzattal is [minősíteni]elvégezni.** Az iskola által alkalmazott jelölés, értékelés érdemjegyre, osztályzatra való átváltásának szabályait a helyi tantervben kell meghatározni.”

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópon: **T/6457/5/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[28. §

Az Nkt. 99. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor legfeljebb egy alkalommal a gyakornoki idő lejártáig gyakornokként alkalmazható az is, aki a nyelvvizsga letétele kivételével a pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél kiadásának feltételeit teljesítette. Ebben az esetben a minősítő vizsga letételének feltétele az előírt nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése. Amennyiben a gyakornok az előírt határidőig a nyelvvizsga-bizonyítványt nem szerzi meg, közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik. Az e bekezdés alapján foglalkoztatott személyt az általa betöltött pedagógus-munkakörhöz előírt, megszerzendő végzettsége és szakképzettsége alapján kell besorolni.”]

T/6457/5/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 6., 7.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Módosítópont: **T/6457/5/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[32. §

(1) Hatályát veszti az Nkt.

a) 38. § (7) bekezdésében a „ , valamint a 39. § (4) bekezdését” szövegrész,

b) 45. § (4) és (10) bekezdése,

c) 57. § (7) bekezdésében az „- a vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint - a” szövegrész,

d) 60. § (9) bekezdés d) pontja és (10) bekezdése,

e) 67. §

ea) (3)-(6) bekezdése,

eb) (8) bekezdésében az „ , a vezetési-programmal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által - kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye” szövegrész,

f) 68. § (1) bekezdésében az „- az e törvényben foglalt szervezetek, közösségek, személyek és a fenntartó véleményének kikérésével -”, szövegrész,

g) 70. § (2) bekezdés j) pontja,

h) 83. § (3) bekezdés e) pontja,

- i) 84. § (9) bekezdés c) pontja,
- j) 90. § (9) bekezdésében az „– az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter egyetértésével –” szövegrész,
- k) 90. § (11) bekezdés a) pont ac) alpontja,
- l) 94. § (1) bekezdés h) pontjában az „a köznevelési feladatokat ellátó hatóságnak a nem a tankerületi központ által fenntartott intézmények működési engedélyezési eljárásával összefüggő, valamint a törvényességi ellenőrzésükkel kapcsolatos szakmai szabályokat,” szövegrész,
- m) 94. § (1) bekezdés l) pontjában az „ , illetve a 82. § (1) bekezdés b) pontja szerinti engedély kiadásának, valamint az Országos szakértői névjegyzékbe, az Országos érettségi vizsgaelnöki névjegyzékbe történő felvétel részletes eljárási” szövegrész,
- n) 98. § (18) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az Nkt.

- a) 31. § (2) bekezdés d) pontjában az „és a 83. § (3) bekezdés e) pontjában” szövegrész,
- b) 36. § (4) bekezdés e) pontjában az „és a 83. § (3) bekezdés e) pontjában” szövegrész.

(3) Hatályát veszti az Nkt. 93/F. § (1) bekezdés b) pontja, (3)-(5) bekezdése.]

T/6457/5/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 6., 7.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)