



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7019.**

Benyújtás dátuma: **2019-07-31 19:57**

Parlex azonosító: **1HA70ISR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Mesterházy Attila (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Hogyan fordulhat elő, hogy egy Magyarország területén működő gyár a magyar törvények betartására figyelmeztető felhívást, vagy megmozdulást „hangulatkeltésnek” minősít?**"

**Tisztelt Miniszter Úr!**

„Mit tesz a kormány annak érdekében, hogy a Suzuki Zrt. betartsa a hatályos törvényeket, azaz az érdekvédelmi vezetőket beengedje a gyár területére?” címmel benyújtott írásbeli kérdésemre adott államtitkári válasz alapján sajnos úgy tűnik, hogy a kormány semmit nem kíván tenni a magyar munkavállalók érdekében, ha egy nagyvállalatról, a Suzukiról van szó.

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján a kérdezem, hogy hogyan fordulhat elő, hogy egy Magyarország területén működő gyár a magyar törvények betartására figyelmeztető felhívást, vagy megmozdulást „hangulatkeltésnek” minősít?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2019. július 31.

Mesterházy Attila  
országgyűlési képviselő  
MSZP