



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

AGRÁRMINISZTER

Iromány száma: **K/7194/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-09-09 16:24**

Parlex azonosító: **19ZPO93D0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Tordai Bence (Párbeszéd)** országgyűlési képviselő *"Meggátolja-e a kormány a bányanyitást egy Natura 2000-es terület közepén, a pilisi települések és a budai kerületek lakóinak érdekében?"* című, K/7194. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Benyújtó: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, *"Meggátolja-e a kormány a bányanyitást egy Natura 2000-es terület közepén, a pilisi települések és a budai kerületek lakóinak érdekében?"* című, K/7194. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



AGRÁRMINISZTERIUM

DR. NAGY ISTVÁN  
miniszter

Ügyiratszám: PTKF/1122/3/2019.

*Tordai Bence úr*  
*országgyűlési képviselő részére*

*Párbeszéd Országgyűlési Képviselőcsoportja*

*Országgyűlés Irodaháza*

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

**Tárgy:** válasz a K/7194. számú írásbeli kérdésre.

*Tisztelt Képviselő Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/7194. számon hozzám benyújtott, „**Meggátolja-e a kormány a bányanyitást egy Natura 2000-es terület közepén, a pilisi települések és a budai kerületek lakóinak érdekében?**” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Természetesen nem fogadható el semmilyen beruházás, amely a Pilis és térsége kiemelt természeti és kulturális értékeit veszélyeztetné. Meggyőződésem, hogy egyesek rövid távú gazdasági haszna nem veszélyeztetheti mások megélhetését és egészségét, nem írhatja felül természeti és kulturális javaink megőrzéséhez fűződő közös érdekeinket. Az ilyen kezdeményezéseket határozottan el kell utasítani.

Erre adnak garanciát hatályos jogszabályaink, így különösen a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, amely egyértelműen úgy rendelkezik, hogy a környezetvédelmi hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet veszélyeztetne vagy károsítana. Az ilyen tevékenység folytatását a környezetvédelmi hatóság is korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja, illetve az erre hatáskörrel rendelkező szervnél azt kezdeményezi.

A konkrét projekt kapcsán tájékoztatom, hogy a „Pilisvörösvár II. – mészkő” bányatelek engedélyezése ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) 2019. június 21. napján a beruházó kérelmére teljes körű környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárást indított.

Az ingatlan, melyen a bánya található nem része az Európai Unió ökológiai hálózatának, a Natura 2000 területek rendszerének.

A környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás során a helyi lakosságnak és érintetteknek közmeghallgatás keretében is lehetőséget kell biztosítani a beruházással kapcsolatos álláspontjuk

kifejtésére. A beruházó azonban 2019. augusztus 27-én az eljárás szüneteltetését kezdeményezte a Hivatalnál, egyben kérte a 2019. augusztus 27-ére meghirdetett közmeghallgatás lemondását.

Az eljárás szüneteltetésére tekintettel a meghirdetett közmeghallgatás helyett az érintett települések polgármesterei – véleményem szerint helyesen – lakossági fórum megtartása mellett döntöttek, lehetőséget biztosítva az érintett lakosságnak a beruházással kapcsolatos álláspontjuk kifejtésére. Habár a lakossági fórumon a beruházó képviselői nem jelentek meg, a Hivatal kollégái a vonatkozó eljárásjogi kérdésekre válaszoltak, továbbá tájékoztatást adtak arról, hogy a nyilvánosság bányatelekkel kapcsolatos írásbeli észrevételeit továbbra is befogadják.

A „Pilisvörösvár II. – mészkő” bányatelek környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárása keretében tehát érdemi döntés nem született. A kérelem tartalmának elbírálása és a döntés meghozatala során az illetékes környezetvédelmi hatóságnak természetesen a jogszabályoknak megfelelően kell eljárnia, melyek értelmében a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az a környezetet veszélyeztetné.

Remélem, hogy a fent kifejtettek eloszlatták Képviselő Úr aggodalmát.

Budapest, 2019. szeptember „09.”

Üdvözlettel:



Dr. Nagy István