



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7525.**

Benyújtás dátuma: **2019-09-20 12:29**

Parlex azonosító: **4HZSKHEZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért a drágább és veszélyesebb tűzoltóautókat választották?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

Váccott, egy katasztrófavédelmi bemutató közben fölborult egy Heros Aquadux 4000 típusú tűzoltóautó, öt tűzoltó megsérült. Bár a járművet egy több mint két évtizede szolgálatban lévő, tapasztalt tűzoltó vezette, aki vezetési oktatóként is dolgozik a szervezetnél, nincs kétségem afelől, hogy az elrendelt vizsgálat kizárólag az ő felelősségét fogja megállapítani. Mindazonáltal rögzítsük: számos szakember, nem utolsósorban a katasztrófavédelemnél dolgozó tapasztalt gépkocsivezetők szerint a Rába és a Renault együttműködésével konstruált, három éve, egyenként 132 millió forintért rendszerbe állított kocsik stabilitása számos konstrukciós probléma miatt nem megfelelő.

Csak ízelítőül:

Fékrendszere nem tárcsa-, hanem dobfékes és alulméretezett. Menetstabilizáló rendszert nem építettek bele, ha pedig a négyezer literes víztartályból csak 3-400 liter víz is hiányzik, az tovább rontja a stabilitását. A 290 lóerős teljesítményű motor a megengedett tizenhat tonna össztömeghez túl gyenge. A Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezetének információi szerint a tűzoltókocsira érkezett panaszokat a Rába szakemberei is kivizsgálták, sőt, a győri Renault szerviz egyik mérnöke szakvéleményében azt rögzítette, hogy az általa vizsgált egyik kocsiközlekedésre kifejezetten alkalmatlan. Hab a tortán, hogy megbízható tűzoltóautók gyártásában nagy múlttal rendelkező külföldi cégektől egy-egy kocsit 20-30 millió forinttal olcsóbban lehetett volna beszerezni.

Kérdezem ezért miniszter urat:

1. Kellő alaposággal megvizsgálták-e beszerzés előtt, hogy az Aquadux 4000 típusú kocsik alkalmasak-e a feladat ellátására?

2. Ha igen, hogy nem derült fény a konstrukciós hibákra?
3. Hirdettek-e közbeszerzési pályázatot?
4. Ki és milyen megfontolásból döntött a drágább és veszélyesebb Aquadux 4000 típusú kocsik beszerzése mellett?
5. Kinek és mennyi jutott a beszerzés kocsinkénti 20-30 milliós többletköltségéből?

Budapest, 2019. szeptember 20.

Dr. Vadai Ágnes  
Demokratikus Koalíció