



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8214.**

Benyújtás dátuma: **2019-11-22 11:15**

Parlex azonosító: **7NA684DH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Várhatom a választát, már amennyiben komolyan gondolta a miniszteri meghallgatásán elmondott szavait?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnos nem tudtam részt venni az Ön miniszteri meghallgatásán, mivel egyéb elfoglaltságom miatt nem voltam az országban. Ez gondolom Önnek megkönnyebbülést hozott, mert ahogy olvasom a meghallgatás ismételt adatok közlése nélküli beszélgetéssé csapott át. A jegyzőkönyvet olvasva viszont a következőre kérdésre és válaszra lettem figyelmes:

*„Munkájukkal kapcsolatban egy észrevételt szeretnék tenni. Én nem tartozom azon vörös hajú országgyűlési képviselők közé, akik agyonterhelnék az Agrárminisztériumot írásbeli kérdésekkel (**Derültség.**), amikor ezt megteszem, arra, úgy gondolom, kellő alapot, indokot van, és szakmailag megalapozva szoktam a kérdéseket feltenni, éppen ezért azt is várom, és szeretném, hogy ugyanígy szakmailag megalapozott választ kapjak.*

(...)

*„képviselőtársam számára az írásbeli kérdés komolysága kapcsán: én mindig kérem is a kollégáimat, hogy alaposan körbejárt, szakszerű válaszokat adjunk, és hogyha a kérdés nem személyeskedő, akkor ez mindig meg is történik. Ha a kérdés abszolút politikai jellegű, akkor politikai jellegű válasz szokott menni. De énszerintem ha figyeli mindazoknak a válaszoknak a stílusát, amelyeket mi átengedünk a kezemen keresztül, akkor az kifejezetten azt igazolja, hogy a lehető legkomolyabban igyekszünk támogatni az ön és természetesen képviselőtársaink írásbeli kérdéssel való hozzánk fordulását, hogy megfelelő információval tudjuk őket ellátni, hiszen nekünk is fontos, hogy megfelelően tudjuk tájékoztatni őket.”*

De hát ne vessünk és kacagjunk! Biztosan sokat kacagtak azon, hogy az Ön elődje, a szellemi óriás,

Dr. Fazekas Sándor mi mindent evett össze a megtekintései során. Gondolom különösen sokat nevetett Lázár Jánossal, aki Miniszterelnökséget vezető miniszterként olyan közbeszerzési törvényt nyújtott be, amely szinte lebénította a Vidékfejlesztési Programot, és ezt a most benyújtott törvénymódosítás általános indoklása el is ismert. Gondolom a minisztériumban is nagyokat derültek, mikor látták, hogy nem haladnak a VP kifizetések.

Na, de térjünk vissza az Ön válaszára. A feltett kérdéseim minden darabja komoly és megalapozott. Az Agrárminisztériummal való levelezőtársi viszonyunk szerintem kellőképpen szakmai. Tehát, amennyiben komolyan gondolja szavait, akkor kérem, hogy válaszoljon a következő kérdéseimre:

1. A kifizetések esetében Felhívásonként az Európai Unió és Magyarország mekkora összeggel járult hozzá a fejlesztésekhez (K/6093. írásbeli kérdés válasza szerint)?
2. Kik voltak a kiválasztottak alkalmazottak, akik elvégezték a „szolgálati hajó” vezetői tanfolyamot, ők milyen beosztással rendelkeztek?

Budapest, 2019. november 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció