



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8773.**

Benyújtás dátuma: **2020-01-11 08:59**

Parlex azonosító: **CSEBU46T0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Bártfai-Mager Andrea, tárca nélküli miniszter (nemzeti vagyon kezeléséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A miniszterelnök vagy az OPUS Global Nyrt. állított valótlanságot?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

A miniszterelnök 2020. január 9-én tartott nemzetközi sajtótájékoztatóján azt a tájékoztatást adta a Mátrai Erőművel kapcsolatban, miszerint a tulajdonos azt közölte velük, hogy be akarja azt zárni, és felajánlotta megvételre a Kormánynak. A kormányfő kijelentette, hogy nemzetközi vagyonbecslő céget kértek fel az ügylet felmérésére, és ha lezárult, akkor ennek eredményét nyilvánosságra is hozzák. A miniszterelnök tájékoztatója alapján tehát egy nemzetközi társaság ma is vizsgálja a pontos forgalmi értéket, így annak megállapítása csak a jövőben fog lezáródni.

Ezzel szemben az OPUS Global Nyrt. 2019. december 23-án azt a rendkívüli közleményt jelentette meg a tőzsdei befektetőknek címezve, hogy e napon a társaságuk végleges szerződést kötött az MVM Zrt.-vel a Mátrai Erőmű Zrt. 72,66%-os tulajdoni hányadának az értékesítése tárgyában.

Figyelemmel arra, hogy a polgári jog értelmében a felek megnevezése, a tárgy, és az ellenszolgáltatás megjelölése hiányában nem tud érvényes szerződés létrejönni, ezért az OPUS tőzsdei nyilatkozata arra utal, hogy a felek a vételárban már megegyeztek. A kormányfői nyilatkozat viszont ennek szöges ellentétéjére utal.

A kifejtettetekre tekintettel kérdőzem:

1) Milyen társaságot és mikor bíztak meg a Mátrai Erőmű Zrt. tulajdonosi részesedésének értékbecslésére?

2) Tartalmazott-e a megkötött szerződés vételárat? Ha igen, miért állított valótlanságot a kormányfő; ha nem, miért kötöttek bírált szerződést az értékesítésre?

Tisztelettel várom válaszát.