



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9214.**

Benyújtás dátuma: **2020-02-14 12:40**

Parlex azonosító: **C5GS50430001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Vízügyi fejlesztések során hogy történhet ilyen súlyos természetpusztítás 2020-ban Magyarországon?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A WWF Magyarország közleményéből megdöbbenve értesültünk arról, hogy a „*hullámtér rendezése*” során tarvágással irtottak ki Tiszaugnál egy tájvédelmi körzetben található, a Natura 2000 hálózat és az Országos Ökológiai Hálózat részét képező, Tisza menti idős ártéri ligeterdőt.

A Szolnok Megyei Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának JN-07/61/00420-16/2020 iktatószámú levele alapján, noha a Kormányhivatal adott ki engedélyt a „*VTT hullámtér rendezése a Közép-Tiszán*” címmel, abban konkrét feltételeket fogalmazott meg („*A Tiszaug 1A és Tiszaug 1C erdőrészelek idős, őshonos faegyedeit kímélni kell, a szomszédos területek fakitermelési és tereprendezési munkái során a fák törzse, koronája és gyökérzete nem sérülhet.*” Továbbá, az engedély szerint a jóváhagyott fakivágások is csak augusztus 1. és október 15. között történhetnek). A tapasztalatok szerint azonban ezen feltételek közül semmit nem tartottak be (értékes, idős állományt vágtak tarra januárban).

A tarra vágás az 1A és 2B erdőrészeleken túl a 11B és a Lakitelek 59B erdőrészeleket is érinti.

Kérem Miniszter Urat, hogy adjon választ a következő kérdéseimre:

1. Az illetékes Kormányhivatal levele szerint folyamatban van az eset kivizsgálása. Ennek várható megállapításai alapján tervez-e konkrét szakterületi vizsgálatot lefolytatni, hogy hogyan kerülhetett sor erre a természetpusztításra?
2. Várható-e olyan kormányzati lépés (pl. a kormányhivatalok környezet- és természetvédelmi hatósági rendszerének erősítése és jogérvényesítési hatékonyságának javítása), továbbá felelősségre

vonás, amely révén megelőzhető, hogy a jövőben hasonló esetek fordulhassanak elő?

3. Támogatná-e Ön a vízgazdálkodási törvény újbóli módosítását, azaz a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (1) pontosítását („A nagyvízi meder elsődleges rendeltetése a mederből kilépő árvíz és a jég levezetése.”), amely pontosításra nagy szükség volna, különösen ugyanezen törvény 24.§ (7) bekezdése alapján („A folyók nagyvízi medrére vonatkozóan kezelési tervet kell készíteni, amely a nagyvízi mederben tevékenységet folytatókra kötelező. A kezelési tervet a vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. A kezelési tervet össze kell hangolni a folyók nagyvízi medrére vonatkozó, illetve arra kihatással lévő egyéb tervekkel, így különösen a természet védelméről szóló törvény alapján a védett természeti területekre vonatkozóan elkészített természetvédelmi kezelési tervekkel, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló kormányrendelet alapján a Natura 2000 területekre elkészített természetvédelmi kezelési- és fenntartási tervekkel, illetve az adott területre vonatkozó, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló miniszteri rendelet alapján meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény alapján az erdőkre vonatkozóan elkészített körzeti erdőtervekkel.”)?

4. Ennek kapcsán további kérdés, hogy vajon az érintett területre készült-e kezelési terv, ki készítette és hagyta jóvá, mit tartalmaz, és a jelen beavatkozás összhangban áll-e vele?

5. A hazai vízgazdálkodás stratégiájának tekinthető, a Kormány által elfogadott Kvassay Jenő Terv – amely a fenntarthatóságot, a természeti értékek megőrzését, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást, mint alapelvet fogalmazza meg az ágazat számára – jelentős mértékben hatástalannak látszik napjaink vízügyi gyakorlatára nézve. Ön hogyan látja ezt? Tervezi-e, hogy a jogalkotási, hatósági, tervezési, beruházási és fenntartási gyakorlat végre tiszteltben tartja az ökológiai, tájökológiai szempontokat, és fenntartható módon lesz képes lépést tartani a XXI. század kihívásaival?

Együttműködését köszönöm!

Budapest, 2020. február 14.

Üdvözlettel:

Schmuck Erzsébet

LMP