



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Iromány száma: **T/10312/47.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-11 15:48**

Parlex azonosító: **4PWCXC750001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Font Sándor, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2020. május 11.**

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló

törvényjavaslat

(T/10312. szám)

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2020. május 11. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/27/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum**

Módosítás jellege: **módosítás**

[Az Országgyűlés]A Kormány elkötelezett a [magyar földművesek]spekulánsok agrárpiaci versenyképességének javítása, gazdasági pozícióik megerősítése mellett és támogatja az optimális méretű, a stabil tulajdonosi szerkezeten alapuló hazai [agrárium]feudalizmus kialakulását. Ezért [az Országgyűlés]a Kormány abból a célból, hogy az osztatlan közös földtulajdoni viszonyok felszámolását gyorsítsa, az osztatlan közös tulajdonban álló mező- és erdőgazdasági célú földek elmúlt évtizedekben kialakult tulajdonviszonyait rendezze, és ezáltal a [magyar földművesek] spekulánsok javára gazdaságosan [művelhető]műveltethető, adminisztratív terhek nélkül használatba vagy tulajdonba vehető birtoktestek alakuljanak ki, optimális méretű és átlátható használati és tulajdoni viszonyokkal rendelkező nemzeti birtokstruktúra jöhessen létre, a következő törvényt alkotja.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Varga László (MSZP)**

Módosítópont: **T/10312/28/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Országgyűlés elkötelezett a magyar földművesek agrárpiaci versenyképességének javítása, gazdasági pozícióik megerősítése mellett és támogatja az optimális méretű, a stabil tulajdonosi szerkezeten alapuló hazai agrárium kialakulását. Ezért az Országgyűlés abból a célból, hogy az osztatlan közös földtulajdoni viszonyok felszámolását gyorsítsa, az osztatlan közös tulajdonban álló mező- és erdőgazdasági célú földek elmúlt évtizedekben kialakult tulajdonviszonyait rendezze, és ezáltal a magyar földművesek javára gazdaságosan művelhető, adminisztratív terhek nélkül

használatba vagy tulajdonba vehető birtoktestek alakuljanak ki, optimális méretű és átlátható használati és tulajdoni viszonyokkal rendelkező nemzeti birtokstruktúra jöhessen létre. Mindezen okokból az Országgyűlés megerősíti, hogy Magyarországon csak természetes személy szerezhets földtulajdon, legfeljebb 300 hektár birtokméretig. Amennyiben bármilyen jogcímen szerzett földtulajdon összesített mértéke meghaladja a 300 hektárt, a tulajdonosnak 120 nap áll a rendelkezésére, hogy helyreállítsa a törvényben rögzített 300 hektáros birtokmaximumot. A fenti okokból az Országgyűlés a következő törvényt alkotja.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/37/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az e törvény szerinti eljárások során az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.), az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény, **[a Földforgalmi törvény,**] valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés b) és c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) A földnek minősülő ingatlanon fennálló osztatlan közös tulajdonnak az e törvény szerinti megsztással történő megszüntetése (a továbbiakban: osztatlan közös tulajdon megszüntetése)

magában foglalja

- b) a tulajdonostársak tulajdoni hányadainak önálló ingatlanként történő kialakítására vonatkozó **[egyezség]többségi döntés** létrehozását;
- c) **[az egyezségben]a többségi döntésben** foglaltak szerinti megosztás térképi megjelenítését szolgáló elektronikus dokumentum (a továbbiakban: térképvezet) elkészítését;

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/29/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bejelentést vissza kell utasítani, ha

- a) az ingatlan tulajdoni lapján az Inyvtv. 17. § (1) bekezdés 4., 5., 6., 7., 8., 9., 15., 16., 18. 20., 21., 26., illetve 29. pontjában meghatározott tény szerepel[;]. Amennyiben az ingatlannyilvántartás szerint, valamely tulajdonostárs miatt az ingatlan végrehajtási joggal terhelt, abból a többi tulajdonostársnak joghátránya nem származhat.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén nyelvhelyességi pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (3) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bejelentést vissza kell utasítani, ha

- d) ha az ingatlant érintően a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény

szerinti részarány földkiadás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó eljárásban a kiosztás sorrendjének megállapítása érdekében már a sorsolás megtörtént vagy [az egyezség] a többségi döntés befogadásra került; vagy

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.
--

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszám: 7.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópon: **T/10312/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A folyamatban lévő megosztás tényét az ingatlanügyi hatóság hivatalból törli, ha a feljegyzést követő **[90]120** napon belül nem kerül benyújtásra a megosztás átvezetése iránti kérelem.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszám: 8.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP)**

Módosítópon: **T/10312/17/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A folyamatban lévő megosztás tényét az ingatlanügyi hatóság hivatalból törli, ha a feljegyzést követő **[90]60** napon belül nem kerül benyújtásra a megosztás átvezetése iránti kérelem.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszám: 9.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/15/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséért **[tizenötezer]tízezer** forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **10.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/30/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséért **[tizenötezer]ötezer** forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **11.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/33/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséért **[tizenötezer]tízezer** forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Minden más, az osztatlan közös földtulajdon felszámolásával összefüggésben felmerülő költség a Magyar Államot terheli.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **12.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon **[megszüntetését kezdeményező]megszüntetésének kezdeményezéséről az ingatlanügyi hatóságnak** tulajdonostársnak a megosztási folyamat megkezdéséről írásban, igazolt módon kell értesítenie valamennyi, az ingatlanban tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostársat, továbbá az ingatlan földhasználati nyilvántartásba vagy erdőgazdálkodói nyilvántartásba bejegyzett valamennyi használóját.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén nyelvhelyességi pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **13.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítés mellőzhető az olyan tulajdonostárs esetében, aki számára az értesítés közlése azért nem lehetséges, mert

b) lakcíme, tartózkodási helye, székhelye, telephelye, fióktelepe **[ismeretlen]az adatfeltárást követően sem felderíthető.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **14.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/13/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (4) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az értesítést megtörténtnek kell tekinteni, ha annak közlése azért hiúsul meg, mert

a) a postai küldemény a címzett minden, a lakcímnnyilvántartás alapján megállapítható lakóhelyére és tartózkodási helyére történt kézbesítés megkísérlését követően azzal a jelzéssel érkezik vissza, hogy a címzett „nem kereste” vagy „elköltözött”, vagy

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: T/10312/31/3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 6. §

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése során a tulajdonostársakat a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv által üzemeltetett osztóprogram alkalmazásával az ingatlan meghatározott részéhez kell rendelni (a továbbiakban: kiosztás).

(2) A tulajdonostársak között létrejött, az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti [**egyezségben**]többségi döntésben meg kell határozni a kiosztás során kialakított ingatlanokat és azok tulajdonosait.

(3) [Az **egyezség]A többségi döntés** érvényességéhez a tulajdonostársak tulajdoni hányad szerint számított egyszerű többségének döntése szükséges azzal, hogy **[az egyezséghez]a többségi döntéshez** történő hozzájárulást megadottnak kell tekinteni az 5. § (2) bekezdése szerinti tulajdonostárs, valamint az 5. § (4) bekezdése szerinti értesítettnek tekintendő tulajdonostárs esetében, ha az **[egyezségi]a többségi döntésben** nem vesz részt. **[Az egyezség]A többségi döntés** hatálya az összes tulajdonostársra kiterjed.

(4) **[Az egyezségben]A többségi döntés** közös tulajdonban álló ingatlan nem alakítható ki, kivéve ha az abban érintett tulajdonostársak abba kifejezetten beleegyeznek.

(5) **[Az egyezség]A többségi döntés** eredményeként kialakítandó új ingatlanoknak a rendeltetésszerű mező- és erdőgazdasági művelésre alkalmasnak kell lenniük.

(6) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése során egyik tulajdonosnak sem juthat a megosztás alapjául szolgáló ingatlanban fennálló tulajdoni hányada alapján a földnek aranykorona értékben kifejezett kataszteri tiszta jövedelme szerint – a 8. § (1) bekezdésben foglaltak figyelembe vétele alapján – számított értékűnél kisebb értékű ingatlan, kivéve, ha abba **[az egyezség]a többségi döntés** részeként kifejezetten beleegyeznek.

(7) Az osztóprogram által létrehozott térképvázlat és területkimutatás **[az egyezségi]a többségi döntés** okirat elválaszthatatlan mellékletét képezi. E térképvázlat kizárólag az osztatlan közös tulajdon megszüntetése során használható fel.

(8) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése során kizárólag az osztóprogram által létrehozott térképvázlat használható fel.

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén nyelvhelyességi pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **16.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/14/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az egyezség eredményeként kialakítandó új ingatlanoknak a rendeltetésszerű mező- és erdőgazdasági művelésre alkalmasnak kell lenniük. Az új ingatlanokat – elsősorban a természetes határok, valamint egymással párhuzamos vagy egymásra merőleges határvonalak használatával – úgy kell kialakítani, hogy azok önálló helyrajzi számon nyilvántartott útról megközelíthetők és lehetőség szerint négyszög alakúak legyenek, átlagos hosszuk pedig legfeljebb négyszerese legyen átlagos szélességüknek. Ha az ingatlan felosztására e bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása mellett nincs mód, úgy az ingatlant úgy kell tekinteni, hogy az nem megosztható.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **17.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/43/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Az osztóprogram által létrehozott térképvázlat és területkimutatás az egyezségi okirat elválaszthatatlan mellékletét képezi. **[E térképvázlat kizárólag az osztatlan közös tulajdon megszüntetése során használható fel.]**

esetén az ingatlanügyi hatóság köteles az ingatlan és annak alrészletei határvonalának természetbeni felmérésére, valamint a földrészlet természetbeni állapotának az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal való összehasonlítására, eltérés esetén a földminősítési eljárás, és ezzel összefüggésben a földrészlet adataiban bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló eljárás során kívüli lefolytatására. A felmérési, térképezési és területszámítási hibából, valamint a művelési ág tényállapotoktól történő eltéréséből eredő következményeket a tulajdonosok viselik.

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **20.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A tulajdonostársak **[az egyezség] a többségi döntés** keretében kötelesek rendelkezni a megosztásra kerülő ingatlant érintő jogoknak és tényeknek a megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanokra történő átjegyzéséről.

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **21.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/41/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A tulajdonostársak az egyezség keretében kötelesek rendelkezni a megosztásra kerülő ingatlant érintő jogoknak és tényeknek a megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanokra történő átjegyzéséről, valamint a földtől elválaszthatatlan vagyontárgyak értékének megtérítéséről vagy további használatuk feltételeinek a meghatározásáról.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **22.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/32/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítéséhez a tulajdonostársak adatszolgáltatás keretében kérhetik az ingatlanügyi hatóságtól a megosztandó ingatlan tulajdoni lapján szereplő jogok bejegyzésének, illetve tények feljegyzésének alapjául szolgáló vázrajzok kiadását. Az ingatlanügyi hatóság az adatszolgáltatásnak a megkereséstől számított **[15]8** napon belül köteles eleget tenni.

T/10312/32/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **22., 23.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **23.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/32/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A (3) bekezdés szerinti jogosult, illetve a (4) bekezdés szerinti hatóság az állásfoglalását a megkereséstől számított **[15]8** napon belül köteles megadni. Ha a jogosult, illetve a hatóság a térkép-vázlatban és területkimutatásban foglaltakkal nem ért egyet, úgy köteles azt megindokolni, valamint egyidejűleg köteles a tulajdonosok számára adatot szolgáltatni a térkép-vázlat és területkimutatás megfelelő elkészítéséhez.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **22., 23.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **24.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/44/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) A (2)-(6) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell rendezni a földtől elválaszthatatlan vagyontárgyak értékének megtérítését vagy további használatuk feltételeinek a meghatározását.

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **25.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) A megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanok megközelítésére szolgáló út kialakításáról a tulajdonostársak **[az egyezségben]a többségi döntés** rendelkezhetnek. Ebben az esetben rendelkezni kell az út tulajdonjogának rendezéséről is.

(2) Ha az (1) bekezdésben foglaltak szerint út kialakítására nem kerül sor, úgy **[az egyezségben]a többségi döntés** rendelkezni kell a megközelítésüket biztosító szolgalmi jog alapításáról.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén nyelvhelyességi pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszám: **26.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) A megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanok megközelítésére szolgáló út kialakításáról a **[tulajdonostársak]tulajdonostársaknak az egyezségben [rendelkezhetnek.]kell rendelkezniük. Az út szélessége nem lehet kevesebb, mint 12 méter.** Ebben az esetben rendelkezni kell az út tulajdonjogának rendezéséről is.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszám: **27.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/38/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) A megosztás eredményeként létrejövő új ingatlanok megközelítésére szolgáló út kialakításáról a tulajdonostársak az egyezségben rendelkezhetnek. Ebben az esetben rendelkezni kell az út tulajdonjogának rendezéséről is. Az út kialakításával összefüggő aranykorona-érték és területi változások valamennyi tulajdonostárs tulajdoni hányadát arányosan csökkentik.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: **28.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/12/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése eredményeként kialakításra kerülő ingatlan – ide nem értve az ingatlanok megközelítésére szolgáló utat – nem lehet **[szőlő, kert, gyümölcsös, nádas]5000 m²-nél, erdő művelési ág esetén [3000]30.000 m²-nél, szántó, rét, legelő, erdő]_kisebb területnagyságú_ és [fásított terület művelés ág esetén 10.000 m²-nél]40 méternél kisebb [területnagyságú]átlagos szélességű (a továbbiakban: területi minimum). Erdőnek minősülő ingatlan esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvénynek az erdő megosztására irányadó további előírásait is figyelembe kell venni. Vegyes művelési ágú ingatlan esetén a kisebb területi minimummal rendelkező művelési ágra vonatkozó mérték irányadó.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **29.**

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/19/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése eredményeként kialakításra kerülő ingatlan – ide nem értve az ingatlanok megközelítésére szolgáló utat – nem lehet szőlő, kert, gyümölcsös, nádas művelési ág esetén 3000 m²-nél, szántó művelési ág esetén 5000 m², rét, legelő, erdő és fásított terület művelés ág esetén 10.000 m²-nél kisebb területnagyságú (a továbbiakban: területi minimum). Erdőnek minősülő ingatlan esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvénynek az erdő megosztására irányadó további előírásait is figyelembe kell venni. Vegyes művelési ágú ingatlan esetén a kisebb területi minimummal rendelkező művelési ágra vonatkozó mérték irányadó.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **30.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/34/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése eredményeként kialakításra kerülő ingatlan – ide nem értve az ingatlanok megközelítésére szolgáló utat – nem lehet szőlő, kert, gyümölcsös, nádas művelési ág esetén **[3000]2.000** m²-nél, szántó, rét, legelő, erdő és fásított terület művelés ág esetén **[10]5.000** m²-nél kisebb területnagyságú (a továbbiakban: területi minimum). Erdőnek minősülő ingatlan esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvénynek az erdő megosztására irányadó további előírásait is figyelembe kell venni. Vegyes művelési ágú ingatlan esetén a kisebb területi minimummal rendelkező művelési ágra vonatkozó mérték irányadó.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **31.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a megosztási eljárás tárgya zártkerti földnek minősülő ingatlan, az osztatlan közös tulajdon megszüntetése eredményeként kialakításra kerülő ingatlan nem lehet **[1500]2500** m²-nél kisebb területnagyságú.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **32.**

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/16/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) Ha egy vagy több tulajdonostársnak a megosztás alapjául szolgáló ingatlanban fennálló tulajdoni hányada alapján kialakítható ingatlan – sem önállóan, sem a 6. § (4) bekezdésében foglalt esetben, sem a 7. § (1) vagy (2) bekezdésében foglalt esetben – nem éri el a területi minimumot, az egyezségben rendelkezni kell a területi minimumot el nem érő tulajdoni hányadok valamely másik tulajdonostárs tulajdoni hányadához történő hozzászámításáról (a továbbiakban: **[bekebelezés]**jogszerű eltulajdonítás). Ebben az esetben a megosztás eredményeként a másik tulajdonostárs részére az ingatlant – a 6. § (6) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával – a megosztás alapjául szolgáló ingatlanban fennálló tulajdoni hányada és a bekebelezett tulajdoni hányad együttes mértékének megfelelően kell kialakítani.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **33.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) Ha egy vagy több tulajdonostársnak a megosztás alapjául szolgáló ingatlanban fennálló tulajdoni hányada alapján kialakítható ingatlan – sem önállóan, sem a 6. § (4) bekezdésében foglalt esetben, sem a 7. § (1) vagy (2) bekezdésében foglalt esetben – nem éri el a területi minimumot, **[az egyezségben]**a többségi döntésben rendelkezni kell a területi minimumot el nem érő tulajdoni hányadok valamely másik tulajdonostárs tulajdoni hányadához történő hozzászámításáról (a továbbiakban: bekebelezés). Ebben az esetben a megosztás eredményeként a másik tulajdonostárs részére az ingatlant – a 6. § (6) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával – a megosztás alapjául szolgáló ingatlanban fennálló tulajdoni hányada és a bekebelezett tulajdoni hányad együttes mértékének megfelelően kell kialakítani.

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 34.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: T/10312/18/1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az (1) bekezdés szerinti esetben a területi minimumot el nem érő tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs részére a bekebelező tulajdonostársnak ellenértékként legalább az ingatlan – e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti értébecslési szakvéleményben megállapított – értékének, de legalább 50 000 forint/aranykorona értéknek megfelelő összeget kell megfizetnie.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 35.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: T/10312/25/1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § új (5) és (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) Azon közeli hozzátartozó tulajdonostársakat, akiknek az osztatlan közös tulajdonban lévő termőföld ingatlanban a tulajdonrésze külön-külön nem éri el, de együttesen meghaladná a területi minimumot, fel kell hívni arra, hogy 30 napon belül nyilatkozzanak, kívánják-e a tulajdonrészüket valamely közeli hozzátartozó tulajdonostárs tulajdonába juttatni (a továbbiakban: tulajdonátruházás).

(6) Amennyiben az (5) bekezdésben foglalt tulajdonátruházásra kerül sor, a közeli hozzátartozó tulajdonostársak a nyilatkozattételtől számított 30 napon belül kötelesek a tulajdonátruházási szerződést megkötöni.

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.
--

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 36.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/20/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az ellenérték megfizetését az egyezségi döntésben részt nem vevő, az 5. § (2) bekezdése szerinti tulajdonostárs, valamint az 5. § (4) bekezdése szerinti értesítettnek tekintendő tulajdonostárs részére bírósági letétbe helyezéssel kell teljesíteni. Amennyiben a letétben lévő összeget a jogosult 5 éven belül nem igényli, abban az esetben azt a magyar állam földvásárlásra felhasználhatja.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **37.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az ellenérték megfizetését **[az egyezségi]**a többségi döntésben részt nem vevő, az 5. § (2) bekezdése szerinti tulajdonostárs, valamint az 5. § (4) bekezdése szerinti értesítettnek tekintendő tulajdonostárs részére bírósági letétbe helyezéssel kell teljesíteni.

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **38.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/40/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének eredménye nem szünteti meg a megosztás alapjául szolgáló ingatlanra létrejött, és a megosztáskor fennálló földhasználati szerződésen alapuló fölhasználatot, **ide nem értve a 10. § (1) bekezdése szerinti út kialakítására szolgáló területet**. Az ingatlan adatainak az osztatlan közös tulajdon megszüntetése eredményeként bekövetkezett módosulása miatt a **[szerződő feleknek gondoskodni kell a földhasználati szerződés módosításáról és az alapján a]**változásoknak a földhasználati nyilvántartásba, illetve az erdőgazdálkodói nyilvántartásba való **[bejelentéséről]**átvezetése hivatalból indult eljárásban történik.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **39.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Semmis **[az egyezség]**a többségi döntés, ha

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **40.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/39/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az egyezséget a tulajdonostárs a törvényben foglaltak megsértése esetén a bíróság előtt megtámadhatja.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja

- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **41.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/31/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(1) Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével bekövetkező változást – ideértve **[az egyezségben la többségi döntésben foglalt tulajdonváltozást is** – az ingatlanügyi hatóság az ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott **[egyezségi]többségi döntési okirat** és annak elvlaszthatatlan mellékletét képező, az osztóprogram által elkészített és külön azonosítóval rendelkező – e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti – térképvázlat és területkimutatás alapján vezeti át. **[Az egyezségi]A többségi döntési megállapodást**, valamint a térképvázlatot és a területkimutatást mindazoknak alá kell írniuk, akik a 6. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban részt vesznek. A térképvázlatot és a területkimutatást az ingatlanügyi hatóság záradékkal nem látja el.

T/10312/31/1-10. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 6., 15., 18., 20., 25., 33., 37., 39., 41.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **42.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/36/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A felek a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásával összefüggő jogvitájuk esetén bírósághoz fordulhatnak.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **43.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

(1) Ha az ingatlan teljes területe nem éri el a területi **[minimumot]**minimum kétszeresét, a 3. alcím szerinti megosztásnak nincs helye, hanem az ingatlant egyetlen tulajdonostárs veheti tulajdonba.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **44.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/45/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[5. Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése az ingatlan kisajátítása útján

18. §

(1) Az ingatlan bármely tulajdonosa kezdeményezheti a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnél az ingatlan egészének az állam általi, optimális birtokszerkezet kialakítása céljából történő kisajátítását, ha

a) az osztatlan közös tulajdonnak megosztását a 4. § (1) bekezdése szerint legalább három alkalommal úgy kezdeményezték, hogy a 4. § (3) bekezdése alapján a bejelentés nem került visszautasításra, azonban az osztatlan közös tulajdon megszüntetésére e törvény hatálybalépésétől számított 2 éven belül nem került sor, és

b) az ingatlan tulajdonosainak száma

ba) a 100 főt meghaladja, vagy

bb) a 30 főt meghaladja és az ingatlan hektárban kifejezett területnagyságának értéke és tulajdonosai számának hányadosa kisebb, mint 1.

(2) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv az adott költségvetési évben a földvásárlásra rendelkezésre álló költségvetési keret alapján dönt a kisajátítási eljárás megindításáról.]

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 45.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/11/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(1) Az ingatlan bármely tulajdonosa kezdeményezheti a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnél az ingatlan egészének az állam általi, optimális birtokszerkezet kialakítása céljából történő kisajátítását, ha

a) az osztatlan közös tulajdonnak megosztását a 4. § (1) bekezdése szerint legalább három alkalommal úgy kezdeményezték, hogy a 4. § (3) bekezdése alapján a bejelentés nem került visszautasításra, azonban az osztatlan közös tulajdon megszüntetésére e törvény hatálybalépésétől számított 2 éven belül nem került sor, **[és]vagy**

T/10312/11/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **45., 57.**

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 46.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/21/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(1) Az ingatlan bármely tulajdonosa kezdeményezheti a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnél az ingatlan egészének az állam általi, optimális birtokszerkezet kialakítása céljából történő kisajátítását, ha

b) az ingatlan tulajdonosainak száma

bb) a 30 főt meghaladja és az ingatlan hektárban kifejezett területnagyságának **[értéke]mértéke** és tulajdonosai számának hányadosa kisebb, mint **[1]0,5.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **47.**

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Varga László (MSZP), Magyar Zoltán (Jobbik), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/22/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(1) Az ingatlan bármely tulajdonosa kezdeményezheti a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnél az ingatlan egészének az állam általi, optimális birtokszerkezet kialakítása céljából történő kisajátítását, ha

b) az ingatlan tulajdonosainak száma

bb) a 30 főt meghaladja és az ingatlan hektárban kifejezett területnagyságának **[értéke]mértéke** és tulajdonosai számának hányadosa kisebb, mint 1.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **48.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/9/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az ingatlan bármely tulajdonosa kezdeményezheti a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervnél, valamint a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv hivatalból is kezdeményezheti az ingatlan egészének az állam általi, természetvédelmi célból történő kisajátítását, ha

a) az ingatlan védett természeti területen, annak védőövezetében, Natura2000 területen, valamint

b) olyan erdőterületen fekszik, amelyben az állam tulajdoni részesedéssel rendelkezik, és nem megosztható.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **49.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/8/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv **[az adott költségvetési évben]a kisajátítások költségét a központi költségvetés ozstatlan közös földtulajdonok kisajátítás útján történő megszüntetését szolgáló előirányzatának terhére a [földvásárlásra rendelkezésre álló költségvetési keret alapján dönt]kisajátítás feltételeinek fennállásának megállapítását követően 90 napon belül biztosítja és a kisajátítási [eljárás megindításáról]eljárást megindítja.**

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **50.**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)**

Módosítópont: **T/10312/35/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv az adott költségvetési évben **[a földvásárlásra rendelkezésre álló költségvetési keret alapján dönt]elindítja a kisajátítási [eljárás megindításáról]eljárást.**

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **51.**

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/26/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

(1) Ha a 20. §-ban meghatározott adategyeztetés nem vezet eredményre, az ingatlanügyi hatóság **[90]60** napra településenként és fekvésenként hirdetményt tesz közzé az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat, fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján, az ingatlanügyi hatóság honlapján, továbbá a kormányzati portálon. Egyúttal a hirdetmény közzétételéről értesítést küld az érintett ingatlan közigazgatási címére, illetve – ha az fel van tüntetve – a bejegyzett tulajdonos ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett lakcímére is.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **52.**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/10/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az ingatlanügyi hatóság a (4) bekezdésben foglalt intézkedésével egyidejűleg feljegyzi az ingatlan tulajdoni lapjára a tulajdoni helyzet rendezetlenségének a tényét. Több tulajdonos esetén a feljegyzésben utalni kell arra a tulajdoni hányadra, melynek tulajdonosa nem beazonosítható. Ezeket a tulajdonrészeket az egyezés során olyannak kellene tekinteni, mint amelyeknek tulajdonosai elfogadják az egyezséget, ezzel a 6. § (3) bekezdése szerinti érvényességi feltétel megállapításakor őket figyelembe kell venni. E rendezetlen tulajdoni helyzetű tulajdonrészek a legmagasabb összeget kínáló tulajdonostárs tulajdonába kerülnek, aki köteles ellenértéküket bírósági letétbe helyezni. E tény az ingatlanügyi hatóság a tulajdoni helyzet rendezetlenségének ténye törlésével egyidejűleg az ingatlannyilvántartásba feljegyzi.

T/10312/10/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **52., 53., 54., 55.**

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 53.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/10/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az ingatlanügyi hatóság az (5) bekezdésben foglalt intézkedésével egyidejűleg feljegyzi az ingatlan tulajdoni lapjára a tulajdoni helyzet rendezetlenségének a tényét. Több tulajdonos esetén a feljegyzésben utalni kell arra a tulajdoni hányadra, melynek tulajdonosa nem beazonosítható. Ezeket a tulajdonrészeket az egyezség során olyannak kellene tekinteni, mint amelyeknek tulajdonosai elfogadják az egyezséget, ezzel a 6. § (3) bekezdése szerinti érvényességi feltétel megállapításakor őket figyelembe kell venni. E rendezetlen tulajdoni helyzetű tulajdonrészek a legmagasabb összeget kínáló tulajdonostárs tulajdonába kerülnek, aki köteles ellenértéküket bírósági letétbe helyezni. E tény a letét jogosultjának, összegének és az eljáró bíróságnak a megjelölésével az ingatlanügyi hatóság a tulajdoni helyzet rendezetlenségének ténye törlésével egyidejűleg az ingatlannyilvántartásba feljegyzi.

T/10312/10/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 53., 54., 55.

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 54.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/10/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

(1) Az ingatlanügyi hatóság a 21. § (4) bekezdésben, illetve a 22. § (5) bekezdésben foglaltak megállapításáról szóló döntése véglegessé válását követő **[60. napon]**öt év elteltével a 21. § (5) bekezdése, illetve a **[nem beazonosítható személynek]**22. § (6) bekezdése szerint bírósági letétbe helyezett, eddig az [ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonában álló ingatlan]időpontig a jogosult által fel nem vett összeg a törvény erejénél fogva az állam tulajdonába kerül.

[(2) Az állam tulajdonszerzése az ingatlant terhelő, illetve az ingatlanra vonatkozó és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogokat nem érinti.]

(3) Az ingatlanügyi hatóság az (1) bekezdés alapján **[az állam tulajdonjogát és ezzel egyidejűleg a tulajdonosi joggyakorlót hivatalból jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba, egyidejűleg]**törli a 21. § (5) bekezdése, illetve a 22. § (6) bekezdése alapján feljegyzett **[tulajdoni helyzet rendezetlenségének tényét]**bírói letétre vonatkozó bejegyzést.

T/10312/10/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 53., 54., 55.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 55.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/10/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26-28. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[26. §

(1) A tulajdonosi joggyakorló a tulajdonszerzést követő 120 napon belül elvégezteti az ingatlan értékbecslését és az annak során megállapított értékről nyilvántartást vezet.

(2) Az értékbecslést végezheti

a) az igazságügyi szakértői névjegyzékben az termőföld-értékbecslési szakterületnek megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező igazságügyi szakértő, vagy

b) olyan a Polgári Perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet, amely az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság által az üzletszerű ingatlanvagyon-értékelői és közvetítői tevékenység végzésére jogosult szolgáltatókról vezetett nyilvántartásban szerepel, és legalább egy személyesen közreműködő tagja vagy alkalmazottja, foglalkoztatottja az a) pontban meghatározott szakértői jogosultsággal rendelkezik.

27. §

Az a személy, aki az ingatlan tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartáson kívül az állam 25. § szerinti tulajdonszerzését megelőzően megszerezte, a tulajdonjog megállapítása iránti pert az állammal szemben indíthatja meg.

28. §

(1) Az ingatlanok az állam tulajdonszerzését megelőző tulajdonosa az állammal szemben kártalanításra jogosult, amelyre vonatkozó igényét az állammal szemben az állam 25. § szerinti tulajdonszerzését követően érvényesítheti, ha az ingatlanra vonatkozó tulajdonjogának megállapítása ugyan eredményes volt, de a tulajdonjogának helyreállítását nem kívánja, vagy az állammal szemben erre már nincs lehetősége.

(2) A kártalanítás összege a 26. § szerinti értébecslés alapján meghatározott összeg.

(3) A felek a kártalanítással összefüggő jogvitájuk esetén bírósághoz fordulhatnak.]

T/10312/10/1-4. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 53., 54., 55.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 56.

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/24/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

(1) A tulajdonosi joggyakorló a tulajdonszerzést követő **[120]60** napon belül elvégezteti az ingatlan értébecslését és az annak során megállapított értékről nyilvántartást vezet.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	egyetért (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 57.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP)**

Módosítópont: **T/10312/11/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

(1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – 2021. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 18. § (1) bekezdés b) pontja 2023. január 1-jén lép hatályba.

T/10312/11/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 45., 57.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **58.**

Benyújtó: **Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP)**

Módosítópont: **T/10312/23/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

E törvény [**2021. január**]2020. szeptember 1-jén lép hatályba.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)