



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/10744/5.**

Benyújtás dátuma: **2020-06-18 15:10**

Parlex azonosító: **DWCQGEI40003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, Elnök**

Törvényjavaslat címe: **Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/10744**

### Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az **egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló **T/10744. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 22. és 26. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

#### I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény **[módosításáról]**módosítása

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 2. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 2. §

A Kjtv. 34. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tartós helyettes kell kirendelni, ha a közjegyzőnek nincs állandó helyettese – ideértve azt az esetet is, ha az állandó helyettesítése megszűnt – és)

„(b) a közjegyzőt a hivatalából felfüggesztették, vagy a felfüggesztés a törvény erejénél fogva bekövetkezett és erről a területi elnökség a közjegyző kérelme, vagy az országos elnök tájékoztatása alapján tudomást szerzett.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Kjtv. 79/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 2. §

A Kjtv. a következő 79/A. §-sal egészül ki:

„(2) A fegyelmi bíróság ügyrendjét a fegyelmi bíróság maga állapítja meg. Az elsőfokú fegyelmi bíróság ügyrendjét a törvényszék elnöke és az országos elnök, a másodfokú fegyelmi bíróság ügyrendjét a Kúria elnöke és az országos elnök hagyja jóvá.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Kjtv. 82. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 5. §

A Kjtv. 82. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fegyelmi **[bíróság tanácsának ]tanács** elnöke vagy bíró tagja a fegyelmi bíróság elnökének haladéktalanul bejelenti, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A bejelentést követően – vagy ha az érintett személy kizárási kérelem előterjesztése esetén a saját mellőzéséhez hozzájárult – a fegyelmi bíróság elnöke az eljárás lefolytatására másik fegyelmi tanácsot jelöl ki.

(4) Ha a fegyelmi **[bíróság tanácsának ]tanács** elnöke vagy bíró tagja ellen az eljárás alá vont személy kizárási kérelmet terjeszt elő, és az érintett személy a saját mellőzéséhez nem járult hozzá, a kizárási kérelemről a másik fegyelmi tanács dönt. Ha a fegyelmi **[bíróság tanácsának elnöke ]tanács elnökével** vagy bíró tagjával szemben kizárási ok áll fenn, a fegyelmi bíróság elnöke a másik fegyelmi tanácsot jelöli ki, a kizárási kérelem elutasítása esetén a fegyelmi eljárást a fegyelmi bíróság kizárási kérelemmel érintett fegyelmi tanácsa folytatja le. Ha a fegyelmi bírósághoz kinevezett mindkét tanács elnökével vagy bíró tagjával szemben kizárási ok áll fenn, a fegyelmi eljárás lefolytatására a Kúria elnöke másik fegyelmi bíróságot jelöl ki.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés - Kjtv. 104. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 9. §

(1) A Kjtv. 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző, a közjegyzőhelyettes vagy a közjegyzőjelölt szolgálatból történő felfüggesztése a törvény erejénél fogva következik be, ha

- a) közvádra üldözendő, 3 évnél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel fenyegetett, szándékos bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,
- b) letartóztatását, előzetes kényszergyógykezelését vagy olyan bűnügyi felügyeletét rendelték el a büntetőeljárás során, amelynek során a bíróság a terhelt számára előírta, hogy meghatározott területet, illetve lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül nem hagyhat el, vagy
- c) gondnokság alá helyezés iránti **[eljárás hatálya alatt áll]**peres eljárásban a keresetlevelet vele közölték,

amely feltételek bekövetkezését az országos elnök ideiglenes intézkedésként állapítja meg. **[A felfüggesztés az ]Az országos elnök [határozata jogerőre emelkedésének napjával válik hatályossá]**határozatában megállapítja a szolgálatból történő felfüggesztés kezdő időpontját.”

Módosítópont sorszám: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § új (7) és (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) A Kjtv. 104. §-a a következő (10a) és (10b) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) Az (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek bekövetkezéséről az érintett közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt a tudomásszerzést követően haladéktalanul köteles tájékoztatni az országos elnököt. A közjegyző, a közjegyzőhelyettes vagy a közjegyzőjelölt a felfüggesztés feltételének bekövetkezéséről való tudomásszerzéstől a szolgálatból történő felfüggesztés (10) bekezdés szerinti szabályai szerint nem jogosult a tevékenységét folytatni. A felfüggesztés kezdő időpontját követően a felfüggesztés megszüntetéséig közokiratot nem készíthet, és valamennyi eljárási cselekménye hatálytalan. A felfüggesztés kezdő időpontjának a felfüggesztés feltételének bekövetkezéséről való tudomásszerzést kell tekinteni.

(10b) A (10a) bekezdésben foglaltak esetén a közjegyző köteles tartós helyettes kirendelését kérni a területi elnökségnél. Az országos elnök a tartós helyettes kirendelésének szükségességéről haladéktalanul tájékoztatja a területi elnökséget.”

(8) A Kjtv. 104. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Ha a szolgálatból történő felfüggesztéssel érintett eljárás alá vont személy közjegyző

a) a felfüggesztésének kezdő időpontjától a tartós helyettes kirendeléséig, továbbá a tartós helyettes kirendelését követően a 36. § (3) bekezdésben foglalt eset kivételével, az e jogviszonyával összefüggésben alkalmazásában állók nem végezhetnek közjegyzői, közjegyzőhelyettesi, közjegyzőjelölti, közjegyzői irodai ügyintézői, illetve ügyintézői tevékenységet;

b) az ügyiratait és hivatali bélyegzőit 8 napon belül köteles átadni a területi kamarának, illetve – ha a 166. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek az adott ügyirat tekintetében fennállnak – a közjegyzői levéltárnak;

c) a felfüggesztésének tényét és kezdő időpontját az országos kamara a honlapján közzéteszi.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés - Kjtv. 182. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 12. §

(1) A Kjtv. 182. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) **[E törvénynek az ]Az** egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 79/A. § (1) **[bekezdése]**bekezdés szerinti ügyrendet 2020. augusztus 31-ig el kell fogadni azzal, hogy az ügyrend legkorábban 2020. szeptember 1-jén léphet hatályba. A 79/A. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatót első alkalommal a 2022. évben kell elfogadni.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (2) bekezdés - Kjtv. 182. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kjtv. 182. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) **[E törvénynek az ]Az** egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 79/A. **[§-át]**§-t, 80. § (2)–(2b) **[bekezdését]**bekezdést a 2020. szeptember 1. után megindult fegyelmi eljárásokra kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés - Vht. 32. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 18. §

(1) A Vht. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, illetve a végrehajtható okiratot kiállító szerv a végrehajtható okiratot, valamint a

biztosítási intézkedést elrendelő végzést – a 10. § c) és d) pontjában **[említett]meghatározott** végrehajtható okirat kivételével – elektronikus formátumban és úton megküldi a Kar hivatali szervének. A közjegyző a végrehajtható okiratot, valamint a biztosítási intézkedést elrendelő végzést – a 10. § b) pontjában **[említett]meghatározott** végrehajtható okirat esetén kizárólag a végrehajtási záradékot – a MOKK számítástechnikai rendszerén keresztül küldi meg elektronikus formátumban és úton a Kar hivatali szervének. Az ügyelosztás szabályaira figyelemmel a Kar hivatali szerve tájékoztatása alapján a bíróság, illetve a végrehajtható okiratot kiállító szerv a végrehajtható okiratot, valamint a biztosítási intézkedést elrendelő végzést – a 10. § c) és d) pontjában **[említett]meghatározott** végrehajtható okiratok kivételével – közvetlenül megküldi az adós lakóhelye, illetve székhelye szerinti végrehajtónak és a végrehajtást kérőnek.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § - Vht. 132/G. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 25. §

A Vht. 132/G. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az árverési vevő a vételárat nem fizette meg a (3) bekezdésben foglaltak szerint, második árverést kell tartani. Ezen árverést az első árverés sikertelenségének megállapításától számított 30 napon belül az első árverésre vonatkozó szabályok **[megfelelő]** alkalmazásával kell megtartani azzal, hogy a második árverésen az első árverésen legmagasabb ajánlatot tett, de a vételár fizetését elmulasztó árverező nem árverezhet. Nem kell megtartani a második árverést, ha az árverési vevő annak megkezdése előtt befizette a vételárat (vagy átutalta és az arról szóló terhelési értesítőt a végrehajtónak bemutatta), továbbá megtérítette a második árverés kitűzésével felmerült költséget[.]; ilyenkor az utólag megfizetett vételárba nem lehet beszámítani a (3) bekezdés alapján elvesztett előleget.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - Vht. 145/B. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 28. §

A Vht. 145/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az árverés második szakaszában nem érkezik érvényes vételi ajánlat, a rendszer automatikusan továbblép az árverés következő szakaszába, amely az árverési hirdetmény közzétételét követő 60. napnak a végrehajtó által meghatározott, 8 és 20 óra közé eső órájáig tart. Ha az árverés **[utolsó]harmadik** szakaszának befejezését megelőző öt percen belül érvényes vételi ajánlat érkezik, **[az utolsó]a harmadik** szakasz időtartama ezen vételi ajánlattételtől számított öt

perccel automatikusan meghosszabbodik.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § - Vht. 156. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 33. §

A Vht. 156. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az árverési vevő a vételárat nem fizette meg, második árverést kell tartani. Ezen árverést az első árverés sikertelenségének megállapításától számított 30 napon belül az első árverésre vonatkozó szabályok **[megfelelő]** alkalmazásával ki kell tűzni azzal, hogy a második árverésen az első árverésen legmagasabb ajánlatot tett, de a vételár fizetését elmulasztó árverező nem árverezhet. Az elektronikus árverési rendszer a második árverés kitűzésével egyidejűleg automatikusan törli az ingatlan 155. § (2) bekezdése szerint közzétett adatait az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 34. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

### 34. §

A Vht. 157. §-át követő alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A folyamatos árverezés iránti hirdetmény közzététele”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § - Vht. 239/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 42. §

A Vht. a következő 239/B. §-sal egészül ki:

„(2) A Kar hivatali szervének vezetője az (1) bekezdés szerinti megállapítása alapján

a) a végrehajtót felfüggesztheti, valamint a végrehajtó-helyettest és a végrehajtójelöltet a névjegyzékből törölheti, ha az olyan közzétett szándékos bűncselekmény miatt áll büntetőeljárás hatálya alatt, amely 5 évnél nem súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel fenyegetett,

b) azonnali hatállyal felfüggeszti a végrehajtót, valamint törli a névjegyzékből a végrehajtó-

helyettest és a végrehajtójelöltet, ha az olyan közvádra üldözendő szándékos bűncselekmény **[áll ]**miatt áll büntetőeljárás hatálya alatt, amely 5 évnél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel fenyegetett.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Vht. 271/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 50. §

A Vht. a következő 271/A. §-sal egészül ki:

„(2) Szakúlnöknek azt a végrehajtót lehet megválasztani, aki egyetemi jogi végzettséggel, jogi szakvizsgával és legalább 1 éves végrehajtói gyakorlattal rendelkezik, feltéve, hogy vele szemben **[nincs ]**nem áll fenn a 275. § szerinti valamely kizáró ok.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - Vht. 278. § (2a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 52. §

A Vht. 278. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a Kar hivatali szervének a 239/A. § (2) bekezdése szerinti hatósági ellenőrzése során adat merül fel arra nézve, hogy a 225. § (1) **[bekezdésének]**bekezdés a) és c) pontjában felsorolt személy a bűnügyi nyilvántartásban szerepel, de az a 239. § (3) **[bekezdésének]**bekezdés b) pontja **[szerinti ]**szerint a végrehajtói szolgálat megszűnését nem eredményezi, úgy a Kar hivatali szervének vezetője a tudomására jutásától számított 45 napon belül fegyelmi feljelentést tesz.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § - Vht. 304/G. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 58. §

A Vht. a következő 304/G. §-sal egészül ki:

#### „304/G. §

(1) **[E törvénynek az ]**Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi .... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.11.) megállapított 233. § (2) bekezdés b) pont be) és bf)

**[alpontját]**alpontot, valamint j) és k) **[pontját]**pontot a módosítás hatálybalépését követően kiírt pályázatok esetében kell alkalmazni.

(2) **[E törvénynek a ]A** Módtv.11.-gyel megállapított 252. § (6) **[bekezdését]**bekezdést a Módtv.11. hatálybalépése napján elnökségi tagi tisztséget betöltő tisztségviselőkre is alkalmazni kell azzal, hogy a Kar következő elnökségének megválasztásakor az újraválaszthatóságot korlátozó rendelkezés alkalmazása során a kamarai elnökségi tisztségviselést is figyelembe kell venni mint az újraválaszthatóságot korlátozó körülményt, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2015. évi XL. törvény (a továbbiakban: Módtv.3.[]) hatálybalépése után keletkezett, a miniszter által jóváhagyott ideiglenes választási szabályzat alapján egy évet el nem érő megválasztott kamarai tisztségviselés kivételével.

(3) **[E törvénynek a ]A** Módtv.11.-gyel megállapított 271. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 271/A. **[§-át]**§-t, 272. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 273. § (1) és (2) **[bekezdését]**bekezdést, 274. **[§-át]**§-t, 275. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 276. § (2) **[bekezdését]**bekezdést, 282. § (2) **[bekezdését]**bekezdést, 283. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 284. § (3) **[bekezdését]**bekezdést, 285. § (2b) **[bekezdését]**bekezdést, 287. § (1) és (3) **[bekezdését]**bekezdést, valamint 289. § (2) és (3) **[bekezdését]**bekezdést a Módtv.11. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtói fegyelmi eljárásokban is alkalmazni kell.

(4) **[E törvénynek a ]A** Módtv.**[11-gyel]**11.-gyel megállapított 124. § (3) **[bekezdését]**bekezdést, 127/A. § (3) **[bekezdését]**bekezdést, 132/B. § (1) bekezdés a) **[pontját]**pontot, 132/D. § (1) és (2) **[bekezdését]**bekezdést, 132/F. § (3), (6) és (6a)-(6e) **[bekezdését]**bekezdést, 132/G. § (3), (6) és (6a) **[bekezdését]**bekezdést, 134. § (1), (2) és (3) **[bekezdését]**bekezdést, 135. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 139. § (2) **[bekezdését]**bekezdést, 145/B. **[§-át]**§-t, 145/C. § (3) **[bekezdését]**bekezdést, 147. § (2) és (3) **[bekezdését]**bekezdést, 156. § (1) **[bekezdését]**bekezdést, 158. **[§-át]**§-t, 159. § (1), (4), (5), (6) és (8) **[bekezdését]**bekezdést, valamint 160. § (2) **[bekezdését a Módtv.11. hatálybalépését ]bekezdést 2021. január 1-jét követően** kitűzött árverések esetén kell alkalmazni.

(5) **[E törvénynek a ]A** Módtv.**[11-gyel]**11.-gyel megállapított 171. § (4) **[bekezdését]**bekezdést a Módtv.11. hatálybalépését követően benyújtott végrehajtási kifogások esetén kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 7. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 61. §

A Vht.

7. 132/B. § (1) bekezdés a) pontjában az „a 100 ezer” szövegrész helyébe az „az 50 ezer” szöveg, lép.



Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 17. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

61. §

A Vht.

[17. „Az ingatlan átvétele a végrehajtást kérő által” alcím címe helyébe az „A folyamatos árverezés iránti hirdetmény közzététele” alcím cím,]

lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 29. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

A Vht.

29. 250. § (4) [**bekezdésében** ]bekezdés a) pontjában a „vizsgálóbiztosait” szövegrész helyébe a „szakülnökeit és vizsgálóbiztosait” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § új 45. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

61. §

A Vht.

45. 306/G. §-ában az „a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2015. évi XL. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.3.)” szövegrész helyébe az „a Módtv.3.” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. § (1) bekezdés c) és d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

(1) Az Üjt.

c) 84. § (2) bekezdésében a **[„d)–f)“]** „d)–f) pontjaiban” szövegrész helyébe a **[„d)–g)“]** „d)–g) pontjában” szöveg,

d) 85. § (2) bekezdésében a **[„c)–f)“]** „bekezdésének c)–f)“ szövegrész helyébe a **[„c)–g)“]** „bekezdés c)–g)“ szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 86. §

A Bpnt.[ **22/D. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „teljesítés elmaradása” szövegrész helyébe a „teljesítés önhibából történő elmaradása” szöveg lép.]**

a) 22/D. § (1) bekezdésében az „után annak” szövegrész helyébe az „után 30 napon belül, annak” szöveg.

b) 22/D. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „teljesítés elmaradása” szövegrész helyébe a „teljesítés önhibából történő elmaradása” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 87. §

(1) **[E ]Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – [2020. július 1-jén ]a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

(2) A **2-[9]10. §, a [12]13. § (2) bekezdése, valamint a [14]15. § 2020. szeptember 1-jén lép hatályba.**

(3) A **[22]23-[30]31. §, a [33-]34-36. §, a [61]63. § 5-12. [pont]pontja és 17-[19. pont]18. pontja, valamint a [62]64. § 2021. január 1-jén lép hatályba.**

## II. Rész

Módosítópont sorszáma: 25.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	2. § - Kjtv. 79/A. § (5) bekezdés	...az <b>[első fokú]</b> <u>elsőfokú</u> fegyelmi ...
2.	11. § - Kjtv. 139. § (1a) bekezdés	...(2) <b>[bekezdés]</b> <u>bekezdése</u> szerinti...
3.	36. § nyitó szövegrész	...(2) <b>[bekezdésének]</b> <u>bekezdése</u> helyébe...
4.	36. § - Vht. 165. § (2) bekezdés	...alapuló <b>[tartásdíj követelést]</b> <u>tartásdíj-követelést</u> – ... ... szerint[ <b>];</b> ... ...alapuló <b>[tartásdíj követelés]</b> <u>tartásdíj-követelés</u> az ...
5.	41. § (2) bekezdés - Vht. 239/A. § (2a) bekezdés	... lefolytathatja[ <b>];</b> ...
6.	43. § - Vht. 241. § (4) bekezdés	... cselekményeket[ <b>];</b> ...
7.	43. § - Vht. 241. § (5) bekezdés	...a <b>[végrehajtó-jelölti]</b> <u>végrehajtójelölti</u> kézbesítési...
8.	61. § 2. pont	...,a <b>[végrehajtást]</b> <u>végrehajtás</u> foganatosítását...
9.	61. § 3. pont	...szövegrész <b>[helyett]</b> <u>helyébe</u> az...
10.	61. § 8. pont	...a <b>[„35 %-át”]</b> <u>„35%-át”</u> szövegrész ...
11.	61. § 13. pont	...a <b>[„kettő”]</b> <u>„két”</u> szöveg...
12.	82. § - Nmjt. 126. § (4) bekezdés záró szövegrész	...rendelkezéseit <b>[a]</b> <u>e</u> törvény...

Módosítópont sorszáma: 26.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	73. § - Ütv. 29. § (1) bekezdés	...a <b>[választott bíróságok]</b> <u>választottbíróságok</u> kivételével ...
2.	76. § (1) bekezdés - Üjt. 84. § (1) bekezdés e) pont	... visszavetés[ <b>];</b>
3.	76. § (1) bekezdés - Üjt. 84. § (1) bekezdés f) pont	... felmentés[ <b>];</b>
4.	1. melléklet 3. pont	... <b>[melléklet]</b> <u>melléklete</u> a...

### Indokolás

1. Lásd a T/10744/2/1. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a T/10744/2/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

3. Lásd a T/10744/2/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a T/10744/2/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a T/10744/2/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a T/10744/2/6. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a T/10744/2/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a T/10744/2/8. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a T/10744/2/9. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a T/10744/2/10. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a T/10744/2/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a T/10744/2/12. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a T/10744/2/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. Lásd a T/10744/2/14. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. Lásd a T/10744/2/15. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a T/10744/2/16. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. Lásd a T/10744/2/17. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
18. Lásd a T/10744/2/18. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a T/10744/2/19. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a T/10744/2/20. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Lásd a T/10744/2/21. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. Lásd a T/10744/2/22. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
23. A törvényjavaslat 84-86. §-a a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnt.) 7/A. alcímében szabályozott, a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás szabályait pontosítja a jogalkalmazói jelzések alapján, az egységes jogértelmezés elősegítése érdekében. A törvényjavaslat 86. §-a módosítja a Bpnt. 22/D. § (2) bekezdését annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy a bíróság az önkéntes teljesítés elmaradása esetére rendelt jogkövetkezményeket abban az esetben alkalmazza, ha a teljesítés önhibából marad el. A törvényjavaslatnak e rendelkezésével összefüggésben a Bpnt. belső összhangjának biztosítása érdekében szükséges rendelkezni arról a Bpnt. 22/D. § (1) bekezdésében, hogy az önkéntes teljesítésre kitűzött határidő eltelte után milyen határidőn belül kell a kérelmezőnek értesítenie a bíróságot az önkéntes teljesítéséről vagy annak elmaradásáról. Az értesítés tekintetében a határidő meghatározása azért szükséges, mert ez biztosíthatja azt, hogy az önkéntes teljesítés önhibából való elmaradása esetén a bíróság mielőbb dönthessen a szükséges jogkövetkezmények alkalmazásáról. Ha a kérelmező részéről a bíróság felé megküldendő értesítésre nem kerül meghatározásra határidő, egy esetleges elhúzódó értesítés következtében a bíróság sem tud időszerűen dönteni a jogkövetkezmények alkalmazásáról, ami egyértelműen ellentétes a gyermek érdekeivel.
24. A törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezésével kapcsolatos technikai és szövegpontosító módosítás a törvényjavaslat parlamenti tárgyalásának ütemezésével és a törvényjavaslat új 2. §-ával, illetve 34. §-ával történő kiegészítésével összefüggésben.
25. Lásd a változtatásokkal fenntartott T/10744/2/24. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

**26.** Lásd a T/10744/2/25. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.