

## VI. Bíróságok

dr. Senyei György  
*Elnök*



Budapest, 2020. augusztus „17.”



## **1. A Bíróságok fejezet szakmai tevékenységének rövid bemutatása**

Az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés a) pontjában írtak alapján kialakított stratégiai programjában elsőként szerepel, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

Ezen stratégiai célkitűzés a bíróságok működési színvonalának javításával, az ítéelkezési munka minőségének javításával, az eljárási határidők megtartásával teljesíthető, amely feltételezi a szükséges tárgyi feltételek biztosítását.

### **I. A bírósági szervezet munkáját és a központi igazgatási feladatokat befolyásoló külső körülmények**

A bírósági szervezet munkáját és a központi igazgatási feladatokat mindenkor meghatározzák a jogszabályi kötelezettségek, azok változásai, a bírósági szervezetben bekövetkezett strukturális és más, az ítéelkezésre kihatással lévő társadalmi változások.

#### **I.1. Bírósági szervezetben bekövetkező strukturális változások**

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításával 2019. január 1-jei hatállyal új járásbíróság jött létre Érden, egyúttal megváltozott a Budaörsi, a Budakörnyéki és a Szentendrei Járásbíróság illetékességi területe. A módosítással az érintett bíróságok illetékességi területe a járásokhoz igazodik.

2019. év folyamán új épületbe költözött a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság.

Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2018. évi XCI. törvény módosította a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt (Vht.), mely alapján a 2018. december 31. napját követően kiállított végrehajtható okiratok esetében az állami adó- és vámhatóság jár el.

#### **I.2. A bírósági szervezet működését, illetve a bírósági munkaterhet érintő jelentősebb jogszabályi változások**

##### **a) Jogállási tárgyú jogszabály-változások**

- 1. Az egyes büntetőjogi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXXII. törvény** 2019. január 1. napján lépett hatályba. A „salátatörvény” 12 törvényt módosított, köztük jogállási törvényeket is, így a Bszi.-t, és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (Bjt.). A törvény a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvénynek (Be.) megfelelően szabályozza az OBH elnöke által kijelölendő, fiatalkorúak ügyeiben eljáró bírákra vonatkozó rendelkezéseket.
- 2. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló 2016. évi CLVIII. törvény** 2019. január 1. napján lépett hatályba. A törvény módosította a bíróságok

illetékességét, új járásbíróságként az Érdi Járásbíróság felállításáról rendelkezett, mellyel egyidejűleg más járásbíróságok illetékességi területét megváltoztatta.

3. **A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló 2018. évi CXXXI. törvény (Átmeneti tv.) rendes bíróságokat érintő rendelkezései** 2019. február 1. napján léptek hatályba. A törvény elkülönítette a rendes- és közigazgatási bíróságok rendszerét, szabályozta az Átmeneti tv. és más jogszabályok egymáshoz való viszonyát, a közigazgatási bíróvá, bírósági titkárrá és bírósági fogalmazóvá, igazságügyi alkalmazottá válás speciális esetét, a bírói illetményvédelmi rendelkezéseket. **Időközben a közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépésének elhalasztásáról szóló 2019. évi LXI. törvény rendelkezései alapján az Átmeneti tv. 2019. július 9. napjától hatályát veszítette.**
4. **Magyarország Alaptörvényének nyolcadik módosítása 2019. december 13-án lépett hatályba**, amely az Alaptörvény bíróságokra vonatkozó bekezdéseit a hetedik Alaptörvény módosítást megelőző állapotba állította vissza: a Közigazgatási Felsőbíróság elnökével kapcsolatos rendelkezések hatályon kívül helyezésre kerültek, megszűnt a rendes és a közigazgatási bíróság megkülönböztetés, utóbbi hatályon kívül helyezésre került. Kivezetésre kerültek a külön bíróságok, hatályon kívül helyezésre kerültek a közigazgatási bírósági szervezet felállításáról szóló sarkalatos törvény hatálybalépéséig szóló átmeneti rendelkezések.

#### **b) A bíróságokat jelentősen érintő eljárási szabályok változása**

1. **Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi LXXXII. törvény** rendelkezései szerint 2019. január 1. napját követően az állami adó- és vámhatóság hajtja végre az igazságügyi követeléseket, ha a végrehajtható okiratot 2018. december 31. napját követően állítják ki.
2. **Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2018. évi XCI. törvény** 2019. január 5. napján lépett hatályba. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) módosítása a felszámoló szervezetekre vonatkozó kiegészítő szabályokat állapít meg, továbbá a felszámoló szervezetek működésére és hatósági ellenőrzésére, szankcionálására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz. A Vht. módosítása fellebbezést tesz lehetővé számos, korábban nem támadható végzéssel szemben, valamint rögzíti, hogy a 2018. december 31. napját követően kiállított végrehajtható okiratok esetén az állami adó- és vámhatóság jár el.
3. **A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló 2018. évi CXXXII. törvény** bíróságokat érintő rendelkezései 2019. április 15. napján léptek hatályba. A jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek bejegyzése során a módosítást követően már nem az egyházak „elismerésére”, hanem nyilvántartásba vételükre kerül sor. A Fővárosi Törvényszék a bevett egyházak kivételével a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség bejegyzésére kizárólagos illetékességgel rendelkezik.
4. **Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló 2019. évi XXXIV. törvény** 2019. április 27-én lépett

hatályba. A törvény elfogadásával Magyarország eleget tett a GDPR-ban foglalt azon kötelezettségének, hogy a tagállami jog a GDPR-ral ne legyen ellentétes. A bíróságokat érintően kiegészült a Cstv. a természetes és nem természetes személy hitelezők nyilvántartásba vételéhez szükséges azonosító adatok tekintetében.

- 5. A Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény** módosította a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényt (Pp) 2019. július 10. napjától. Pontosításra kerültek az ügyész eljárására vonatkozó szabályok a jogi képviselő nélküli perekben, kiegészültek a nyelvhasználatra vonatkozó rendelkezések, meghatározásra kerültek a keresetet tartalmazó irat hiányainak pótlására vonatkozó eljárás esetkörei. 2019. július 10-től a személyállapottal kapcsolatos perek közös eljárási szabályai is kiegészültek. A gyámhatóságnak peres félként nem kötelező a jogi képviselő nélkül eljáró fél számára rendszeresített nyomtatványok használata. Változtak a házasság megegyezés alapján történő felbontásának rendelkezései, valamint a kiskorú gyermek tartása iránt indított perekkel és a házasság felbontásával összekapcsolható keresetek szabályai is.
- 6. Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló 2019. évi LXXII. törvény** bíróságokat érintő rendelkezései 2019. július 24-én léptek hatályba. A törvény tartalmazza az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvényt (Aktv.) érintő módosításokat. Az Aktv. kiegészült az Európai Unió vitarendezési eljárás szabályaival. Az Aktv. perindítási jogot biztosít az eljárás során hozott egyes, az Aktv.-ben meghatározott döntésekkel szemben, melyek közigazgatási jogvitának minősülnek és elbírálásukra a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel.
- 7. A közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. évi LXX. törvényben** egyes hatósági döntésekkel szemben közigazgatási per indítására biztosít lehetőséget a jogalkotó, és ezekhez speciális perjogi szabályok kapcsolódnak, melyek 2019. szeptember 1-jén léptek hatályba.

## **II. Ügyforgalmi adatok**

### **II.1. Ügyérkezés**

2019-ben **országosan** 1 millió 166 ezer ügy érkezett a bíróságokra, ami 6,6%-kal kevesebb, mint 2018. évben (1 millió 249 ezer ügy).

A **peres ügyérkezés** közel hasonló mértékben, **5,8%-kal** (267 ezerről 251,5 ezerre) **csökkent**. A **járásbíróságokra, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra** 3,9%-kal kevesebb peres ügy érkezett, mint előző évben (2018-ban 217,5 ezer, 2019-ben 209 ezer). A csökkenést a büntető, a szabálysértési és a munkaügyi perek számának visszaesése okozta: a büntetőperek száma 19%-kal (39 798-ról 32 231-re), a szabálysértési pereké 1,9%-kal (36 122-ről 35 421-re), a munkaügyi pereké 25,2%-kal (6 170-ről 4 615-re) mérséklődött. Nőtt viszont a polgári (0,9%-kal, 1 083 üggyel), a gazdasági (5,1%-kal, 327 üggyel) és a közigazgatási (1,4%-kal, 196 üggyel) perek száma. A nemperes ügyérkezés – beleértve a

mediációs és szabálysértési ügyeket is – 7,8%-kal (475 ezerről 438 ezerre) csökkent. Mennyiségét tekintve a legnagyobb mérséklődés a bírósági végrehajtási ügyeknél (141 567-ről 117 181-re – 17,2%), illetve a szabálysértési nemperes ügyeknél (201 069-ről 188 571-re – 6,2%) volt. Nem érintette a csökkenés a büntető és munkaügyi nemperes ügyeket: büntető ügyszakban 5,7%-kal (71 197-ről 75 275-re), munkaügyi ügyszakban 7,3%-kal (853-ről 915-re) nőtt az érkezés.

**Törvényszéki első fokon** az érkezett peres ügyek száma összességében 7,6%-kal csökkent (13 634-ről 12 592-re). 2019-ben 420 437 nemperes ügy indult (csőd- és felszámolási eljárásokkal, valamint cégügyekkel és büntetés-végrehajtási ügyekkel együtt), ami 2018. évhez képest (447 719) 6,1%-os csökkenés.

**Törvényszékek másodfokon** (ezen szint elsőfokú ügyei nélkül) 8,8%-kal, 70 887-ről 64 684-re csökkent az érkezés.

Az **ítélőtáblákra** összességében 13,1%-kal kevesebb ügy érkezett (14 371 helyett 12 485).

A **Kúriához** érkezett ügyek száma 11,6%-kal csökkent (7 586-ről 6 705-re).

## **II.2. Ügybefejezés**

Az érkezés csökkenése nagyban befolyásolta a befejezhető ügyek mennyiségét. 2019-ben az érkezett ügyek számához képest 2,2%-kal többet fejeztek be a bíróságok. A befejezések száma minden ítélkezési szinten többletet mutat az érkezéshez képest.

2019. évben a **járásbíróságokon, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon** összességében 668 ezer ügyet fejeztek be, ami 3,2%-kal haladta meg az érkezett ügyek számát. Ez az arány a peres ügyek tekintetében jelentősebb, 5,3%-os. A peres befejezés legnagyobb arányban a munkaügyi pereknél (18,8%-kal) és a büntetőügyeknél (14,8%-kal) múlta felül az érkezést.

A **törvényszékek első fokon** 433,5 ezer ügyet fejeztek be. A peres ügyeknél a befejezések száma 10,2%-kal haladta meg az érkezett ügyekét. A felszámolási ügyek esetében 2019-ben is kiemelkedő, 121%-os a befejezés–érkezés arány.

**Törvényszék másodfokon** összesen 69 683 ügyet fejeztek be a bíróságok, ez 4,6%-kal meghaladja az érkezett ügyek számát (66 641). A peres ügyek vonatkozásában ez az arány 11,7%, ami az előző év arányához képest 3,9 százalékponttal kedvezőbb. Kiemelendő, hogy 13,1%-kal nőtt a befejezett ügyek száma közigazgatási peres ügyszakban.

2019. évben minden ügyszakban több ügyet fejeztek be peres és nemperes ügyből is, mint amennyi érkezett.

Az **ítélőtáblák** 2019-ben 12 720 ügyet fejeztek be összesen, ami 1,9%-kal haladta meg az érkezett ügyek számát. A másodfokú befejezés–érkezés arány a peres ügyeknél a büntető (105,4%), a nempereseknél a gazdasági ügyszakban (107,3%) a legkedvezőbb.

A **Kúrián** 7 494 ügyet fejeztek be, ami 11,8%-kal haladja meg az érkezett ügyek számát; a befejezés–érkezés arány 2018. évhez képest 8,1 százalékponttal javult.

### **II.3. Folyamatban lévő ügyek**

2019. év végén a törvényszék első fok kivételével valamennyi szinten csökkent a folyamatban maradt ügyek száma: a járásbíróságokon, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokon 14,9%-kal, törvényszék másodfokon 20,2%-kal, az ítéltáblákon pedig 10%-kal kevesebb ügy maradt folyamatban, mint 2018. év végén.

**A járásbíróságokon, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokon** a peres ügyek esetében 12,7%-kal csökkent az ügyhátralék. Kiemelendő a munkaügyi peres ügyszak, ahol (döntően a 2018. január 1-jén hatályba lépett közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) hatására) 28,4%-kal, illetve a büntető peres ügyszak, ahol 24,9%-kal volt alacsonyabb a folyamatban lévő ügyek száma 2019. év végén 2018. december 31-hez képest.

**Törvényszék első fokon** – bár a peres ügyeknél minden ügyszakban és összességében 17%-kal csökkent a folyamatban lévő ügyszám –, a nemperes, és ezen belül elsődlegesen a cégügyek hátralékának emelkedése miatt az összes hátralék minimálisan (0,6%-kal), de emelkedett.

**Törvényszék másodfokon** 2018-hoz képest 20,2%-kal csökkent az ügyhátralék. A csökkenést mind a peres, mind pedig a nemperes ügyeknél sikerült elérni. Mennyiségét tekintve a legjelentősebb csökkenés a polgári peres (3 619-ről 2 605-re, 1 014 ügy), arányait tekintve a munkaügyi peres ügyszakban (44,9%) volt.

Az **ítélőtáblákon** 2019. év végén – összevetve a 2018. december 31-i adatokkal – 10%-kal volt kevesebb folyamatban lévő ügy. A másodfokú polgári peres és nemperes és a harmadfokú büntető peres ügyek kivételével mindenhol csökkent a befejezésre váró fellebbezett ügyek száma.

A másodfokú pereknél a büntető ügyszakban (katonai ügyekkel együtt 13,6%-kal), a nemperes ügyeknél – az elenyésző számú katonai ügyet nem számítva – gazdasági ügyszakban (31,1%-kal) csökkent legnagyobb arányban az ügyhátralék.

A **Kúrián** folyamatban maradt ügyek száma az előző év végéhez képest 21,1%-kal csökkent (2 945 ügy).

### **II.4. Időszerű ítélezés**

A törvényszékeken és ítéltáblákon a perek 86,5%-a az adott ítélezési szintre érkezéstől számított 1 éven (ítélőtáblán 6 hónapon) belül befejeződött (260 728 ügyből 225 522 ügy).

Az elhúzódó folyamatban lévő perek száma, vagyis a járásbírósági szinten és törvényszék első fokon a 2 éven túli, törvényszék másodfokon az 1 éven túli, illetve ítéltáblán a 6 hónapon túli ügyek száma minden korábbinál alacsonyabbra 7 544-re csökkent 2019 végére. Ez több mint félezer üggyel kevesebb, mint egy évvel korábban (8 050), és kevesebb mint fele a 2010. évi hátraléknak (14 579).

5 éven túl folyamatban lévő peres ügy – egy másodfokú büntetőpert leszámítva - csak első fokon volt, s ezek számának csökkenése 2019-ben is folytatódott. 2019 végén 864 per volt 5 éven túl folyamatban, 13,7 %-kal kevesebb, mint 2018-ban (1 001 ügy.)

## **II.5. Bíróságok ellen indított perek**

Az OBH 2019. év folyamán **58 perben** kapott meghatalmazást az alperesi bíróságoktól.

2019. december 31-én **286** olyan per **volt folyamatban**, melyben a bíróságok **képviselését az OBH látta el. További 230 ügyben** a bíróságok a **képviselésüket saját hatáskörben** látták el.

A bíróságok ellen indított perek közül a beszámolási időszakban **442 ügy fejeződött be** jogerősen, ebből **6 per** zárult a bíróságok **marasztalásával**, azaz **99 %-ban megalapozatlanok voltak** a keresetek.

A beszámolási időszakban az eljáró bíróságok ítéleteikben 9,2 millió forint megfizetésére kötelezték az alperesi bíróságokat, amely a 2019-ben indult eljárásokban peresített követeléshez (összesen 523,8 millió forint) viszonyítva rendkívül alacsony összeg, annak 1,76 százaléka.

## **III. A központi igazgatási feladatok egyes általános eszközeivel megtett intézkedések bemutatása**

### **III.1. Szabályzatok, ajánlások**

#### **III.1.1. Szabályzatok**

Az OBH elnöke – a bíróságok véleményét is beszerezve – 2019-ben 13 új szabályzatot (normatív utasítást) adott ki, valamint 16 szabályzatban módosította a korábbi rendelkezéseket.

A 2019-es évben különösen három új szabályzat jelentett komoly előrelépést a stratégiai célok megvalósításának irányába.

A bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatos feladatok egységes végrehajtásának biztosítását szolgálja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás. Az utasítás meghatározza az anonimizálás folyamatát, a szerkesztés szabályait, az anonimizálás során törlendő, illetve nem törlendő adatok körét, az anonimizált határozat vagy határozatrész közzétételének, illetve a közzététel mellőzésének, a közzététel visszavonásának esetköreit, az üzemzavar esetén teendő intézkedéseket.

A közhiteles nyilvántartások és adatbázisok használatáról szóló 25/2019. (XI. 14.) OBH utasítás a bírósági ügyek elektronikus intézését támogató, a közhiteles nyilvántartások és adatbázisok igénybevételi eljárási rendjét határozza meg, rögzíti az információátadás részletes szabályait, a rendszer használatának módjait, az adatvédelmi intézkedéseket.

A bírósági szervezet informatikai biztonsági szabályzatáról szóló 13/2019. (VII. 26.) OBH utasítás célja, hogy elősegítse a bírósági szervezet közös informatikai rendszereinek védelmét.



### **III.1.2. Ajánlások**

A bíróságok igazgatási munkájának elősegítésére az OBH elnöke – a bíróságok és az Országos Bírói Tanács (OBT) véleményét is beszerezve – 2019-ben 3 új ajánlást adott ki, és 1 ajánlásban módosította a korábbi rendelkezéseket.

### **III.2. Protokollok, ügymenetleírások**

Az OBH belső ügymenetleírásai, eljárási protokolljai a hatékony, egyszerű, gyors és átlátható ügyintézését szolgálják. Általános jellemzőjük, hogy mind az általános, mind pedig a konkrét feladatokhoz kompetenciafüggő, határidőhöz kötött ügyintézés tartozik, vezetői felelősségeket határoznak meg, továbbá a kommunikáció, az előkészítés, a végrehajtás, majd pedig az ellenőrzés rendjére is tartalmaznak előírásokat.

Az OBH-ban alkalmazott protokollok, ügymenetleírások közül megemlíthető a Jogi Képviselési Osztály működési rendjére, és az egyes ügyek kezelésére vonatkozó protokoll, a jogszabály-veleményezés rendjére vonatkozó protokoll, továbbá az új belépő kollégák felkészítésének rendjét rögzítő protokoll.

A Magyar Igazságügyi Akadémián az alábbi protokollok készültek, illetve voltak életben 2019-ben:

- Központi-központi és központi-helyi regionális képzési protokoll
- Képzésinformatikai rendszer használati protokoll adminisztrátorok részére
- Képzésinformatikai rendszer használati protokoll felhasználók részére
- EJTN AIAKOS kiutazás /fogadás - általános folyamatára
- EJTN Long Term kiutazás, Short Term kiutazás /fogadás - általános folyamatára
- EJTN THEMIS verseny részvétel és hosting
- Nemzetközi kapcsolattartók / rendezvények/ kérdőívek
- Nemzetközi képzések elbírálásának folyamata és nyomonkövetés
- Nyelvi Treasury
- Werbőczy Lingua
- Werbőczy Mundus
- Delegációk fogadása protokoll
- Nemzetközi események kiutazóinak felkészítése protokoll
- Úti beszámoló feldolgozása protokoll
- Kisokos a nemzetközi képzéseken való részvétel esetén felmerülő költségek előlegezéséről
- Adatigénylések kezelésével kapcsolatos protokoll
- Fogalmazói felvételi versenyvizsga kiírása és lebonyolítása
- Mailáth gyakornoki program
- Mailáth György Tudományos Pályázat kiírása és lebonyolítása
- Ráth György Pályázat kiírása és lebonyolítása

Az OBH részletes segédanyagokkal (tájékoztatók, módszertani útmutatók) folyamatosan segítette a bíróságok munkáját, útmutatókkal elősegítette a bírósági igazgatási munkát (statisztika, ügyvitel, iratkezelés), ügyszakonkénti összefoglalókkal támogatta az ítélkezési feladatokat, továbbá az informatikai rendszerek kezeléséhez is naprakész segítséget nyújtott.

### **III.3. Vizsgálatok**

A vizsgálat az igazgatás egy adott területének mélyreható elemzését teszi lehetővé. A vizsgálatnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy ráirányítsa a vezető figyelmét az időszerű, hatékony ítélkezés vagy más kiemelt szempont érvényesülésére, vagy éppen a vizsgált területet érintő hiányosságra. A vizsgálatok segítségével felmérhető, hogy mely területeken vannak jelentős különbségek az egyes bíróságok igazgatási gyakorlatában, és tapasztalatainak fényében lehetőség nyílik annak mérlegelésére is, hogy az OBH ajánlás vagy szabályzat alkotásával, esetleg jogszabály-módosítás kezdeményezésével egységesítse a gyakorlatot.

Az OBH elnöke a Bszi. 76. § (6) bekezdés b) pontja alapján rendelhet el igazgatási vizsgálatot.

Igazgatási vizsgálat lehet rendszeres, rendkívüli, eseti, cél- vagy hatásvizsgálat. Az OBH igazgatási gyakorlatában az általános, rendszeresen visszatérő jelleggel lefolytatásra kerülő vizsgálatok, illetőleg egyes bíróságokat érintő célvizsgálatok a tipikusak.

#### **III.3.1. Általános vizsgálatok**

Az általános vizsgálatokat rendszeresen, általában évente visszatérően kell lefolytatni. 2019-ben 3 ilyen vizsgálat lefolytatására került sor:

- a bíróságokon elévült büntető ügyek vizsgálata,
- a két éven túl folyamatban levő ügyek vizsgálata, valamint
- a készenlélet és ügyeletet ellátók tevékenységének és költségeinek jelentése.

Mindezekon túlmenően az OBH nyomon követte büntető ügyszakban a külföldi ítélet érvénynek elismerésével és általában a külföldre irányuló jogsegélyforgalommal kapcsolatos tapasztalatokat is.

#### **III.3.2. Célvizsgálatok**

A célvizsgálat olyan részletes áttekintés, amely konkrét tevékenységhez, témakörhöz köthető. Célja, hogy a vizsgált részterületen pontos helyzetelemzésre és feladatmeghatározásra kerüljön sor. A központi igazgatás által elrendelt célvizsgálat egyidejűleg több bíróságon, vagy akár valamennyi bíróságon is lefolytatható. A célvizsgálatok jelentősége abban rejlik, hogy lehetőséget nyújtanak egy-egy jogalkalmazással kapcsolatos terület helyi- és központi szinten történő elemzésére, és igazgatási intézkedésekkel történő támogatására. Az OBH elnöke 2019-ben több országos, átfogó jellegű, és egyes törvényszékekre irányuló célvizsgálatot is elrendelt.

A 2019. évben elrendelt célvizsgálatok országos és egyes törvényszékeket érintő vizsgálatokra különíthetők el, amelyek közül az alábbiak érdemelnek kiemelését.

Országos célvizsgálat körében vizsgált területek:

- katonai tanácsok munkaterhének vizsgálata,
- a kötelező hármastanácsok felállításával kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok felmérése,
- a jogerősen kiutasított személyek idegenrendészeti hatóság elé állításával kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok felmérése.

Külön, egyes törvényszékeket egy célvizsgálat érintett:

- a polgári – vagyoni és családjogi – ügyekben a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről („iratkezelés”) szóló 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazása és az ilyen módon lefolytatott kézbesítési eljárások eredményességének vizsgálata (Fővárosi Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságok).

### **III.4. Munkacsoportok**

Az OBH elnöke a Bszi-ben meghatározott feladatok ellátására munkacsoportokat hozott létre. Ezek olyan szakmai testületek, amelyek szakmai anyagok megalkotása útján elemzésekkel, javaslatokkal és véleményezéssel támogatják a döntések előkészítését. A munkacsoportok a bíróságokon felhalmozódott ismereteket és tapasztalatokat közvetítik a központi igazgatás felé, ezekkel a szakismeretekkel támogatják a bírák és az igazságügyi alkalmazottak a bírósági szervezetet mind az ítélezésben, mind az igazgatási feladatok hatékony, időszerű, valamint átlátható elvégzésében.

Az OBH-ban 2019-ben 13 munkacsoport működött, ebből 5 munkacsoport az évekkel korábban megkezdett munkát ebben az évben is folytatta, 6 munkacsoport működési ideje meghosszabbításra került, és 2 új munkacsoport kezdte meg működését.

### **III.5. Képzések**

A képzési rendszer elemei változatlanul a Magyar Igazságügyi Akadémián (MIA), illetve a helyi/regionális szinten megtartott képzésekből álló központi képzések, a helyi képzések és az önképzés. A központi képzések megvalósítását igazgatási oldalról a bírósági elnökök és az Oktatásfelelősi Hálózat tagjai, szakmai oldalról pedig a kollégiumok és regionális kollégiumok vezetői, valamint az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat tagjai támogatták.

2019-ben nagyobb hangsúlyt kapott a képzésinformatikai rendszer továbbfejlesztése, amelynek céljai:

- felhasználóbarát, online jelentkezés biztosítása a teljes bírósági szervezet részére,
- jelentkezések online elbírálása az oktatásfelelősi hálózatban,
- személyes tanulmányi háttér, nemzetközi pályázatok nyomon követése a rendszerben,
- a teljesített képzésekről kiállított hiteles tanúsítványok letöltése,
- egyszerűbb célcsoport meghatározás.

Az egységes képzésinformatikai rendszer szinkronban működik a Coospace e-learning rendszerrel.

A központi képzések kiemelt fókusztemái:

- **A szakmai képzések:** elsődlegesen az eljárásjogi kódexek és gyakorlati alkalmazása, valamint a digitális bíróságot támogató elektronikus fejlesztések alkalmazása.
- **Vezetői kompetenciák fejlesztése:** folytatódott a vezetőképzési koncepció végrehajtása a járásbíróságok elnökei részére szervezett intenzív képzéssorozattal, amely kiterjedt igazgatási ismeretekre és kompetencia fejlesztő elemekre.
- **Az új generáció bírói hivatásra történő felkészítése:** A bírói hivatásra történő felkészítés során a 2019-es évben indult új képzési koncepció már komplex megközelítésben foglalkozott ezzel a célcsoporttal. A koncepció a szakmai ismeretek

átadása mellett tartalmazta az egyéb képességek, készségek fejlesztését és a bírói hivatás gyakorlásához elengedhetetlen szemléletmód átadását is.

- **Instruktor bírák képzése:** A 2019-ben elindult képzések során a résztvevők az instruktori munka andragógiai és pszichológiai hátterével, a konstruktív szakmai fejlesztés eszközeivel és technikáival dolgoztak.
- **Az országos hálózatok és programok:** Az országos szintű hálózatok rendezvényei közül kiemelendő az európai jogi szaktanácsadói és kiberbűnözési hálózat rendszeres továbbképzése és az oktatásfelelősi hálózat, valamint az elektronikus eljárásokat támogató kapcsolattartók bíróság működését támogató működése, továbbá a 2019-ben létrejött bírósági coach és tréneri hálózat tagjainak szakmai képzése.
- **A kijelöléshez kötött és speciális ügytípusok** közül kiemelendők a közlekedési bűncselekmények, a fiatalkorúak büntetőügyei, a szabálysértési jog, a személyállapoti perek kapcsán megvalósuló képzések.
- **Tudományos és nemzetközi rendezvények:** A hazai és a nemzetközi partnerek által szervezett rendezvényeket, konferenciákat öleli fel, amelyek számos bíró, igazságügyi alkalmazott részvételével valósultak meg.

2019-ben központi képzés keretében a MIA 531 rendezvényt szervezett 18 361 fő részvételével, melyből a MIA-n 354 központi képzés, összesen 10 065 fő jelenlétével valósult meg. Emellett 172 fő vett részt 12 kihelyezett képzésen, melyek a Fővárosi Törvényszék, a Budapest Környéki Törvényszék és a Debreceni Ítéltábla által valósultak meg. A többi központi képzést helyi/regionális szinten a törvényszékek és ítéltáblák oktatásfelelősi hálózata valósította meg.

Az új eljárásjogi törvények (Pp. és a Be.) alkalmazásával kapcsolatos kérdéseket áttekintő, „Az új Pp. a gyakorlatban” és „A Be. a gyakorlatban” című helyi/regionális képzéseken, amely valamennyi, az adott ügyszakba beosztott bíró számára kötelező volt, 62 alkalommal, 3104 fő vett részt. A fiatalkorúak ügyeire kijelölt bírók részére szervezett kötelező, egynapos regionális képzés keretében, összesen 5 alkalommal 320 büntető ügyszakos bíró és bírósági titkár, míg a Bírósági Kiberhálózat tagjai számára megtartott kötelező képzésen 79 fő képzését biztosította az OBH.

A polgári, valamint közigazgatási és munkajogi szakterületen megtartott helyi/regionális ajánlott képzési heteken 35 polgári, valamint közigazgatási és munkajogi képzés valósulhatott meg, ezeken összesen 2293 bíró és bírósági titkár vett részt. Az igazságügyi alkalmazottak részére tartott képzésen 1049 fő vett részt. A második félévben összesen 27, büntető ügyszakot érintő ajánlott képzésen 1027 fő bíró és bírósági titkár vett részt.

### **Országos Pervezetési Verseny**

Bírósági titkárok és fogalmazók pervezetési versenye, melyen büntető és polgári ügyszakban indultak a csapatok.

Cél: Minél valóságosabb körülmények megteremtése mellett a bírói pályára történő felkészülés, amelynek során a 7-7 fős bírókból álló zsűri választotta ki a legjobbakat. A versenyről készült felvételek segítséget nyújtanak a pervezetési/perszimulációs képzések minél magasabb színvonalú megrendezéséhez.

A MIÁ-n megvalósult szakmai képzések közül kiemelendő:

- A Be. a gyakorlatban – képzők képzése
- Az új Pp. és az új Kp. a gyakorlatban – képzők képzése
- Bevezetés a gazdasági bűncselekmények jogalkalmazói gyakorlatába.

- A költségvetési csalás bizonyításának és minősítésének alapvető kérdései
- Büntetés-végrehajtási szakmai nap
- Csőd- és felszámolási ügyszakos bírák képzése
- Közlekedési büntetőjog
- Személyi állapoti perek alapjai
- A darkweb jogi megítélése és gyakorlata
- Munkaügyi bírák szakmai napja (Kúriai együttműködés)
- Szakmai nap büntető ügyszakos bírák számára (Kúriai együttműködés)
- Polgári Jogi Szakmai Napok (Kúriai együttműködés)
- „Érdekek és értékek az Európai Unióban” – az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat kötelező képzése

#### **IV. Egyszerűsítési, hatékonysági, költségtakarékossági intézkedések és intézményi stratégia**

Az OBH és a bíróságok vezetői több olyan igazgatási megoldás, munkaszervezési módszer bevezetését célozták meg, amely gyorsabb, hatékonyabb, költségkímélőbb jogalkalmazást, illetve működést tesz lehetővé.

Az intézményi stratégia alapján a bírósági szervezet egészének vagy részeinek, esetleg egyes bíróságok áttekinthetőbb, kiszámíthatóbb egyben célorientált és eredményes működése szervezhető, amely a tervezés, megvalósítás, ellenőrzés és az értékelés egymást követő lépéseiből áll. Ennek segítségével a szervezet vezetője a bíróság mindenkor feladataira figyelemmel határozza meg a rövid és középtávú prioritásokat, és felelőseiket, követi nyomon azok ütemezett végrehajtását, valamint végez szükség szerint beavatkozásokat.

##### **IV.1. Időszakos országos programok**

Az OBH időszakos jelleggel meghirdetett országos programjai többek között ugyancsak a munka hatékonyságát, költségtakarékossági intézkedések bevezetését szolgáló munkaszervezési megoldások, vezetői intézkedések kidolgozására, láttatására és megosztására nyújtanak lehetőséget.

##### **IV.1.1. Fenntartható Fejlődés Program 3. és Vezetői Program 2.**

A bírósági szervezetfejlesztés és a munka hatékonyságának további erősítése érdekében az OBH elnöke 2016-ban meghirdette a Fenntartható Fejlődés Programot (FFP), melynek célja a már elért eredmények megőrzése, az ítéletáblákon és törvényszékeken bevezetett felelősségteljes kezdeményezések, munkaszervezési megoldások, vezetői intézkedések láthatóvá tétele volt. A programban a bíróságok jelentős eredményeket értek el a magas színvonalú, időszerű ítélkezés, az életpálya, az ügyfélkapcsolatok, és a kommunikáció területén is.

A célkitűzések tovább éltek, az FFP pedig az ügyforgalmi eredmények megtartása érdekében egy szűkebb körben folytatódott, szem előtt tartva, hogy a 2017. év legnagyobb kihívása az új eljárási kódexekre történő felkészülés volt. Ennek következtében az OBH elnöke 2017-ben meghirdette a Fenntartható Fejlődés Program 2.-t, melynek célja a fentiek mellett a további fejlődés előmozdítása volt. A 2018 végén befejeződött Program a korábbi programhoz hasonlóan továbbra is olyan általános ügyforgalmi mutatókat tartalmazott, amelyeket a

bírósági vezetők a bírósági eredmények bemutatása céljából jelenleg is monitoroznak. A bíróságok a korábban elért kedvező időszériességi mutatóikat a program zárására is megtartották.

A Fenntartható Fejlődés Program 2.-t követően nem sokkal, a 2019. február 27-én tartott elnöki értekezleten az OBH elnöke ismertette a program folytatását, a Fenntartható Fejlődés Program 3-a, valamint meghirdette a Vezetői Program folytatását.

A Fenntartható Fejlődés Program 3. az ügyforgalmi eredmények megtartása érdekében folytatódott, figyelemmel arra is, hogy az elmúlt évek digitális fejlesztéseinek köszönhetően a bíróságokon már széles körben rendelkezésre állnak a bírákat és igazságügyi alkalmazottakat segítő eszközök, illetve az ügyfelek tájékoztatását szolgáló megoldások, ekként a beszédfelismerő szoftverek, a távmeghallgatási eszközök, valamint a Bírósági Elektronikus Tájékoztatási és Figyelmeztető Rendszer.

A Vezetői Program folytatásának célja volt, hogy ráirányítsa a törvényszéki elnökök figyelmét a hangsúlyosabb igazgatási területekre, ösztönözze a hatékony igazgatási tevékenységet, kidolgozza az igazgatási jó gyakorlatokat, illetve bemutassa a már meglévőket. A Vezetői Program indikátorai a belső és a külső kommunikáció fokozására, a családbarát munkahely kialakítására vagy a már meglévő ilyen irányú igazgatási intézkedések további erősítésére, a bírósági lajstrom adatainak megfelelőségét biztosító vizsgálatok elrendelésére, továbbá a 2, 5, illetőleg 10 éven túl elhúzódó ügyek számának csökkentésére irányultak.

## **V. Elektronikus kapcsolattartás a bírósági eljárásokban**

A bíróságok időszériu eljárásának elősegítése a stratégiai célkitűzések között szerepel.

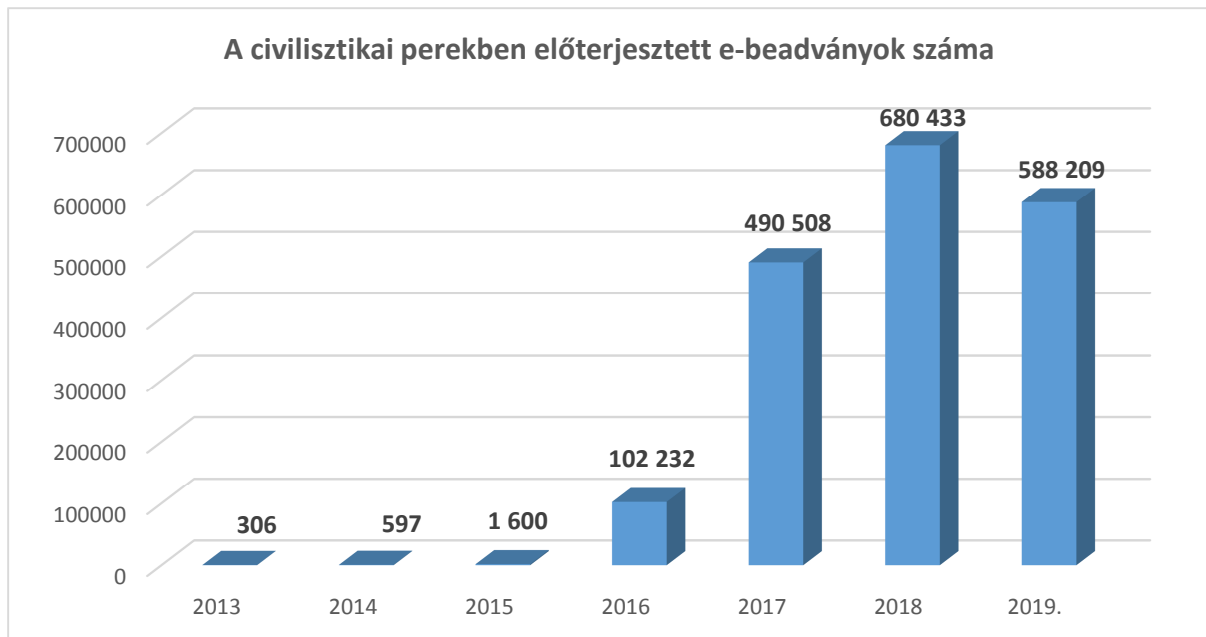
Az időszériu eljárás fontos eleme a megfelelő informatikai háttér kialakítása és biztosítása, mely lehetővé teszi, hogy mind a peres, mind a nemperes eljárásokban az ügyek elektronikus úton intézhetőek legyenek, beleértve a bírósági iratkezelés mellett az ügyvitel elektronikus útra terelését és az elektronikus úton való kapcsolattartást is.

### **V.1. Elektronikus kapcsolattartás a civilisztikai perekben**

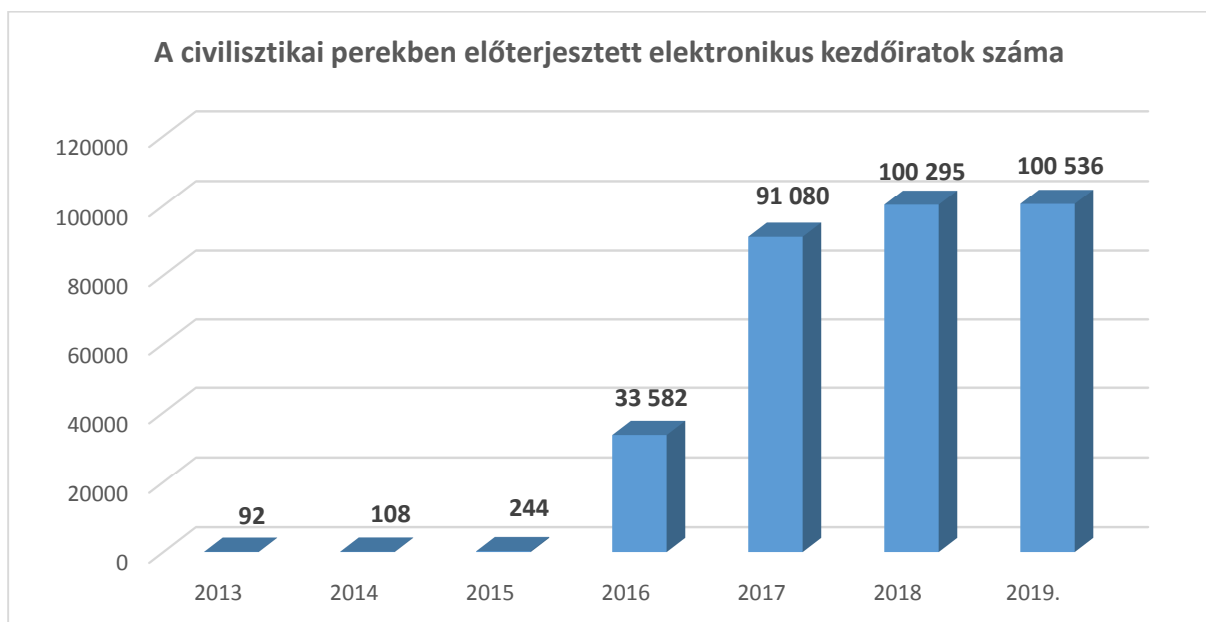
Az OBH és a bíróságok – mint elektronikus ügyintézés biztosító szervek – a feladat- és hatáskörükbe tartozó valamennyi eljárásban kötelesek biztosítani az elektronikus ügyintézés. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdésében meghatározott szervek és személyek valamennyi ügyben kötelesek a bírósággal elektronikus úton kapcsolatot tartani.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett felek is szívesen választják e gyorsabb, költséghatékonyabb kapcsolattartási formát a papír alapú helyett.

A civilisztikai perekben benyújtott beadványok (kezdőirat + utóirat) száma:



A civilisztikai perekben előterjesztett elektronikus kezdőiratok száma:



Az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésére figyelemmel az OBH korábban már kialakította az e-per kapcsolattartói hálózatot, melynek tagjai az adott ügyszakban szolgálatot teljesítő, az elektronikus kapcsolattartás területén elmélyült ismeretekkel rendelkező bírák.

Az e-per kapcsolattartói hálózat résztvevői segítséget nyújtanak, közreműködnek a helyben felmerülő kérdések megválaszolásában, helyi oktatások lebonyolításában.

## **V.2. Elektronikus kapcsolattartás a csőd- és felszámolási eljárásokban**

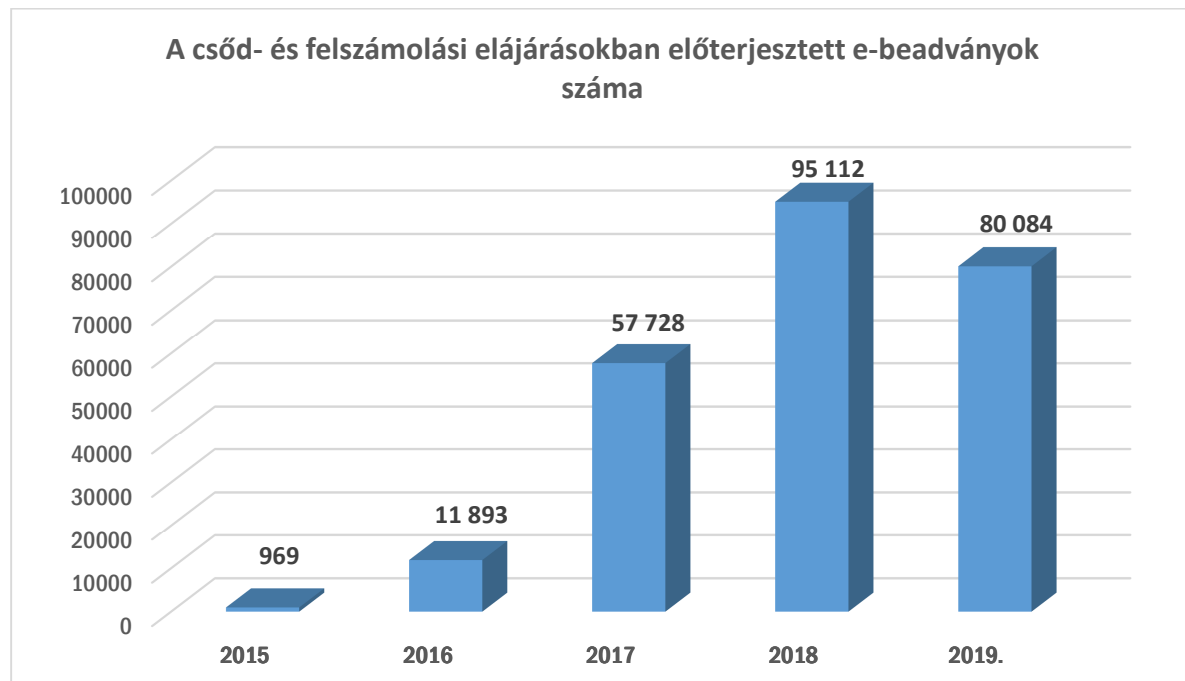
A csődeljárásokban 2015. január 1-jétől az adós részéről kötelező az elektronikus kapcsolattartás. A felszámolási eljárásokban 2016. július 1-jétől kötelező az elektronikus

kapcsolattartás, ami az alapügyekhez kapcsolódó kifogásolási és vitatott hitelezői igények elbírálására irányuló eljárások tekintetében is irányadó.

A civil szervezetek elektronikus fizetéseképtelenségi adatszolgáltatásának és a civil szervezetek csőd- és felszámolási eljárásaiban közzétételre kerülő végzéseknek a BIR-O programba való integrálása 2019. első félévében befejeződött. Ez az informatikai fejlesztés nemcsak a végzések BIR-O programban történő generálását és onnan indított közzétételét teszi lehetővé, hanem a civil nyilvántartás adatainak a BIR-O program lajstromadataival történő valós idejű egyeztetését is automatikusan végrehajtja.

2019. második felében a törvényszékek csatlakoztak a Felszámoló Névjegyzékét Vezető Hatóság által létrehozott új adatbázishoz, a Felszámolói Nyilvántartó Rendszerhez (FNYR). Az FNYR egy új adatbázis-kezelő szoftver, amelyben pl. a felszámolóként, vagyonfelügyelőként kijelölhető cégekre, azok tulajdonosaira, vezető tisztségviselőire, illetve az e cégek által foglalkoztatott felszámolóbiztosokra vonatkozó adatokat tart nyilván strukturált, elektronikus úton kereshető formában.

A csőd- és felszámolási eljárásokban előterjesztett e-beadványok számának alakulása:



### **V.3. A civil szervezetek nyilvántartásának elektronizálása**

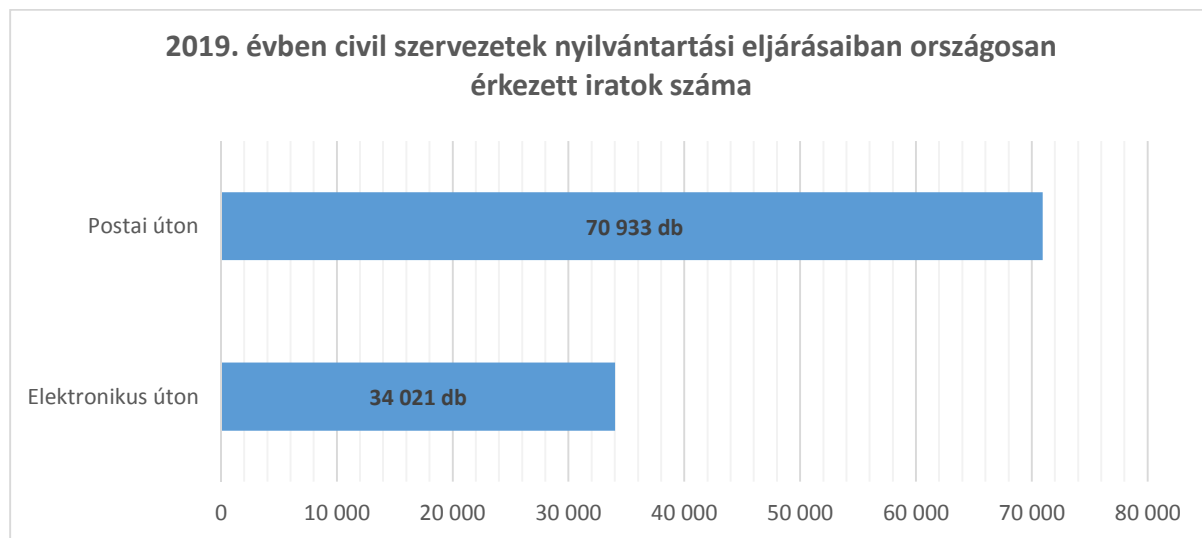
#### **V.3.1. Elektronikus kapcsolattartás a civil szervezetek nyilvántartási eljárásában**

2015. január 1. napjával került bevezetésre a bíróságokon a Civil Integrált Információs Rendszer (CIIR), mely révén lehetővé vált az elektronikus kommunikáció a civil nyilvántartási eljárásokban.

Az országos adatokat figyelembe véve 2019-ben **104 954 db iratot** (kezdő- és utóiratot egyaránt) nyújtottak be a civil nyilvántartási eljárások során, melyből **34 021 db elektronikus** úton érkezett.



A teljes iratérkezésre vetítve az iratok 32 %-a érkezett elektronikusan.



A vagyongazdálkodási alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény 2019. március 29. napján lépett hatályba, a vagyongazdálkodási alapítványok nyilvántartásba vételéhez szükséges informatikai fejlesztés és adatszinkronizáció sikeresen megtörtént.

2019. április 15. napján hatályba lépett az Egyháztörvényt módosító jogszabály (a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló 2018. évi CXXXII. törvény), mely alapján 4 új jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség jött létre. Az új típusú civil szervezetek létrejöttére figyelemmel szükségessé vált ezen szervezetek CIIR rendszerbe történő integrálása, amely az év folyamán megtörtént.

Az Országos Civil Névjegyzék publikus oldalainak captcha alapú védelme kifejlesztésre került, megakadályozva a külső profitorientált szervezetek részéről az adatok tömeges módon történő letöltését.

Továbbá elkészült a CIIR programban a csőd és felszámolási eljárások során a BIIR-ből közzétett végzések megjelenése, lajstromozása, a származtatott jogi személyekhez tartozó módosításokhoz való fejlesztése, a Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz (KKSZB) adatkörök bővítése, valamint az OBH részéről a Fizetésektelenségi Nyilvántartással és a Rendelkezési Nyilvántartással az adatkapcsolat kiépítése.

A tárgyidőszakban megkezdődött a CIIR rendszer Kúriára és az Ítéletablákra történő kiterjesztése, amely fejlesztés 2020. évben fog teljes egészében elkészülni.

### **V.3.2. Civil szervezetek beszámoló**

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján a civil szervezetek a tárgyévi beszámolójukat a következő év május 31. napjáig küldik meg az OBH-ba közzététel céljából. 2015. január 1. napjától az elektronikus eljárásra kötelezett szervezet ezt kizárólag elektronikus úton, az ún. Ügyfélkapun keresztül teheti meg, 2017. március 1. napjától a közalapítvány is. Az ilyen eljárásra nem kötelezettek választhatnak a papír alapú vagy az elektronikus eljárás közül.

2019. évben összesen 72 279 db beszámoló érkezett az OBH-ba, melynek 87%-a elektronikus úton került beküldésre, ez 2%-kal (1446 db) több, mint a 2018. évben.

2019. évben a beszámolók beküldéséhez - jogszabályi kötelezettség alapján - ismételten szükségessé vált a nyomtatványok aktualizálása. A beszámolók benyújtásához alkalmazható korábbi évekre vonatkozó nyomtatványok frissített verziója, illetve a 2019. évi beszámoló elkészítéséhez szükséges nyomtatványok (PK-541, PK-542) 2019. január 21-től érhetőek el a Civil eljárás során alkalmazandó nyomtatványok között, amelyek a bíróságok központi honlapján ([www.birosag.hu](http://www.birosag.hu)) megtalálhatóak.

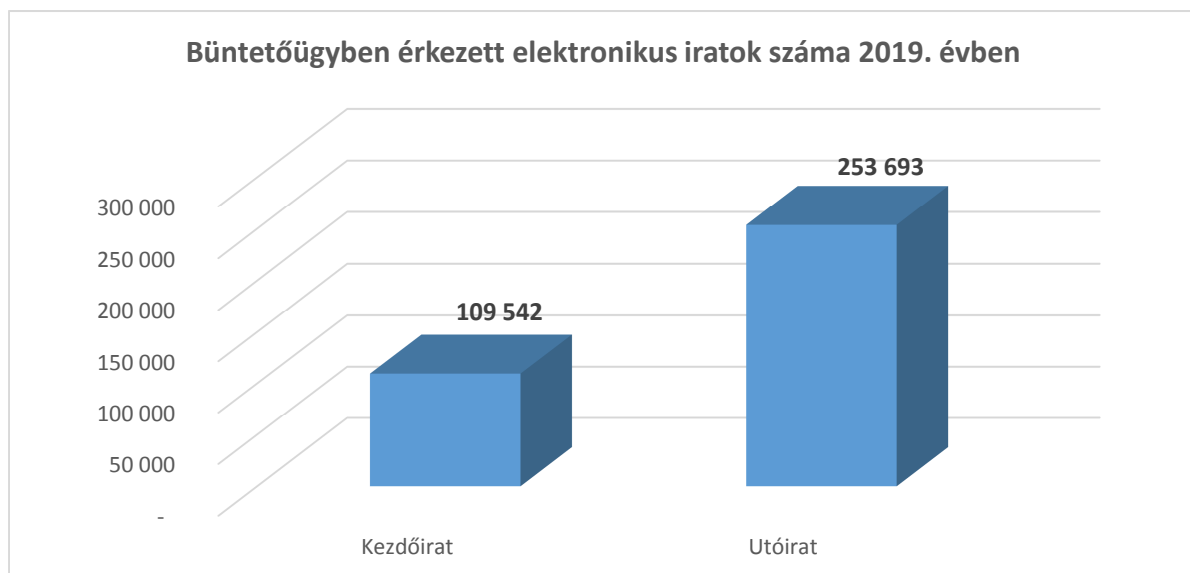
#### **V.4. Elektronikus kapcsolattartás a büntetőeljárásokban**

A büntető- és szabálysértési eljárásokban a nyomozó hatóság, az ügyész, a bíróság, a büntetés-végrehajtási szervek, valamint más állami szervek kötelezően elektronikus úton tartják a kapcsolatot. Ugyancsak kötelező a védőknek, valamint bármely eljárási szereplő jogi képviselőjében eljáró ügyvédeknek az ügyben az elektronikus kapcsolattartás, míg a természetes személyek részére az elektronikus út választható.

Az OBH az elektronikus kapcsolattartást választó és az arra kötelezett szervek, személyek által használandó ÁNYK nyomtatványokat folyamatosan frissítette az ügyfelek, illetve a hatóságok számára, illetve a használat kapcsán adott visszajelzéseket, tapasztalatokat felhasználva fejlesztette, aktualizálta.

A bíróságokra

- büntetőügyekben **363 235 elektronikus irat** érkezett, melyből 109 542 kezdőirat, 253 693 utóirat:



- szabálysértési ügyekben **256 054 elektronikus irat** érkezett, melyből 216 474 kezdőirat, 39 580 utóirat volt.

Az elektronikus kapcsolattartás során érkező elektronikus iratok kezelése szakszerű és időszerű volt a bíróságokon.

A büntető ügyszakban általános probléma volt a nyomozati iratok rendezetlen, nem sorszám

szerinti érkezése, mely a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek nem felelt meg. Az OBH és az Országos Rendőr-főkapitányság közötti folyamatos szakmai és informatikai egyeztetések eredményeként a nyomozóhatóságok informatikai rendszerében az iratjegyzék összeállító funkció továbbfejlesztése, majd a bírósági integrált ügyviteli rendszerben az ennek megfelelő átalakítás megvalósult és az informatikai fejlesztések élesítése 2019 során megtörtént.

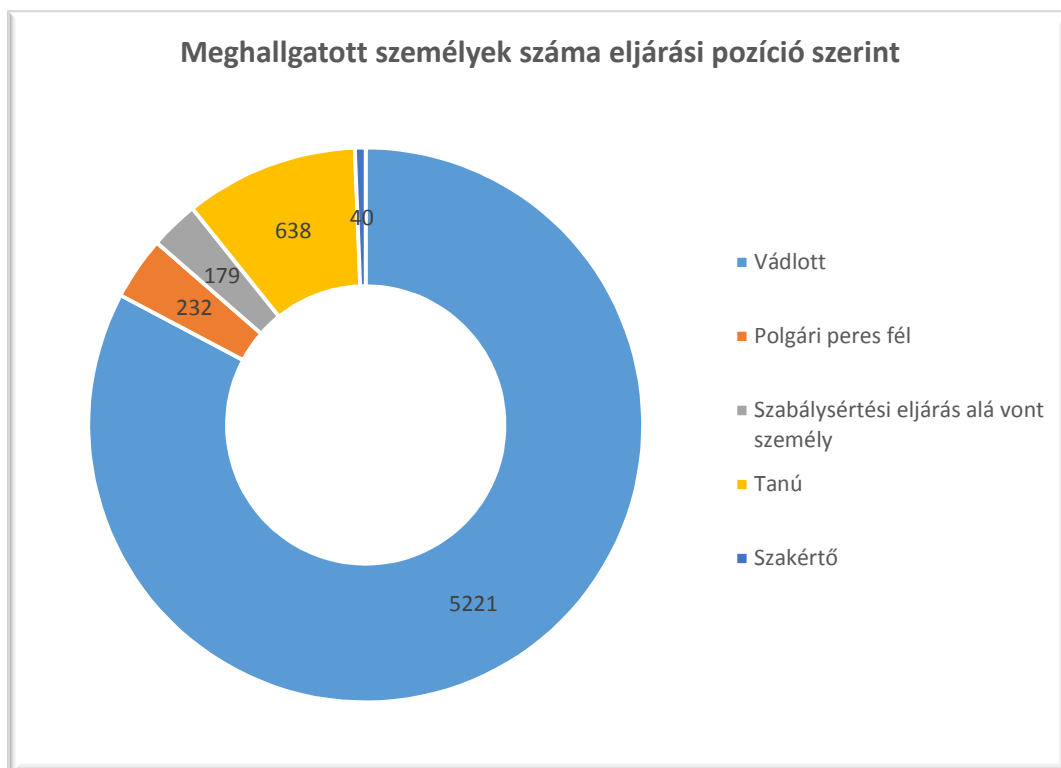
Az Országos Bírósági Hivatal elkészítette a BIIR rendszer új funkciójához az útmutatót, mely nagy segítség volt az elektronikus kapcsolattartás keretében érkező nyomozati iratok strukturált és azonosítható mellékleteinek a letöltésében.

#### **V.4.1. VIA VIDEO projekt**

A bírósági eljárások időszerűségének javítása, átláthatóságának növelése alapvető társadalmi elvárás. Ehhez kapcsolódóan az OBH kiemelt célja az egyre szélesebb körű és hatékonyabb elektronikus bírósági ügyintézés megvalósítása.

Az országos szintű távmeghallgatási rendszer kiépítése 2019-ben is folytatódott, további 112 végpont került kialakításra, így minden járásbíróságon, törvényszéken, ítélőtáblán és a Kúrián lett legalább egy telekommunikációs eszközzel felszerelt tárgyalóterem, amellyel minden bírósági épület videokonferencia útján elérhető.

A Via Video technikát igénybe véve 2019. évben **6 426** távmeghallgatást bonyolítottak le a bíróságok, és ezzel 5 221 vádlottat, 638 tanút, 232 polgári peres eljárási résztvevőt, 179 szabálysértési eljárás alá vont személyt és 40 szakértőt hallgattak meg.



A Via Video rendszer egyik legfontosabb előnye az ügyfelek bíróság előtti megjelenésével járó idő és költség csökkentése. A rendszer bővítése hosszútávon hathatósan hozzájárul a bírósági eljárások időszerűségi mutatóinak javulásához, az eljárások transzparenciájának

növekedéséhez, a bíróságok szolgáltató jellegének erősítéséhez. Mindezekon túl a fogvatartottak szállításával járó biztonsági kockázatok nagymértékben csökkenthetők, a védelemben részesítendő személyek biztonsága garantálható.

#### **V.5. A cég üzszak elektronikus ügyintézése**

Az országos adatokat figyelembe véve 2019. évben cégbejegyzési és változásbejegyzési kérelem **240 461** darab, míg cégtörvényességi eljárás megindítására vonatkozó kérelem **47 804** darab érkezett.

A cégjegyzék teljes ellenőrzése 2019 első félévében szignifikánsan megemelte a hivatalból indítandó törvényességi felügyeleti eljárások számát, az egész évre vetítve kényszerítő eljárási megindítására vonatkozó kérelem **23 543** darab érkezett.

2019. év második felére megvalósult az interface kapcsolat a Belügyminisztérium nyilvántartásai és a cégnyilvántartás között. A törvényszékek ezzel automatikus végzéssel (rendszerüzenetek) értesültek a cégjegyzékbe bejegyzett személyek lakcímváltozásáról, haláláról, illetve, ha szabadságvesztés büntetés miatt kizártak a vezető tisztségviselésből.

#### **V.6. Elektronikus illetékfizetés**

Az elektronikus bírósági eljárásokban az ügyfelek az illetékfizetési kötelezettségüket 2019. évben is elsődlegesen a bíróságok Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlájára történő átutalással, illetőleg az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszer (EFER) használatával teljesítették.

Az OBH önálló Bírósági Fizetési Portált fejlesztett, amely 2019. március 4. napján indult el. Célja a bírósági eljárásokhoz kapcsolódó elektronikus fizetési megoldások szélesebb körű biztosítása, az ügyfelek számára kényelmes és ügyfélbarát szolgáltatások nyújtása.

A portál támogatja a bankkártyás, ún. VPOS fizetési megoldást az EFER-en keresztül, illetve egyszerűbbé vált a Magyar Államkincstárnál vezetett számlákra történő utalás esetében a közlemény rovat kitöltése és a fizetések ellenőrzése.

#### **V.7. A beszéd felismerő és - leíró szoftverek**

A zárszámadással érintett időszakban a bíróságokon összesen **884 db** beszédleírót használtak, köztük Global Speech Notes, és SpeechTex-Voxerver eszközöket. A tudatos és észszerű gazdálkodás jegyében 2019. évben **60 db eszköz került országosan átcsoportosításra** a bíróságok között, így ennek eredményeként a beszédleíró eszközök az azokat ténylegesen használni kívánó felhasználók birtokába kerülhettek.

Az eszközök vonatkozásban továbbra is a Zalaegerszegi Törvényszék látta el országos koordinátori feladatokat.

A használati adatok alapján a felhasználók kezdő (1 óra alatti használati idő), haladó (1-10 óra közötti használati idő) és profi (10 óra feletti használati idő) kategóriába sorolhatóak.

A tárgyidőszakban jelentős, 276%-os emelkedés volt tapasztalható a használati idő tekintetében, melynek eredményeként ötszörösére nőtt a profi, két és félszeresére a haladó felhasználók száma.

A felhasználók kérdéseinek, észrevételeinek, esetleges hibabejelentéseinek kezelését egy saját fejlesztésű Helpdesk rendszer látta el továbbra is.

### **V.8. Gondnokoltak Országos Nyilvántartásához kapcsolódó fejlesztések**

A gondnokoltak nyilvántartásában 2019. év végén 56 551 gondnokság alá helyezett személy bejegyzése volt található, előzetes jognyilatkozatot ugyanezen időszak alatt 45 személy tett.

2019. évben a nyilvántartásból 36 739 db külsős lekérdezés (rendőrkapitányságok, közjegyzők stb.) történt az OBH által kialakított külső betekintő portál, a Webgondnokolt rendszer segítségével.

A Webgondnokolt rendszeren keresztül 140 db, postai úton 718 db, elektronikus úton, ügyfélkapun, illetve hivatali kapun keresztül 1 342 db adatkérés, illetve megkeresés érkezett az OBH-ba. Ez összesen 2 200 db adatkérést jelent, mely az egyes adatkérésekre kiadott hiánypótlásokkal együtt 2 804 db.

Az OBH kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda által – többek között – a gondnokoltak nyilvántartásában lévő, választójoggal nem rendelkező személyekből összeállított névjegyzéke pontos adatokat tartalmazzon.

Ezért a gondnokoltak nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény alapján 2018. évben megvalósította az OBH és a Belügyminisztérium Személyiadat- és lakcímnnyilvántartása között a halál tényének és időpontjának Gondnokoltak Országos Nyilvántartásába történő automatikus átvezetését, továbbá a korábbi években is több nagyszabású adattisztítási intézkedést rendelt el a bíróságok számára. Az adattisztítás nagymértékben hozzájárult a 2019. évi EP választások zökkenőmentes lebonyolításához.

### **V.9. Általános Meghatalmazások Nyilvántartása**

A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2017. évi XLIII. törvény (Ányt.v.) 2018. január 1. napján lépett hatályba. A törvény rendelkezéseinek megfelelően az OBH saját fejlesztés keretében kialakította az Általános Meghatalmazások Nyilvántartása (Nyilvántartás) programot.

A törvény rendelkezései alapján a Nyilvántartást elektronikusan kell vezetni, ennek vezetésére és az adatszolgáltatás teljesítésére szolgáló informatikai alkalmazást az OBH elnöke működteti.

Az Ányt.v. 22. § (1) bekezdése alapján az e törvény hatálybalépését megelőzően a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján vezetett bírósági nyilvántartásokba 2014. március 15. napján vagy azt követően bejegyzett általános meghatalmazások adatait az e törvény szerinti nyilvántartásba kell átvezetni.

A törvény végrehajtására kiadott, a bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 17/2017. (XII. 15.)

IM rendelet alapján a Nyilvántartásból adatszolgáltatás igényelhető, a kérelem postai, illetve elektronikus úton az ügyfélkapun keresztül, valamint személyesen terjeszthető elő az OBH-hoz.

Az OBH a kérelmek elektronikus úton történő előterjesztéséhez saját fejlesztés keretében az informatikai rendszert, valamint az Elnöki Iktató Rendszert (EIR) úgy alakította át, hogy az az elektronikus kérelmek fogadására, valamint az adatszolgáltatás kiadására alkalmas legyen.

2019. I. félévben megvalósult a Nyilvántartás kereső felületének kibővítése, mely már lehetővé teszi - a hozzáférésre jogosultak részére - többek között a természetes személy adataira, a nem természetes személy megnevezésére, adószámára, törvényes képviselőjének nevére, a bejegyző végzés számára keresést. A kereső felület használatát az OBH által készített gyakorlati útmutató segíti.

A Nyilvántartásba a törvényszékek által 2019. évben 455 db általános meghatalmazás került bejegyzésre. A Nyilvántartás 2019. év végén összesen 2 713 db általános meghatalmazást tartalmaz.

#### **V.10. Előzetes Jognyilatkozatok Nyilvántartásához kapcsolódó fejlesztések**

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően, az OBH által kialakított előzetes jognyilatkozatok Nyilvántartásának fejlesztésére 2019. évben került sor.

Fejlesztésre került a kereső felület, mellyel a hozzáférésre jogosultak többek között már a nyilatkozattevő személyi azonosító számára, születési idejére, a bejegyző bíróság ügyszámára is tudnak keresni. A kereső felület használatát az OBH által készített gyakorlati útmutató segíti.

#### **VI. Országos programok**

A központi igazgatás célja 2019-ben is az volt, hogy a mindennapi jogalkalmazói feladatok között az olyan kiemelt jelentőségű területekre – mint az eljárásokban érintett kiskorú személyek és áldozatok jogalkalmazói kezelése, az alternatív vitarendezési eljárások alkalmazásának kiterjesztése, a bírósági szervezet munkájának bemutatása – nagyobb figyelmet irányítson, és az ügyfeleket jogtudatos eljárási részvételhez segítse hozzá, és ezzel egyidejűleg, közvetlenül és közvetve, az ítélezési munkát is jelentősen segítse.

Ezek az új megoldások 2015-től már az ország valamennyi törvényszékén és a legtöbb ítélőtáblán is megvalósultak.

Ilyen országos program keretében indult el a bírósági közvetítés, a Nyitott Bíróság, a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás, a tanúgondozás és áldozatvédelem országos programja.

Egyebekben a bíróságok folyamatos működésük során számos olyan megoldást, gyakorlatot, módszert, alkalmazást dolgoztak ki, amelyek hatékonyabb, időszerűbb, pontosabb munkavégzést vagy feladatmegoldást biztosítanak.

## **VI.1. Bírósági közvetítés**

Az OBH célja – többek között – 2019-ben is az volt, hogy mind a polgári, mind pedig 2018. január 1-től a közigazgatási perrendtartásban szereplő alternatív vitarendező eljárás, a bírósági közvetítés tovább erősödjön, elsősorban a személyi állomány és a tárgyi feltételek tekintetében és azt folyamatosan igénybe tudják venni a felek a bíróságon zajló alapügyükhöz kapcsolódóan, illetékmentesen és óradíj fizetése nélkül. A bírósági közvetítói-rendszer több mint hétéves működésének eredményeképpen a szolgáltatást a nemzetközi szakmai standardoknak megfelelően és időszerűen biztosították a nagyobb bíróságok, az arra alkalmassá tett helyiségekben.

A bírósági közvetítés fejlődését, elfogadottságát, és a bíróságoknak a jogintézmény működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos munkáját tükrözik az alábbi adatok:

- A jogintézmény bevezetésének 2012. év végi kezdetétől 2019. év végéig összesen 5 420 bírósági közvetítói eljárást folytattak le hazánkban bírósági közvetítők, amelyeknek több mint a felében, összesen 2 775 eljárásban megállapodást kötöttek a felek.
- Az új Polgári perrendtartás bevezetésének hatásaként a polgári bírósági ügyek számához igazodóan 2018. második félévétől a bírósági közvetítói ügyek és a lefolytatott eljárások száma is csökkent.

Míg 2018-ban 1 497 befejezett ügyben 819 eljárást folytattak le a közvetítők, addig 2019-ben 1 141 ügyet fejeztek be (24%-os csökkenés), amelyekben 746 eljárást folytattak le (9%-os csökkenés).

2019. december 31-én – új kijelölésekre és a kijelölések megszűnésére való tekintettel - 110 bírósági közvetítésre kijelölt bíró és 93 bírósági titkár volt a bírósági rendszerben.

Annak érdekében, hogy a bírák felismerjék a közvetítés alkalmazhatóságának lehetőségét, és személyre szabottan tájékoztassák a feleket az eljárás igénybevételének módjáról és előnyeiről. 2019-ben négy akkreditált képzésen összesen 60 fő vett részt. Közülük 45-en polgári, 15-en pedig közigazgatási ügyszakban dolgoznak.

2019 októberében immár negyedik alkalommal szervezett nemzetközi részvételű konferenciát az OBH „Közvetítők és közvetítés a bíróságon” címmel, amelyen bírósági közvetítők és koordinátorok, valamint a társhatóságok meghívott képviselői, mintegy 130 fő volt jelen.

Az OBH 2019-ben immár negyedik éve volt társrendezője a Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Békéltető Testülete által szervezett alternatív vitarendezési konferenciának, amelyet 2019. október 17-18-án tartottak a Magyar Tudományos Akadémián.

## **VI.2. Nyitott Bíróság Program**

A hetedik teljes programévet zárta eredményesen az OBH által 2012-ben, a társadalmi felelősségvállalás jegyében, a felnövekvő generációk jogtudatos állampolgárrá válása és az igazságügyi pályaeorientáció elősegítése érdekében életre hívott Nyitott Bíróság program.

Ennek keretében az érdeklődők az őket érintő kérdésekről, azok jogi vonatkozásairól előadásokat hallgathattak, lehetőség volt tárgyalásokon történő részvételre, amit a bírósági jogalkalmazás jobb megértése érdekében előkészítő vagy feldolgozó óra egészíthetett ki.

A bíróság épületének meglátogatása során az igazságszolgáltatási munka került fókuszba. Ezek mellett egyre több esetben jelent meg a programkínálatban a fiatalok által rendkívül kedvelt perszิมuláció, amely egy fiktív eset, mese vagy irodalmi mű tárgyalási keretben történő feldolgozása, a hallgatók interaktív bevonásával.

2019-ben a résztvevői létszám kiugróan magas volt. A 703 intézményből érkező 75 726 hallgató részvétele mellett szervezett, 2 071 program lebonyolításában 1 596 bíró, bírósági titkár, fogalmazó és igazságügyi alkalmazott működött közre. A bíróságok a megvalósítás során olyan – a szélesebb értelemben vett igazságszolgáltatásban érintett - hatóságokkal és szervezetekkel is együttműködnek, mint az ügyészség, a rendőrség vagy a kormányhivatalok.

A program fő célcsoportja folyamatosan bővült, de elsősorban továbbra is a középiskolás korosztályra fókuszált. Emellett fokozatosan kiterjedt a felsőfokú – különösen jogász, vagy igazságügyi – képzésben részt vevőkre és az általános iskolák felsőbb évfolyamaira. Ugyanakkor a program a közoktatáson kívül is jelen volt, olyan sérülékeny csoportokat elérve, mint a fogyatékkal élők, nyugdíjasok, javítóintézetben élők vagy a jogalkalmazással határos területeken a szociális, egészségügyi szférában, gyermekvédelemben és oktatásban dolgozók.

A bíróságok a megvalósítás során nagy hangsúlyt helyeztek a célcsoportok igényeire, ekként a tartalomban szinte valamennyi jogterület megjelent, az érdeklődés középpontjában olyan témákkal, mint a fiatakorúak felelőssége, jogai, az őket érintő vagy érdeklő kérdések, így az internet, a közösségi oldalak, a kábítószer, de kiterjedt az érettségi ismeretek körébe tartozó olyan jogi vonatkozású témakörökre, mint a munkaszerződés megkötése, a munkavállalás, vagy az államszervezet felépítése is.

### **VI.3. Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Program**

Az OBH 2019-ban is kiemelten foglalkozott a gyermekek érdekeinek és jogainak magas fokú érvényesülésével az igazságszolgáltatásban.

Az OBH Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás elnevezésű országos programjának egyik legfontosabb célkitűzése a gyermekek érdekeinek érvényesítése a bírósági eljárásokban, másrészt a kiskorúakat érintő ügyeket tárgyaló bírák folyamatos képzése.

Az OBH elnöke a gyermekmeghallgató szobák kialakítására 2013 szeptemberében pályázatot írt ki, amelynek eredményeképpen a bíróságokon új helyiségek kialakítása kezdődött meg. Ma jelenleg Magyarországon 58 gyermekmeghallgató szoba van a bíróságokon, illetve ezen felül több szobát „kombinált” szobaként használnak (pl.: tanúváró és gyermek meghallgató szoba, közvetítői és gyermek meghallgató szoba)

A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás munkacsoport az ügyfeleknek a bírósághoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az alábbi ügyfél tájékoztatókat készítette el:

- házasság felbontása iránti per,
- gyermektartásdíj megállapítása iránti per,



- szülői felügyeleti jog rendezése iránti per,
- jogellenes elviteli eljárás.

A családjogi bírák minőségi ítélezésének érdekében a Kúria közreműködésével elkészült a hosszabb pertartamú, betárgyalt élettársi és házassági közös vagyon megosztása iránti perek perprotokollja.

2019. szeptember 13-án került megrendezésre a gyermekközpontú igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete, amelyen a résztvevők az alábbi témaköröket vitatták meg:

- gyermekvédelmi jelzőrendszer működése a törvényszékeken
- gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatos helyi képzések tapasztalatai
- pártfogó felügyelet magartartási szabályainak tárháza

2019. november 11-én került sor a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás országos konferenciára.

#### **VI.4. Tanúgondozás és áldozatvédelem**

A XXI. század elején a bíróságok az ügyfelek igényeire reagálva kimunkálták a tanúgondozás intézményét, melynek alapvető célja volt, hogy a bíróságokra tanúként idézett személyek számára megfelelő tájékoztatást adjanak a jogaikról és kötelezettségeikről. Az ügyfelek a felmerülő kérdéseiket ezután a bíróság kijelölt munkatársával, a tanúgondozóval egyeztetették. 2013-ban az OBH elnöke a tanúgondozást, mint programot országos szintre emelte.

A program fókuszában a bírósági tárgyalásokra megidézett tanúk széleskörű és közérthető tájékoztatása, a meghallgatáskor szükségszerű várakozásban rejlő traumák csökkentése, a félelemmentes vallomástétel biztosítása érdekében tett intézkedések, valamint a kihallgatási körülmények jobbá tétele álltak.

2019-ben 271 tanúgondozó működött közre a bíróságokon a tanúként idézett ügyfelek kérdéseinek megválaszolásában. Hozzájuk regisztráltan 14 594 tanúgondozói megkeresés érkezett, ezek kétharmada telefonon történt.

A bíróságok lehetőséget teremtettek arra is, hogy a tanú, amennyiben igényt fogalmaz meg erre vonatkozóan, a meghallgatását megelőzően a vádlottól, az eljárás más szereplőjétől elkülönítetten várakozhasson. Több bíróságon erre a célra külön helyiséget, ún. tanúszobát alakítottak ki, azonban a bíróságok a gyermekek meghallgatására szolgáló vagy a bírósági közvetítésnek helyet adó helyiségben is biztosították az ügyfelek részére a külön várakozás lehetőségét. Amennyiben ezek a lehetőségek – az épületek kialakítása miatt - nem adóttak, a bíróságok üres tárgyalótermekben, irodahelyiségekben, illetve más alternatív módon biztosítják a várakozást. 2019-ben összesen 87 külön helyiség állt az ügyfelek rendelkezésére.

Az intézmény eredményességét mutatja, hogy egyre több jogaival és kötelezettségeivel tisztában lévő ügyfél lép kapcsolatba a bíróságokkal, a tanúbeadványok száma kimutathatóan csökken, míg az idézésre történő megjelenési hajlandóság nőtt.

A bűncselekmények és szabálysértések áldozatai a legtöbb esetben tanúként kerülnek meghallgatásra az eljárásokban, így 2015-től a tanúgondozás országos program kiegészült az

áldozatvédelem témájával.

A bírósági szervezet számára fontos, hogy valamennyi munkatársunk munkája során felismerje az áldozatokat és az eljárási pozíciójuktól függetlenül kellő körültekintéssel kezelje őket, hiszen a bírósági eljárás traumát okozhat az abban résztvevők számára, míg megfelelő kezeléssel elkerülhető az ismételt sérülés.

Az OBH 2019 februárjában – a bűncselekmények áldozatainak világnapja alkalmából – nagyszerű tudományos konferenciát rendezett az áldozatvédelem témájában a társszervek közreműködésével, majd tavasszal ismét megrendezte a Tanúgondozás és áldozatvédelem országos konferenciáját. Az év végén sor került a tanúgondozók koordinátorainak értekezletére is.

## **VI.5. Jó gyakorlatok**

A bíróságok folyamatos működésük során számos olyan megoldást, gyakorlatot, módszert, alkalmazást dolgoznak ki, amelyek hatékonyabb, időszerűbb, pontosabb munkavégzést vagy feladatmegoldást biztosítanak. Az OBH ezen jó gyakorlatok gyűjtését, elemzését, országos megosztását kiemelt feladatának tekinti, ezért a bíróságok központi intranetes oldalán külön menüpontot működtet, amely lehetőséget teremt arra, hogy az egyes bíróságok, valamint az OBH által kidolgozott jó gyakorlatok gyorsan és egyszerűen minden érintett számára elérhetővé váljanak. 2019-ben az OBH többek között az ítélezési szünet alatti soron kívüli ügyintézési gyakorlatról szóló összefoglaló mellékleteként osztott meg jó gyakorlatokat a bíróságok központi intranetes oldalán.

A terület fontosságát jelzi, hogy a jó gyakorlatok katalógusát az Igazgatási szabályzat országos programmá emelte. Ennek alapját az ún. ÁROP pályázatokban elért eredmények teremtették meg.

Az OBH 2015-től kezdődően jó gyakorlat börzét is rendezett. E rendezvényeken a bíróságok által bármely részterületen (igazgatás, szakmai, gazdasági stb.) alkalmazott jó módszerek és gyakorlatok terén lehetőség nyílik a tudásmegosztásra és a tapasztalatcserére. A börzék 2017-től tematikus jelleggel kerültek megrendezésre.

2018. július 3-4-én Debrecenben a Debreceni Törvényszék illetékességi területén évek óta működő, a hatékony és időszerű ítélezés megvalósulását szolgáló munkaszervezési módszer, a „debreceni modell” bírósági vezetőkkel és bírákkal megismertetése érdekében rendezett jó gyakorlat börzét az OBH. A tapasztalatok alapján a törvényszékeknek 2018. október 1. napjától lehetőségük nyílt az illetékességi területükön működő járásbíróságokon a modell, illetve egyes elemei pilot jellegű bevezetésére. Az egyenlő alapú munkateher megvalósításaként a Budapest Környéki Törvényszék a Gödöllői Járásbíróságon és a Monori Járásbíróságon, a Fővárosi Törvényszék – a Pesti Központi Kerületi Bíróság Szervezetfejlesztési Programjára is figyelemmel – a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon, a Nyíregyházi Törvényszék a Mátészalkai Járásbíróságon, a Szegedi Törvényszék a Szegedi Járásbíróságon – egészében; a Kecskeméti Törvényszék a Kecskeméti Járásbíróságon, a Bajai Járásbíróságon, és a Kiskunhalasi Járásbíróságon – részben vállalta a „debreceni modell” bevezetését. 2018 második felében a bevezetés utánkötése zajlott, mely 2019. I. félévében is folytatódott.

## **VI.6. Ügyfélkapcsolatok**

Az OBH egyik stratégiai célja a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, az állampolgárok információszerzésének megkönnyítése. E cél megvalósítását szolgálják az elektronikus ügyintézés, az ügyfelek részére kidolgozott kérelem- és kereset minták és az országos programok mellett az egységes megjelenésű ügyfélközpontok, az ügyfelek részére szóló bírósági tájékoztató anyagok, valamint az ügyfél-elégedettség mérés.

Az ügyfelekkel történő kapcsolattartás egyik helyszíne az ügyfélközpont, amely biztosítja az állampolgárok számára a gyors és modern, elektronikus megoldásokon alapuló ügyintézés.

Az első ügyfélközpont 2018 áprilisában, az Egeri Törvényszéken került átadásra, melyet a Szigetszentmiklósi Járásbíróságon kialakított ügyfélközpont követett 2018 októberében, majd a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság ügyfélközpontja 2019. februárjában.

Az OBH elnöke által létrehozott Ügyfélközpontok egységes kialakítását támogató munkacsoport elkészítette a „Segédlet I. Az egységes megjelenésű ügyfélközpont felállítása” című kézikönyvet, mely az ügyfélközpontok felállításához ad segítséget. Emellett az ügyfélközpont munkatársai részére rendelkezésre áll az Egeri Törvényszék által készített és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság által frissített un. Tudástár.

Az ügyfélkapcsolat fontos része az ügyfél-elégedettség mérés, mely a bíróságokon 2013-ban kezdődött el. Ennek lényege, hogy az igazságszolgáltatásban részt vevő ügyfelektől visszajelzést kaphasson a bírósági szervezet arról, hogy mennyire elégedettek a bíróságok működésével (például a kezelő irodán dolgozók felkészültségével, az akadálymentesítéssel, a bíróság épületének állapotával).

## **VII. Az Országos Bírósági Hivatal európai uniós forrásokból finanszírozott projektjei**

### **VII. 1. Digitális Bíróság projekt**

Az OBH-ban 2019-ben „**A bírósági igazgatás további elektronizálása (Digitális Bíróság)**” című, **KÖFOP-1.0.0.-VEKOP-15-2017-00052 azonosító számú projekt** megvalósítása folyt, amelynek támogatási összege 2,5 milliárd Ft.

A fejlesztés átfogó célja a bürokráciacsökkentés, amelynek eredményeként az ügyfelek gyorsabban és kisebb költséggel intézhetik ügyeiket, a bíróságokon pedig csökkennek az adminisztratív terhek, így hatékonyabb munkavégzés biztosítható.

Miután 2018-ban a projektben megtörtént a szükséges hardver és szoftvereszközök beszerzése és leszállítása, 2019-ben befejeződhetett az új rendszerek fejlesztése is. A 2019. év második felében a rendszer széleskörű oktatására és a bevezetés előkészítésére került sor, a négy hónapon keresztül tartó képzéssorozat célcsoportjai a tesztelésében részt vett bírák és igazságügyi alkalmazottak voltak, az **56 központi** oktatási napon, **1 102 fő**, míg a **324 helyi** oktatási alkalmon **8 111 fő** vett részt.

A fejlesztésben a bírósági szervezetből alakított szakmai munkacsoportok jelentős szerepet vállaltak a követelmények meghatározása és a rendszerek tervezése tekintetében, a szükséges szabályzók kidolgozásában, valamint a rendszerek tesztelésében és bevezetésében.

A projekt keretében megvalósuló fejlesztések három fő területet érintenek:

- Az első terület a bírósági határozatok közzétételének és anonimizálásának fejlesztése, mely a Bírósági Határozatok Gyűjteménye keresőmotorja, valamint a bírósági határozatok anonimizálását biztosító program továbbfejlesztését foglalja magában.
- A második a bírósági eljárások iratainak elektronizálása (E-Akta) és a bírósági periratok elektronikus betekintésének biztosítása, mely fejlesztések a bírósági akta valamennyi iratának elektronizálását, a periratok bírák általi elektronikus elérhetőségének biztosítását, valamint az ügyfelek számára a tértől és időtől független online iratbetekintés megvalósulását eredményezik majd.
- A harmadik fejlesztési terület a bírósági szakrendszerek és a KKSZB közötti kapcsolat megteremtése, mely az elektronikusan elérhető közhiteles nyilvántartások bírósági szakrendszerekkel való online összekapcsolását jelenti.

## **VII.2. Épületkorszerűsítési projektek**

A KEHOP keretében az OBH két projekt („Bírósági épületek energetikai fejlesztése” valamint „Bírósági és ügyészségi épületek energetikai fejlesztése”) megvalósítása során az ország több pontján épületkorszerűsítéseket hajt végre összesen 1,7 milliárd forint felhasználásával. A fejlesztés **az energiahatékonyság javítására irányul, célja a bíróságok és az ügyészségek által használt épületek energiateljesítményének csökkentése, a hatékonyság javítása.**

2019. év végéig befejeződött a Pécsi Ítéltábla és Törvényszék közös épületének fejlesztése, melynek során mintegy 274 millió forint felhasználásával a nyílászárók részleges cseréjére, árnyékolására, az épület homlokzatainak hőszigetelésre, napelemek telepítésére, valamint a fűtési és hűtőrendszer modernizációjára került sor.

A bajai és komlói járásbíróságok épületei esetében kiírt közbeszerzési eljárások több esetben eredménytelenül zárultak, az eljárás újraindítása vált szükségessé 2020-ban.

Az energetikai korszerűsítés érinti még az Egri Járásbíróság, Ózdi Járásbíróság, Nyíregyházi Törvényszék (itt két épület érintett) és a Gyulai Törvényszék épületeit. 2019-ben megkezdődött mind az öt épület kiviteli tervének elkészítése.

## **VII.3. Via Video projekt**

2018. július 1. napján hatályba lépett a Be., amely többek között új szabályozásként megjelenítette a telekommunikációs eszközök használatát, mint a büntetőeljárás gyors, illetve költséghatékony eszközét. Az új jogintézmény célja az érintett személyek részvételének biztosítása.

A projekt megvalósítását támogató technikai szolgáltatások fejlesztése (foglalási rendszer, végponti telefonkönyv) is megvalósult. A projekt eredményeinek ismertetése a beszámoló V.4.1. alpontja alatt található.

## 2. A Bíróságok fejezet 2019. évi költségvetési előirányzatainak felhasználása

Az Országgyűlés a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben a VI. Bíróságok fejezet részére az alábbiakban ismertetett előirányzatokat fogadta el:

1.1. Támogatás	125.077,6 millió Ft
1.2. Bevétel	2.258,1 millió Ft
1.3. Kiadás	127.335,7 millió Ft

### Bíróságok fejezet 2019. évi költségvetési előirányzatainak változása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2018. évi L. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>127 335,7</b>	<b>2 258,1</b>	<b>125 077,6</b>	<b>78 062,1</b>	<b>11 512,0</b>
Módosítások jogcímenként *					
Minimálbér és garantált bérminimum emelésre kapott előirányzati többlet	40,2	0,0	40,2	33,8	
1218/2019. (IV.23.) Korm. határozata alapján 2019. évi kompenzációra kapott előirányzati többlet	53,3	0,0	53,3	45,0	
1244/2019. (IV.30.) Korm.határozat alapján (BE módosítással kapcsolatban)	2 788,4	0,0	2 788,4	0,0	
1280/2019.(V.15.) a 2019. évi honvédelmi-igazgatási feladatok végrehajtásához szükséges költségvetési többlet	3,0	0,0	3,0	0,0	
Bevételi többlet	3 044,6	3 044,6	0,0	2 773,4	
Előirányzat maradvány igénybevétele	20 347,5	20 347,5	0,0	0,0	
Költségvetési támogatás	3 634,7	0,0	3 634,7	3 625,9	
Átcsoportosítás intézményi előirányzatra	-3 623,7	0,0	-3 623,7	-1 561,9	
<b>2019. évi módosított előirányzat</b>	<b>153 623,7</b>	<b>25 650,2</b>	<b>127 973,5</b>	<b>82 978,3</b>	<b>11 109,0</b>

### Az előirányzatok és azok teljesítésének alakulása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	2018. évi tény	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi törvényi módosított előirányzat	2019. évi módosított előirányzat	2019. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	126 033,8	127 335,7	127 335,7	153 623,7	143 355,1	113,7	93,3
ebből: személyi juttatás	78 733,8	78 062,1	78 062,1	82 978,3	82 158,6	104,3	99,0
Bevétel	6 990,0	2 258,1	2 258,1	5 302,7	5 302,7	75,9	100,0
Támogatás	127 128,7	125 077,6	125 077,6	127 973,5	127 973,5	100,7	100,0
Költségvetési maradvány	12 262,5	-	-	20 347,5	20 347,5	165,9	100,0
Létszám (fő)	11 017,0	11 512,0	0,0	0,0	11 109,0		

A kiadások 2019. évi módosított előirányzat-növekedése nagyrészt a minimálbér és garantált bérminimum emelkedéséből, valamint a kormányhatározat alapján biztosított központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2019. évi kompenzációjából és a büntetőeljárásról szóló törvény (BE) módosításával kapcsolatos többlettámogatás összegéből adódik.

A kiadás növekedése központi költségvetés terhére finanszírozott, amelynek összege megjelenik a támogatás soron.

## 2.1. 1. cím Bíróságok

### Az 1.cím Bíróságok 2019. évi költségvetési előirányzatainak változása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2018. évi L. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>116 420,3</b>	<b>2 066,1</b>	<b>114 354,2</b>	<b>73 648,9</b>	<b>11 186,0</b>
Módosítások jogcímenként *					
Minimálbér és garantált bérminimum emelésre kapott előirányzati többlet	40,2		40,2	33,8	
1218/2019. (IV.23.) Korm. határozata alapján 2019. évi kompenzációra kapott előirányzati többlet	51,0		51,0	43,0	
1244/2019. (IV.30.) Korm.határozat alapján (BE módosítással kapcsolatban)	2 788,4		2 788,4	0,0	
1280/2019.(V.15.) a 2019. évi honvédelmi-igazgatási feladatok végrehajtásához szükséges költségvetési többlet	3,0		3,0	0,0	
Bevételi többlet	2 826,1	2 826,1		2 773,4	
Előirányzat maradvány igénybevétele	18 830,5	18 830,5			
Költségvetési támogatás	3 483,6		3 483,6	3 483,6	
<b>2019. évi módosított előirányzat</b>	<b>144 443,1</b>	<b>23 722,7</b>	<b>120 720,4</b>	<b>79 982,7</b>	<b>10 827,0</b>

### Az 1. cím Bíróságok 2019. évi előirányzatai és azok teljesítésének alakulása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	2018. évi tény	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi törvényi módosított előirányzat	2019. évi módosított előirányzat	2019. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					%-ban	
Kiadás	118 292,7	116 420,3	116 420,3	144 443,1	138 265,3	116,9	95,7
ebből: személyi juttatás	75 906,8	73 648,9	73 648,9	79 982,7	79 163,7	104,3	99,0
Bevétel	6 618,9	2 066,1	2 066,1	4 892,2	4 892,2	73,9	100,0
Támogatás	122 669,9	114 354,2	114 354,2	120 720,4	120 720,4	98,4	100,0
Költségvetési maradvány	7 834,4	–	–	18 830,5	18 830,5	240,4	100,0
Létszám (fő)	10 726,0	11 186,0			10 827,0		

### **2.1.1. A költségvetési támogatás**

**A költségvetési támogatás** az eredeti előirányzathoz képest **6.366,2 millió forinttal** nőtt. A növekedés a garantált bérminimum és minimálbér-növekedésből, a központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2019. évi kompenzációjából, a 1244/2019. (IV.30.) Kormányhatározat alapján a BE módosítással kapcsolatban biztosított előirányzatból, valamint az 1280/2019.(V.15.) számú Kormányhatározat alapján a 2019. évi honvédelmi-igazgatási feladatok finanszírozására biztosított előirányzatból származik.

### **2.1.2. A saját bevételek teljesítése**

**A saját bevételek teljesítése és a 2018. évi előirányzat-maradványok felhasználása összesen 23.722,7 millió Ft**

ebből:

– működési célú tám. államháztartáson belülről	863,4 millió Ft
– felhalmozási célú tám. államháztartáson belülről	463,2 millió Ft
– közhatalmi bevétel	3 079,0 millió Ft
– működési bevétel	384,9 millió Ft
– felhalmozási bevétel	39,5 millió Ft
– felhalmozási célú átvett pénzeszköz	62,2 millió Ft
– előző évi előirányzat-maradvány igénybevétele	18 830,5 millió Ft

### **2.1.3. A kiadási előirányzat teljesítése 138.265,3 millió Ft**

**A kiadási előirányzat teljesítése kiemelt előirányzatonként:**

– személyi juttatások	79 163,7 millió Ft
– munkaadókat terhelő járulékok és a szoc. hozzájárulási adó	16 537,0 millió Ft
– dologi kiadások	22 473,1 millió Ft
– ellátottak pénzbeli juttatásai	14,3 millió Ft
– egyéb működési célú kiadások	6 916,3 millió Ft
– felhalmozási kiadások	13 080,9 millió Ft
– egyéb felhalmozási célú kiadások	80,0 millió Ft

#### **2.1.3.1. Személyi juttatások**

**A személyi juttatások a legnagyobb részarányt képviselő kiemelt előirányzat a kiadásokon belül. A 2019. évi eredeti előirányzat 73 648,9 millió forint, míg a felhasznált összeg 79 163,7 millió forint, amely az **összes kiadás 57,3%-át képezi.****

A személyi juttatásokon belül a foglalkoztatottak személyi juttatásaira teljesített kiadás **78 142,5 millió** forint, amely tartalmazza a Bjt. és az Iasz. alapján kifizetendő illetmények, a jogszabályi változásból eredő többletek, a kötelező előresorolások összegét, a készenléti, az ügyeleti, a helyettesítési díj, a túlóra, a jubileumi jutalom, a napidíj, a közlekedési költségtérítés és a bírának járó cafeteria rendszer keretén belül a személyhez kapcsolódó költségtérítéseket.

**A külső személyi juttatásokra kifizetett összeg 1 021,2 millió** forint, amely különösen az ítélezésben, illetve a bírói eljárásban közreműködő ülnökök, szakértők, tanúk, a képzésben részt vevők megbízási díja, a felmentési idejét töltő munkavállalók részére a munka alóli tényleges felmentési időre kifizetett felmentési illetmény összegét tartalmazza.

### 2.1.3.2. A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címen az eredeti előirányzat 16.095,9 millió forint, a teljesített előirányzat 16 537,0 millió forint. A különbség egyrészt intézményi hatáskörben történt kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításából ered, mint például a béren kívüli juttatások járulék vonzatának átcsoportosítása, amely bruttó módon a Személyi juttatások kiemelt előirányzaton kerül megtervezésre, másrészt a kormány hatáskörben történt előirányzat átcsoportosításokból, mint például a minimálbér és garantált bérminimum emelkedésre, illetve kompenzációra biztosított többlet.

### 2.1.3.3. Dologi kiadások

A dologi kiadások eredeti előirányzata 18 767,2 millió forint, amely a saját bevételi többletek összegével, az előirányzat-maradvány igénybevételével és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással 23 956,2 millió forintra növekedett, az előirányzat változás 5 189,0 millió forint.

A teljesítés 22 473,1 millió forint, amely a módosított előirányzatnak 93,8%-a.

### 2.1.3.4. Felhalmozási kiadások

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	2019. évi előirányzat		2019. évi teljesítés
	eredeti	módosított	
Beruházás	7 627,3	13 665,5	9 960,0
Felújítás	266,0	3 124,4	3 120,9
<b>Felhalmozási kiadások összesen</b>	<b>7 893,3</b>	<b>16 789,9</b>	<b>13 080,9</b>

Az eredeti előirányzat év közben 8 896,6 millió forinttal növekedett. Ennek fedezete az előző évi intézményi maradványok felhasználása, a fejezeti kezelésű előirányzatokból átcsoportosított igazságszolgáltatás beruházási előirányzat előző évi előirányzat-maradványa és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítása.

Az **beruházások előirányzati sor** teljesítése 9 960,0 millió forint, amely többek között magában foglalja:

- a Balatonszemes Oktatási Központ kivitelezési munkálatainak,
- a Gödöllő Járásbíróság teljes körű rekonstrukciójának,
- az Érdi Járásbíróság új épület-beruházásának, és
- a bírósági épületek energetikai korszerűsítésének kiadásait.

A **felújítási előirányzatok** teljesítése 3 120,9 millió forint.

### 2.1.3.5. Egyéb működési célú kiadások

A sorra eredeti előirányzat tervezése nem történt, a módosított előirányzat összege 6 916,3 millió forint, amely teljes egészében teljesült A költségvetési maradvány befizetése, illetve nemzetközi kötelezettségekre, államháztartáson belüli támogatásokra történő kifizetések is ezen a kiemelt előirányzaton realizálódnak.

### 2.1.4. A 2019. évi előirányzat-maradvány alakulása

A 2019. évi előirányzat-maradvány összege **6 177,8 millió** forint, amelyből 997,9 millió forint kötelezettségvállalással terhelt. A kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány összege 5 179,9 millió forint az 1. Cím tekintetében, amelynek beutalása a Központi Maradvány-elszámolási Alap számlájára megtörtént a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.



**2.1.5. Az 1. cím Bíróságok 2019. évi összevont mérlegfőösszegének értéke 98 793,3 millió forint,** mely az előző évi értéktől 6,0%-kal elmarad. A saját tőke mérleg értéke 61 905,7 millió forint.

Az adott kölcsönök állományában a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére nyújtott lakáscélú támogatás szerepel, amelynek év végi állománya 9,0 millió forint. A folyósított kölcsönök fedezetét a befolyó törlesztő részletek biztosították.

## 2.2. 2. cím Kúria

### A 2. cím Kúria 2019. évi költségvetési előirányzatainak változása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2018. évi L. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>3 770,5</b>	<b>192,0</b>	<b>3 578,5</b>	<b>2 851,3</b>	<b>326,0</b>
Módosítások jogcímenként					
1218/2019. (IV.23.) Korm. határozata alapján 2019. évi kompenzációra kapott előirányzati többlet	2,3		2,3	2,0	
Bevételi többlet	147,4	147,4			
Előirányzat maradvány igénybevétele	404,7	404,7			
Költségvetési támogatás	151,1		151,1	142,3	
<b>2019. évi módosított előirányzat</b>	<b>4 476,0</b>	<b>744,1</b>	<b>3 731,9</b>	<b>2 995,6</b>	<b>282,0</b>

### A 2. cím Kúria 2019. évi előirányzatai és azok teljesítésének alakulása

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	2018. évi tény	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi törvényi módosított előirányzat	2019. évi módosított előirányzat	2019. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					%-ban	
Kiadás	4 029,9	3 770,5	3 770,5	4 476,0	4 471,0	110,9	99,9
ebből: személyi juttatás	2 827,0	2 851,3	2 851,3	2 995,6	2 994,9	105,9	100
Bevétel	317,0	192,0	192,0	339,4	339,4	107,1	100
Támogatás	3 924,4	3 578,5	3 578,5	3 731,9	3 731,9	95,1	100
Költségvetési maradvány	193,1	–	–	404,7	404,7	209,6	100
Létszám (fő)	291,0	326,0			282,0		

#### 2.2.1. A költségvetési támogatás

A **költségvetési támogatás** az eredeti előirányzathoz képest **153,4 millió forinttal** nőtt. A növekedés a központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2019. évi kompenzációjának, valamint irányítószervi hatáskörben, az év közben felmerülő feladatellátásra biztosított előirányzatok összege.

### **2.2.2. A saját bevételek teljesítése**

A saját bevételek teljesítése és a 2018. évi előirányzat-maradványok felhasználása összesen **744,1 millió Ft**

ebből:

- működési bevétel	337,7 millió Ft
- felhalmozási bevétel	1,7 millió Ft
- előző évi előirányzat-maradvány igénybevétele	404,7 millió Ft

A tervezett kiadások fedezetét az előző évekhez hasonlóan nagyobb részt a költségvetési támogatás biztosította (83,5%). 2019. évben a Kúriának 145,7 millió Ft működési bevételi többlete keletkezett. A Kúria által kiszámlázott intézményi működési bevételeinek túlnyomó része a Legfőbb Ügyészség és a Fővárosi Ítéltábla közös épületben történő elhelyezéséhez kapcsolódó bevételből származik, mely többszámlázásból származó bevételi többlet a dologi kiadásoknál előzetesen megfinanszírozott közüzemi-, és épületüzemeltetési költségek fedezete.

### **2.2.3. A kiadási előirányzat teljesítése 4.471,0 millió Ft**

A kiadási előirányzat teljesítése kiemelt előirányzatonként:

- személyi juttatások	2 994,9 millió Ft
- munkaadókat terhelő járulékok és a szoc. hozzájárulási adó	613,4 millió Ft
- dologi kiadások	276,0 millió Ft
- egyéb működési célú kiadások	1,9 millió Ft
- felhalmozási kiadások	584,8 millió Ft

#### **2.2.3.1. Személyi juttatások**

A személyi juttatások a legnagyobb részarányt képviselő kiemelt előirányzat a kiadásokon belül. A 2019. évi eredeti előirányzat 2 851,3 millió forint, míg a felhasznált összeg 2 994,9 millió forint, amely az **összes kiadás 66,9 %-át képezi.**

A foglalkoztatottak személyi juttatásaira teljesített kiadás **2 932,7 millió** forint, amely tartalmazza a Bjt. és az Iasz. alapján kifizetendő illetmények, kötelező előresorolások összegét, a készenléti, az ügyeleti, a helyettesítési díjakat, a túlóra, a jubileumi jutalom, a napidíj, a közlekedési költségtérítés és a bírónak járó cafetéria rendszer keretén belül a személyhez kapcsolódó költségtérítéseket.

A **külső személyi juttatásokra kifizetett összeg 62,2 millió** forint, amely különösen az ítélezésben, illetve a bírói eljárásban közreműködő szakértők, az oktatásban részt vevők megbízási díját, valamint a reprezentációs kiadások összegét tartalmazza.

#### **2.2.3.2. A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címen az eredeti előirányzat 604,5 millió forint, a módosított előirányzat 613,5 millió forint, a teljesített előirányzat 613,4 millió forint.

#### **2.2.3.3. Dologi kiadások**

A dologi kiadások fedezetére 2019. évben az elemi költségvetésben az előző évi eredeti előirányzattal megegyező összegben, 289,7 millió Ft került jóváhagyásra. A pénzügyi teljesítés összege 276,0 millió forint.

#### 2.2.3.4. Felhalmozási kiadások

millió forintban egy tizedessel

Megnevezés	2019. évi előirányzat		2019. évi teljesítés
	eredeti	módosított	
Beruházás	25,0	293,8	293,8
Felújítás	0,0	295,2	291,0
<b>Felhalmozási kiadások összesen</b>	<b>25,0</b>	<b>589,0</b>	<b>584,8</b>

Az eredeti előirányzat évközben 564,0 millió forinttal növekedett, amely azelőző évi intézményi maradvány felhasználásából, saját megtakarítás átcsoportosításából és a fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő átcsoportosításából adódik.

#### 2.2.4. A 2019. évi előirányzat-maradvány alakulása

Az intézmény 2019. évi jóváhagyandó előirányzat-maradványa **5,0 millió forint**, amelyből 4,4 millió forint kötelezettségvállalással terhelt. (A kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány összege 0,6 millió forint a 2. Cím tekintetében, amelynek beutalása a Központi Maradvány-elszámolási Alap számlájára megtörtént a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.

**2.2.5. A 2. cím Kúria 2019. évi összevont mérlegfőösszegének értéke 1 774,9 millió forint, amely az előző évi értékhez képest 1,9 %-os csökkenést mutat.** A saját tőke mérleg értéke 1502,4 millió forint.

A befektetett eszközök értéke 361,5 millió Ft-tal növekedett az előző évihez képest.

#### 2.3. 3. cím Fejezeti kezelésű előirányzatok

#### A 3. cím Fejezeti kezelésű előirányzatok 2019. évi költségvetési előirányzatainak változása

millió forintban egy tizedessel

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2018. évi L. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>7 144,9</b>	<b>0,0</b>	<b>7 144,9</b>	<b>1 561,9</b>	
Módosítások jogcímenként *					
Bevételi többlet	71,1	71,1			
Előirányzat maradvány igénybevétele	1 112,3	1 112,3			
Átcsoportosítás intézményi előirányzatra	-3 623,7		-3 623,7	-1 561,9	
<b>2019. évi módosított előirányzat</b>	<b>4 704,6</b>	<b>1 183,4</b>	<b>3 521,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

**A 3. cím Fejezeti kezelésű előirányzatok 2019. évi előirányzatai és azok teljesítésének alakulása**

*millió forintban egy tizedessel*

Megnevezés	2018. évi tény	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi törvényi módosított előirányzat	2019. évi módosított előirányzat	2019. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	3 711,2	7 144,9	7 144,9	4 704,6	618,8	16,7	13,2
ebből: személyi juttatás	0,0	1 561,9	1 561,9	0,0	0,0	-	-
Bevétel	54,1	0,0	0,0	71,1	71,1	131,4	100
Támogatás	534,4	7 144,9	7 144,9	3 521,2	3 521,2	658,9	100
Költségvetési maradvány	4 235,0	-	-	1 112,3	1 112,3	26,3	100
Létszám (fő)	0,0	0,0			0,0		

A Bíróságok fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználása az intézményeknél teljesült, ennek következtében az egy-egy célt szolgáló előirányzat előirányzat-módosítással átadásra került az intézményekhez.

**2.3.1 Beruházás**

**2.3.1.2. Igazságszolgáltatás beruházásai**

A bírósági szervezetek vagyonkezelésében és bérletében lévő, részben leromlott állapotú ingatlanvagyon fenntartásáról, megújításáról kell évről évre gondoskodni.

A fejezeti kezelésű Igazságszolgáltatás beruházásai törvényi sor kerete biztosítja a bírósági épületek kisebb felújításait, teljes körű rekonstrukcióit, melyek közül sok, csak több éven áthúzódó beruházás eredményeként tud megvalósulni.

A Wagner Gyula Terv keretein belül az intézménynek lehetőségük nyílt a műszakilag elavult intézményi infrastruktúrát korszerűsíteni, felújítani, illetve beruházások megvalósításával a bírósági épületek gazdaságosabb fenntartását elősegíteni.

2019. évben a Wagner Gyula Terv keretein belül megvalósuló – fűtéskorszerűsítési, homlokzati nyílászáró csere, belső felújítási, nyílászáró csere, utólagos szigetelési, épületenergetikai és épületrekonstrukcióval összefüggő feladatok kiadásainak fedezete céljából – a teljesség igénye nélkül – a következő intézmények részesültek előirányzat átadásban:

- Budapest Környéki Törvényszék 56,8 millió forint,
- Egri Törvényszék 61,1 millió forint,
- Fővárosi Törvényszék 69,5 millió forint,
- Gyulai Törvényszék 54,2 millió forint,
- Kaposvári Törvényszék 138,9 millió forint,
- Kecskeméti Törvényszék 86,9 millió forint,
- Szombathelyi Törvényszék 58,8 millió forint,
- Tatabányai Törvényszék 227,8 millió forint,

2019. év során a „Jablonszky Ferenc pályázat” keretében 19 intézménynek, összességében 589,4 millió forintértékben került fejezeti költségvetés terhére előirányzat átadás épületenergetikai korszerűsítési-, biztonságtechnikai fejlesztési-, munkakörnyezet fejlesztési feladatok, illetve egységes megjelenésű ügyfélközpontok kialakítása kiadásainak fedezetére.

### **2.3.2. Kincstári számlavezetési díj kiadásai**

Az előirányzatból a fejezeti kezelésben lévő előirányzatoknál jelentkező számlaforgalom után fizetendő díjak, valamint tranzakciós díjak kerültek teljesítésre.

### **2.3.3 Igazságszolgáltatás működtetése**

A fejezeti kezelésű Igazságszolgáltatás működtetése törvényi soron 1.561,9 millió forint állt eredeti előirányzatként rendelkezésre. Az előirányzat nyújt fedezetet a fejezeti szinten felmerülő, előre nem tervezhető, olyan kiadásokra, mint például az ügyszámnövekedésből bekövetkező igazságszolgáltatásban közreműködők költségeinek emelkedése.

### **2.3.5 Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék**

Korábbi évekről áthúzódó előirányzat maradvány elszámolása a felső korhatár leszállítása miatt felmentett bírák részére elmaradt illetmény, annak járulékai és átalány-kártérítése címen kifizetett összeg fedezetére szolgál. A 2018. évi 3,8 millió forint összegű köztelezettség vállalással nem terhelt maradvány 2019. évben befizetésre került a Központi Maradványelszámolási Alap számlájára.

INTÉZMÉNYEK	TÖRZSKÖNYVI AZONOSÍTÓ	HONLAPOK CÍMEI
Kúria	304 001	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Fővárosi Ítéltábla	597 320	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Debreceni Ítéltábla	597 924	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Győri Ítéltábla	597 913	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Pécsi Ítéltábla	597 331	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Szegedi Ítéltábla	597 319	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Fővárosi Törvényszék	311 399	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Balassagyarmati Törvényszék	311 410	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Budapest Környéki Törvényszék	311 409	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Debreceni Törvényszék	311 421	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Egri Törvényszék	311 432	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Győri Törvényszék	311 454	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Gyulai Törvényszék	311 465	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Kaposvári Törvényszék	311 476	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Kecskeméti Törvényszék	311 487	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Miskolci Törvényszék	311 498	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Nyíregyházi Törvényszék	311 508	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Pécsi Törvényszék	311 519	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Szegedi Törvényszék	311 520	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Székesfehérvári Törvényszék	311 542	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Szekszárdi Törvényszék	311 531	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Szolnoki Törvényszék	311 553	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Szombathelyi Törvényszék	311 564	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Tatabányai Törvényszék	311 443	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Veszprémi Törvényszék	311 575	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Zalaegerszegi Törvényszék	311 586	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Országos Bírósági Hivatal	795-966	<a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
Fejezeti kezelésű előirányzatok	329 189	