



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/13257/2

Érkezett: 2020 OKT 21.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **dr. Gyüre Csaba**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról**
A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

A törvényjavaslat 29. §-ban szabályozott Pp. 229. § (1a) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1a) A bíróság a fél jogi képviselőjének a kitűzött határnap előtt, legkésőbb az idézése kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül előterjesztett kérelmére – ide nem értve a Hetedik részben szabályozott eljárásokat, kivéve a XXXIX. fejezet szerinti munkaügyi pereket– a tárgyalást elhalasztja, ha a jogi képviselő a kérelmével egyidejűleg igazolja, hogy a kitűzött tárgyaláson egy másik tárgyalásra szóló idézésre tekintettel nem tud megjelenni. Az e bekezdés szerinti kérelem az érintett fél vonatkozásában az elsőfokú ítélet meghozataláig egy alkalommal adhat alapot tárgyalási határnap elhalasztására.”

Indokolás

Álláspontunk szerint a családjogi, valamint a végrehajtási perek, továbbá a sajtó-helyreigazítás iránt indított perek esetében nem célszerű a tárgyalást azért elhalasztani, mert a jogi képviselő nem tud megjelenni.


.....
képviselő

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.