



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/13257/

Benyújtás dátuma: 2020. november 12.

Országgyűlés Hivatal

Irományszám: T/13257/7

Érkezett: 2020 NOV 12.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Bajkai István, alelnök**

Törvényjavaslat címe: **a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról**

Önálló iromány száma: T/13257.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló T/13257. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés – Pp. 7. § (1) bekezdés 9. pont c) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Pp. 7. § (1) bekezdés 9. pont *c*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:

[9.] jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek:)

„*c*) a létesítő okirat módosítása érvénytelenségének, hatálytalanságának vagy létre nem jöttének megállapítása iránti per,”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § – Pp. 20. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A Pp. 20. § (3) bekezdés *a*) pontja a következő *af)–ah*) alponttal egészül ki:

[A járásbíróság hatáskörébe tartoznak:

[a)] azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke a harmincmillió forintot nem haladja meg vagy amelyekben a vagyoni jogon alapuló igény értéke nem meghatározható, kivéve]

„af) a jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek,

ag) az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek,

ah) a nemzetközi árufuvarozási és nemzetközi szállítmányozási perek,”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § – Pp. 209. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

A Pp. 209. § (6) bekezdése helyébe a következő **[d) ponttal egészül ki]** rendelkezés lép:

[[A fél az (1) bekezdésben meghatározott határidő után beszámítással – ideértve az ellenbeszámítást is – írásban vagy a tárgyaláson szóban akkor élhet, ha a (2)–(4) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn, és]]

„(6) A fél az (1) bekezdésben meghatározott határidő után beszámítással - ideértve az ellenbeszámítást is - írásban vagy a tárgyaláson szóban akkor élhet, ha a (2)-(4) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn, és

a) a beszámítást az ellenfél elismeri,

b) a beszámítani kért követelés a beszámítás előterjesztésére előírt határidő leteltét követően járt le,

c) a beszámítani kért követelés a fél által indított más perben hozott jogerős ítéleten alapul, vagy d) valószínűsíti, hogy az előterjesztés alapjául szolgáló ok önhibáján kívül, az írásbeli ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követően jutott a tudomására vagy következett be.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (1) bekezdés – Pp. 220. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

(1) A Pp. 220. § (1) bekezdése helyébe a következő **[e) ponttal egészül ki]** rendelkezés lép:

[(A perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követően a fél az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig akkor terjeszthet elő további bizonyítási indítványt, illetve bocsáthat rendelkezésre további bizonyítékot, ha az)]

„(1) A perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követően a fél az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig akkor terjeszthet elő további bizonyítási indítványt, illetve bocsáthat rendelkezésre további bizonyítékot, ha az

a) a keresete, ellenkérelme alapjául hivatkozott tény bizonyítására vagy ellenbizonyításra szolgál, feltéve, hogy az utóbb keletkezett vagy arról önhibáján kívül utóbb szerzett tudomást,
b) valamely bizonyítási eszköz bizonyító erejének, bizonyítás eredményének cáfolatára szolgál, feltéve hogy az ellenbizonyítás lehetőségének módja, eszköze csak a lefolytatott bizonyításból vált számára felismerhetővé,

c) a keresete, illetve ellenkérelme megváltoztatásának alapjául hivatkozott tény bizonyítására vagy ellenbizonyításra szolgál, feltéve, hogy a kereset-, illetve ellenkérelem-változtatást a bíróság engedélyezi,

d) a bíróságnak a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követő anyagi pervezetése folytán vált szükségessé, vagy

e) az új tényállítás alátámasztására vagy cáfolatára szolgál.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § – Pp. 221. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A Pp. 221. § (1) bekezdése helyébe a következő [e)–g) ponttal egészül ki] rendelkezés lép:

[(A fél az ellenfél hozzájárulása és e törvényben meghatározott feltételek nélkül írásban vagy tárgyaláson szóban bármikor)]

„(1) A fél az ellenfél hozzájárulása és e törvényben meghatározott feltételek nélkül írásban vagy tárgyaláson szóban bármikor

a) leszállíthatja önállóan elbírálni keresteti követelésének - ideértve a viszontkeresetet és beszámítást is - összegét,

b) elismerheti az ellenfél jogállítását, kérelmét, vagy annak valamely részét, illetve beismerheti az ellenfél azon tényállítását, melyet korábban vitatott,

c) visszavonhatja anyagi jogi kifogását, illetve azon tényállítását, melyet az ellenfél korábban vitatott,

d) a bizonyítás lefolytatása előtt visszavonhatja bizonyítási indítványát,

e) felemelheti a kereseti követelésének összegét – törvényen alapuló tartás iránti perben, illetve törvényben meghatározott egyéb esetben – a követelésnek a per folyamán esedékessé vált részleteire is,

f) megváltoztathatja az egymással eshetőleges viszonyban álló több kereset esetén az elbírálás kért sorrendjét, vagy

g) hivatkozhat eltérő vagy további jogi érvelésre.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § (1) bekezdés – Pp. 455. § (2) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

(1) A Pp. 455. § (2) bekezdése helyébe a következő [c) ponttal egészül ki] rendelkezés lép:

[*(A keresetlevélnek – a 170. §-ban meghatározottakon túl – tartalmaznia kell)*]

„(2) A keresetlevélnek - a 170. §-ban meghatározottakon túl - tartalmaznia kell

a) a házasság megkötésére és a házasságból származó, életben levő gyermekek születésére vonatkozó adatokat,

b) azokat az adatokat is, amelyekből a keresetindításra való jogosultság megállapítható, és

c) az életközösség fennállásának időtartamát annak kezdő és befejező időpontjának megjelölésével, kivéve, ha azt a házassági vagyoni jogi per bírósága az eljárást befejező érdemi határozatában vagy közbenső ítéletében már megállapította.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**69. §**

A Pp. 496. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A perben a sajtószerv félként jár el akkor is, ha egyébként nincs perbeli jogképessége. A per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A pert a felperes a belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában belföldi tartózkodási helye, vagy ha a felperes nem természetes személy, a belföldi székhelye szerint illetékes bíróság előtt is megindíthatja.”]

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § új 7. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

76. §

A Pp.

7. 176. § (1) bekezdés i) pontjában az „elmulasztja.” szövegrész helyébe az „elmulasztja, vagy” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

Hatályát veszti a Pp.

1. 73. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „közreműködése” szövegrész,
2. 73. § (4) bekezdésében a „közreműködése” szövegrész,
3. 176. § (1) bekezdés *j)* és *l)* pontja,
4. 176. § (1) bekezdés *k)* pontjában a „ , vagy” szövegrész,
5. 201. § (3) bekezdése,
- [5.] 6. 215. § (2) bekezdése,
- [6.] 7. 242. § (2) bekezdésében az „az érdemi tárgyalási szakban” szövegrész,
- [7.] 8. 310. § *c)* pontjában az „elrendelését vagy” szövegrész,
- [8.] 9. 328. § (4) bekezdésében az „és kára” szövegrész,
- [9.] 10. 371. § (1) bekezdés *c)* pontja,
- [10.] 11. 375. § (1) bekezdésében a „*c)* és” szövegrész,
- [11.] 12. 407. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „csupán a kamatfizetésre, a perköltségre,” szövegrész,
- [12.] 13. 431. § (5) bekezdése,
- [13.] 14. 440. §-a,
- [14.] 15. 470. § (3) bekezdése, valamint
- [15.] 16. 491. § (1) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény

1. az Európai Igazságügyi Hálózat létrehozásáról polgári és kereskedelmi ügyekben szóló, 2001. május 28-i 2001/470/EK tanácsi határozat,
2. a polgári és kereskedelmi ügyekben az Európai Igazságügyi Hálózat létrehozásáról szóló, 2001/470/EK tanácsi határozat módosításáról szóló, 2009. június 18-i 568/2009/EK európai parlamenti és tanácsi határozat,
3. a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2000. május 29-i 1346/2000/EK tanácsi rendelet[rendeletnek],
4. a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyítás-felvétel tekintetében történő, a tagállamok bíróságai között együttműködéséről szóló, 2001. május 28-i 1206/2001/EK tanácsi rendelet,
5. a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet,
6. a nem vitatott követelésekre vonatkozó európai végrehajtó okirat létrehozásáról szóló, 2004. április 21-i 805/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
7. az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló, 2006. december 12-i 1896/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

8. a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
9. a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről szóló, 2007. július 11-i 861/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
10. a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló, 2008. december 18-i 4/2009/EK tanácsi rendelet,
11. az öröklési ügyekre irányadó joghatóságról, az alkalmazandó jogról, az öröklési ügyekben hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az öröklési ügyekben kiállított közokiratok elfogadásáról és végrehajtásáról, valamint az európai öröklési bizonyítvány bevezetéséről szóló, 2012. július 4-i 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
12. a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2012. december 12-i 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
13. a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtását szolgálja.[”]

II. Rész

Módosítópont sorszáma: 11.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	8. § - Pp. 137. § (3) bekezdés	nyolc munkanapon belül vagy	nyolc munkanapon belül, vagy
2.	8. § - Pp. 137. § (3) bekezdés	papír alapú	papíralapú
3.	11. § - Pp. 170. § (3) bekezdés a) pont	értékét valamint	értékét, valamint
4.	13. § (1) bekezdés - Pp. 176. § (2) bekezdés e) pont	kellékeket illetve	kellékeket, illetve
5.	25. § - Pp. 216. § (1) bekezdés a) pont	ellenkérelem változtatás	ellenkérelem-változtatás
6.	38. § - Pp. 258. § (4) bekezdés	nyolc napos	nyolcnapos
7.	38. § - Pp. 258. § (4) bekezdés	következményre	következményeire
8.	48. § - Pp. 373. § (3) bekezdés	ellenkérelem változtatásnak	ellenkérelem-változtatásnak
9.	75. § - Pp. 631. § (2) bekezdés 3. pont	tanácsi rendeletnek	tanácsi rendelet
10.	76. § 5. pont - Pp. 114. § (2) bekezdés	papír alapú	papíralapú

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/13257/4/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/13257/4/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/13257/4/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/13257/4/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/13257/4/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/13257/4/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/13257/4/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/13257/4/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/13257/4/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/13257/4/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/13257/4/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2020. november 12.

Tisztelettel:



Dr. Bajkai István

alelnök