



**Miniszterelnökség**

Iromány száma: **T/13482.**

Benyújtás dátuma: **2020-10-27 21:49**

Parlex azonosító: **1MT8P3MV0001**

**Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

**Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása**

**Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

**Előadó: Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

**Törvényjavaslat címe: Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról**

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

**2020. évi ..... törvény**  
**egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról**

**1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása**

**1. §**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

(Az e törvényben, valamint külön jogszabályban és közösségi jogi aktusban)

„p) a közúti közlekedési ellenőrzés lefolytatására, annak során hozott hatósági intézkedésekre”  
(vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.)

**2. §**

A Kkt. 20. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A bírsággal kapcsolatos eljárás lefolytatására – a (11) bekezdésben meghatározott ellenőrzési jogosultsághoz igazodóan – a közlekedési hatóság, a rendőrség, a vámhatóság, a katasztrófavédelmi hatóság jogosult.”

**3. §**

A Kkt. 21/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az üzemben tartó mentesül a 21. § (1) bekezdés d) pontja alapján – az össztömeg túllépése miatt – kiszabott közigazgatási bírság megfizetése alól, ha igazolja, hogy az arra jogosult a jármű össztömegéről jogszabályban meghatározott olyan jármű-tömegbizonylatot állított ki, amely alapján a jármű össztömege már a berakodás időpontjában meghaladta a megengedett össztömeget. Ebben az esetben a közigazgatási bírságot a jármű-tömegbizonylat kiállításával szemben kell kiszabni.”

**4. §**

A Kkt. 48. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„g) a miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben

1. a díjfizetéssel érintett országos közutakat – ideértve az erre irányuló koncessziós szerződés alapján működtetett országos közutat is – vagy azok egyes szakaszait,

2. a 33/A. § szerinti használati díjat, a használati díj megfizetésének elmaradása esetén kiszabható pótdíjat, valamint a pótdíj megfizetésének elmaradása esetén kiszabható többletpótdíjat vagy meghatározásának módját,

3. a 33/B. § (5) bekezdése szerinti pótdíjfizetési felszólítás kézbesítésére vonatkozó szabályokat,

4. a díjfizetés módját és feltételeit,

5. a 33/A. § szerinti időtartamot,”

(rendeletben állapítsa meg.)

## 5. §

A Kkt.

- a) 20. § (1) bekezdés e) pontjában az „a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képesítésére” szövegrész helyébe az „a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó” szöveg,
- b) 20. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés a)-j), l), n) és o) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)-j), l), n)-p) pontjában” szöveg,
- c) 20. § (4a) bekezdésében az „(1) bekezdés a), b), k) vagy m) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a), b), k), m) vagy p) pontjában” szöveg lép.

### 2. A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása

#### 6. §

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 73. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„g) a légitársasági bírság mértékének, megállapítása szempontrendszerének és a bírság megfizetése módjának részletes szabályait,”

#### 7. §

Hatályát veszti az Lt.

- a) 66/A. § (5) bekezdése, valamint
- b) 74. § (2) bekezdés s) pontja.

### 3. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

#### 8. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 19. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„f) az adóhatóság az adóigazgatási eljáráshoz a 8. § (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában, a b) pont ba) és bc) alpontjában, a 9. § (1)-(1c) bekezdésében és (2)-(6a) bekezdésében, valamint a 9/D. §-ban megjelölt adatokat;”

#### 9. §

Hatályát veszti a Kknyt. 19. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontja.

### 4. A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

#### 10. §

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„10. §**

Ez a törvény

a) az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala részére történő továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Közösségek statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és

b) az európai hajóadatbázisról szóló, 2020. január 20-i (EU) 2020/474 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

#### **11. §**

A Vkt.

a) 48/C. § (1) bekezdésében az „úszólétesítmények” szövegrész helyébe a „vízi járművek – kivéve a kompok – és úszómunkagépek” szöveg,

b) 48/C. § (1) bekezdés 3. pontjában a „közösségi” szövegrész helyébe az „uniós” szöveg,

c) 48/C. § (1) bekezdés 8. és 9. pontjában az „a közösségi” szövegrész helyébe az „az uniós” szöveg,

d) 88. § (1) bekezdés o) pontjában a „hajózási bírság mértékének és kivetése szabályainak” szövegrész helyébe a „bírság mértékének, megállapítása szempontrendszerének és a bírság megfizetési módja részletszabályainak” szöveg,

e) 88. § (1) bekezdés t) pontjában a „kiszabható bírság kiszabása” szövegrész helyébe a „kiszabható bírság mértékének, megállapítása szempontrendszerének és a bírság megfizetése” szöveg

lép.

#### **12. §**

Hatályát veszti a Vkt. 48/C. § (2) bekezdése.

### **5. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása**

#### **13. §**

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2. § 1. pont 1.16. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„1.16. nemzeti ajánlás: a vasúti műszaki bizottság által kiadott, nem kötelező erejű vélemény, amely meghatározza a megfelelés nemzeti szinten elfogadható módját, a nemzeti előírásoknak való

megfelelés megállapításának különböző módjait, vagy a vasúti rendszer biztonságos üzemeltethetősége érdekében, a vasúti pályára és tartozékaira, a vasúti üzemi létesítményekre és az azokhoz kapcsolódó felvonókra, mozgólépcsőkre és mozgó járdákra, valamint a felszín alatti vasúti pályahálózat vasúti állomási épületeire vonatkozó elvárt rendszerintegritási követelményeket, a vasúti pálya és tartozékai, a vasúti üzemi létesítmények létesítése, átalakítása vagy korszerűsítése során az elvárt szintű rendszerintegritás érdekében teljesítendő feltételeket és eljárásokat;”

#### **14. §**

A Vtv. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„10. §**

(1) Műszaki hatósági engedély (a továbbiakban: műszaki engedély) szükséges

1. jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a vasúti pálya és tartozékai, a vasúti üzemi létesítmények és az azokhoz kapcsolódó felvonók, mozgólépcsők és mozgó járdák, valamint a felszín alatti vasúti pályahálózat vasúti állomási épületei – ideértve a trolibusz felsővezetékét is –

1.1. tekintetében feltétfüzet alkalmazásához,

1.2. engedélyezési feltételeinek előzetes vizsgálatához (elvi építési engedély),

1.3. építéséhez,

1.4. átalakításához, korszerűsítéséhez,

1.5. használatbavételéhez,

1.6. ideiglenes használatbavételéhez,

1.7. fennmaradásához,

1.8. megszüntetéséhez, bontásához,

1.9. üzemszünetéhez,

1.10. tekintetében az építési engedélyben foglaltaktól való eltéréshez;

2. jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a vasúti jármű

2.1. forgalomba hozatalához,

2.2. típusának engedélyezéséhez,

2.3. elvi előzetes típusa engedélyezéséhez,

2.4. előzetes típusa engedélyezéséhez,

2.5. üzembe helyezéséhez,

2.6. átalakításához,

2.7. honosításához,

2.8. különleges menete engedélyezéséhez;

3. a vasúti járművekre szerelt, vasútüzemi célt szolgáló kazánok és nyomástartó edények forgalomba hozatalához és üzemben tartásához, valamint átalakításához;

4. a vasúti járművekre szerelt, vasútüzemi célt szolgáló kazánok és nyomástartó edények vizsgálatát végző személyek és szervezetek tevékenységéhez; valamint

5. az (EU) 2016/798 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a járművek karbantartásáért felelős szervezetek tanúsítási rendszerére vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról, valamint a 445/2011/EU bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. május 16-i

(EU) 2019/779 bizottsági végrehajtási rendelet hatálya alá nem tartozó, a vasúti járművek, vasúti járművek közlekedésbiztonsági berendezései – a futómű, a fék, a kocsiszekrény és a vonatbefolyásoló berendezés – javítását, karbantartását és időszakos vizsgálatát végző személyek és szervezetek tevékenységéhez.

(2) A műszaki engedélyt a közlekedési hatóság – az (1) bekezdés 1. és 2. pontja esetén e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben, az (1) bekezdés 3-5. pontja esetén e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott feltételek szerint – adja ki.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti jogszabály nem zárja ki, az (1) bekezdés 1. és 2. pontjában felsorolt engedély kiadásának feltétele, hogy a kérelmező a jogszabályban meghatározottak szerint igazolja, hogy az építéssel, átalakítással vagy korszerűsítéssel érintett vasúti alrendszer vagy alrendszerek vasúti rendszerbe illesztése teljesíti az elvárt szintű rendszerintegritást. E feltétel teljesülését a közlekedési hatóság egyedi kockázatértékelési alapú rendszerintegritási vizsgálat során értékeli. Nincs szükség egyedi kockázatértékelési alapú vizsgálatra azon szempontok tekintetében, amelyekre vonatkozóan a kérelmező a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározottak szerint igazolja, hogy a 2. § 1. pontjának 1.16.3. alpontja szerinti nemzeti ajánlásokban meghatározott előírásoknak megfelelően járt el.

(4) Jogszabály a (3) bekezdés szerinti feltételek teljesülésének igazolására megfelelőség értékelő szervezet által kiállított tanúsítványt írhat elő.”

## **15. §**

A Vtv. 33. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a szolgáltatási terület a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló kormányrendelet szerinti, az uniós vasúti rendszerbe nem tartozó elemre is kiterjed, e szolgáltatási terület vonatkozásában az egységes biztonsági tanúsítvány kiadása iránti eljárást – a vállalkozó vasúti társaság kérelmére – a közlekedési hatóság folytatja le és a (3) bekezdésben meghatározott egységes biztonsági tanúsítványtól eltérő, önálló egységes biztonsági tanúsítványt ad ki.”

## **16. §**

A Vtv. 85/M. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Vasút-villamossal végzett szolgáltatás esetén – tekintettel annak vegyes jellegére – a vállalkozó vasúti társaság részére kiadott működési engedély és a pályahálózat-működtetőnek a szolgáltatással érintett pályahálózat típusára vonatkozó bejelentése eltérhet a szolgáltatással érintett pályahálózat és a vasút-villamos műszaki engedélyében megjelölt pályahálózat és a jármű típusától, valamint a szolgáltatással érintett pályahálózatra kiadott vasútbiztonsági engedély és a tevékenységre vonatkozó vasútbiztonsági tanúsítvány fajtájától.”

## **17. §**

A Vtv. XV. fejezete a következő alcímmel egészül ki:

**„A vasúti egyes kocsi teherfuvarozás állami támogatási rendszerére vonatkozó eltérő rendelkezések**

**85/Q. §**

A vasúti egyes kocsi teherfuvarozás állami támogatási program részletes feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott állami támogatási program részletes feltételeinek megfelelő pályázóra az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50/A. §-ában és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 66. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott kötelezettségeket nem kell alkalmazni.”

**18. §**

(1) A Vtv. 88. § (1) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„10. a vasúti pályákkal, a vasúti pálya tartozékaival és a vasúti üzemi létesítményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárások és a rendszerintegritási vizsgálat lefolytatásának részletes szabályait, valamint üzemeltetése, és üzemben tartása ellenőrzésének szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A Vtv. 88. § (2) bekezdése a következő 46. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„46. a vasúti egyes kocsi teherfuvarozás állami támogatási program részletes feltételeit az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, valamint a támogatási program lebonyolítását végző szervezet kijelölését”

(rendeletben állapítsa meg.)

**19. §**

A Vtv.

a) 3/B. § (7) bekezdésében a „rendszerintegrációjának” szövegrész helyébe a „rendszerszintű együttműködésének átfogó” szöveg,

b) 33. § (6) bekezdésében az „és ki kívánja terjeszteni” szövegrész helyébe az „és – a (4a) bekezdésben foglalt eset kivételével – ki kívánja terjeszteni” szöveg,

c) 33. § (7) bekezdésében a „Ha a vállalkozó” szövegrész helyébe az „A (4a) bekezdésben foglalt eset kivételével, ha a vállalkozó” szöveg,

d) 80/C. § (4) bekezdésében az „a) pontjában” szövegrész helyébe az „1. pontjában” szöveg lép.

**6. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása**

**20. §**

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 2. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„4. egységes egyeztetési eljárás: e törvényben meghatározott járművel végzett országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó közszolgáltatási menetrendek elkészítésének folyamata, amelynek során a menetrendek mennyiségi és minőségi követelményeinek egységes rendszerét országos, regionális és elővárosi szinten a helyi közlekedési sajátosságokra is figyelemmel alakítják ki, és amelynek célja a személyszállítási közszolgáltatás-nyújtás hatékony módjának megválasztása, valamint a csatlakozások összehangolása a közlekedésért felelős miniszter által kidolgozott közszolgáltatási menetrendi koncepcióval összhangban;”

## 21. §

Az Sztv. 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„4a. elkülönült vasútegészségügyi szervezet: Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok;”

## 22. §

Az Sztv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző, valamint az országos vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság munkavállalóját, azt a volt munkavállalóját, aki legkésőbb a munkaviszony megszűnését követő naptól kezdődően nyugellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, átmeneti bányászjáradékban vagy megváltozott munkaképességű személyek ellátásában részesül (a továbbiakban: nyugdíjas) és igényjogosult hozzátartozóikat, továbbá a vasúti dolgozók menetkedvezményeiről szóló jogszabályban meghatározott személyeket utazási kedvezmény illeti meg (a továbbiakban: menetkedvezmény). Az egyes vasúti társaságok munkavállalóit megillető menetkedvezmények kölcsönös elismerésére, elszámolásának módjára és megtérítésére az érintett vasúti társaságok megállapodása irányadó. Az elkülönült vasútegészségügyi szervezet munkavállalóját a menetkedvezmények szempontjából az országos vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság munkavállalójának kell tekinteni.”

## 23. §

Hatályát veszti az Sztv.

- a) 2. § 6a. pontja,
- b) 2. § 13. pontja,
- c) 2. § 15a. pontja,
- d) 2. § 22. pontja,



- e) 2. § 34. pontja,
- f) 35/A. § (2) bekezdésében a „közlekedésért felelős” szövegrész.

## **7. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása**

### **24. §**

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. §-a a következő (26) bekezdéssel egészül ki:

„(26) Ha az állami adó- és vámhatóság a személygépkocsival személyszállítási szolgáltatást végző adózó tekintetében a nyugtaadási kötelezettségek megsértését állapítja meg, akkor az erről szóló véglegessé vált döntését haladéktalanul megküldi a személyszállítási szolgáltatást folytató vállalkozás működési területén illetékes közlekedési hatóság részére, a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló kormányrendeletben meghatározott, a tevékenységi engedély visszavonása és a tevékenység végzéstől történő eltiltás feltételeinek vizsgálata céljából.”

## **8. Záró rendelkezések**

### **25. §**

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 3. alcím 2021. január 1-jén lép hatályba.

### **26. §**

A 10-12. § az európai hajóadatbázisról szóló, 2020. január 20-i (EU) 2020/474 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

## Általános indokolás

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja a vasúti, hajózási, légitölekedési, közúti és személyszállítási szakterületen szükségessé vált törvényi szintű módosítások átvezetése a hatályos szabályozásban.

*A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben* (a továbbiakban: Kkt.) felhatalmazó rendelkezés kerül kiegészítésre, melynek célja, hogy a használati díj (e-matrica) meg nem fizetése esetén a pótdíjfizetési felszólítás kézbesítésére vonatkozóan speciális szabályok megállapítására legyen lehetőség a Kkt. felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben a fizetési kötelezettség hatékony teljesítése érdekében.

A Kkt. szabályozza azon rendelkezések körét, amely megsértői bírság fizetésére kötelezhetőek. Ez a felsorolás egészül ki a közúti közlekedési ellenőrzés lefolytatása, és az annak során hozott hatósági intézkedések körével. Az új ponthoz kapcsolódóan meghatározásra kerül az eljáró hatóságok köre is, továbbá lehetővé válik bírság kiszabása. A módosítással a jogkövető magatartás kikényszerítése és a hatékony közúti ellenőrzés feltételeinek megteremtése a cél a megváltozott áruszállítási útvonalak mellett.

A Kkt. meghatározza a közigazgatási bírság megfizetése alóli mentesülés lehetőségeit. A módosítás az objektív felelősségen alapuló közigazgatási hatósági eljárás tekintetében új kimentési okra tesz javaslatot, mely szerint az üzemeltető mentesül az összösszeg túllépése miatt kiszabott bírság alól, ha az összösszegegről szabályszerű tömegbizonylatot tud bemutatni abban az esetben, ha a tömegbizonylat kiállítója azonosítható. Ezzel a javaslattal teljessé válnak a kimentési okok az üzemben tartók számára.

*A légitölekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása* lehetővé teszi azt, hogy a légitölekedési bírság kiszabásának részletes szabályai Kormányrendeletben kerüljenek meghatározásra.

*A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény* (a továbbiakban: Kknyt.) módosításával a települési önkormányzat jegyzője helyett az adóhatóság igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásból a gépjármű-adóztatási feladatok ellátásához szükséges adatokat, tekintettel arra, hogy a gépjárműadóbból származó bevétel 2021. évtől állandósult jelleggel, 100%-ban a központi költségvetés bevételét képezi majd.

*A víziközlekedésről szóló 2000. XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) módosítását az európai hajóadatbázisról szóló, 2020. január 20-i (EU) 2020/474 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 2020/474 bizottsági rendelet) indokolja. A Vkt. 48/C. § már tartalmaz az európai hajóadatbázissal kapcsolatos szabályozást, ezért szükséges a – közvetlenül, átültető szabályozás nélkül is alkalmazandó – rendeleti szabályozással való összhangot megteremteni pontosító jellegű módosítással. A 2020/474 bizottsági rendelet a kihirdetését követő 20. napon, azaz 2020. április 21. napján hatályba lépett.*

*A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) módosítása a vasúti közlekedés biztonságos működtethetősége érdekében, a helyhez kötött vasúti alrendszerek létesítése, átalakítása, korszerűsítése esetére bevezeti a rendszerintegritási vizsgálat intézményét. Ennek lényege, hogy a kérelmező már a létesítési folyamat első szakaszában (az építési engedély iránti kérelmében) meghatározza, hogy milyen műszaki feltételek teljesítése által biztosítja és a vasúti közlekedési hatóság felé igazolja, hogy az építéssel, átalakítással vagy korszerűsítéssel érintett vasúti alrendszer vagy alrendszerek vasúti rendszerbe illesztése teljesíteni fogja az elvárt szintű rendszerintegritást. E feltétel teljesülését a közlekedési hatóság egyedi kockázatértékelési alapú rendszerintegritási vizsgálat során értékeli. A kérelmező választása szerint a rendszerintegritási vizsgálat a Vasúti Műszaki Bizottság által kiadásra kerülő nemzeti ajánlásban meghatározott feltételrendszer alapul vételével is elvégezhető, ebben az esetben az érintett szempontok vonatkozásában csak a nemzeti ajánlásban meghatározottak teljesítését kell igazolni. A létesítést követően a kérelmezőnek független megfelelőségértékelő szervezet által kiadott tanúsítvánnyal kell igazolnia, hogy a megvalósult állapot megfelel az építési engedélyezési eljárásban a hatóság által elfogadott rendszerintegritási követelményeknek.*

*A vasútbiztonsági tanúsítvány területi hatály szerinti szétválasztásával biztosítható, hogy a nemzeti szabályozás hatálya alatt álló vasúti rendszerekre érvényes biztonsági tanúsítványokat érintően nem kell az Európai Unió Vasúti Ügynöksége bevonásával az eljárásokat lefolytatni.*

*A 85/M. § kiegészítése a vasút-villamos (tram-train) rendszerek sajátosságai miatt indokolt, mert a jogi és műszaki minősítés szempontjából eltérő engedélyek szükségesek. A 85/P. § a Kormány vasúti egyes kocsi fuvarozásra vonatkozó támogatással kapcsolatban állapít meg kivételi szabályt az Áht. és Ávr. alól, továbbá ezzel a támogatással kapcsolatban szükséges a felhatalmazó rendelkezések kiegészítése miniszteri rendelet megalkotására vonatkozóan.*

*A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) módosításának célja az értelmező rendelkezések felülvizsgálata az egyértelmű fogalomhasználat és könnyebb átláthatóság céljából.*

*Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) módosításának célja a személytaxi-szolgáltatás és a személygépkocsi személyszállító szolgáltatás piacán működő vállalkozások tevékenységének hatékonyabb ellenőrzésének, valamint a piac fehéredésének támogatása.*

## Részletes indokolás

### 1-2., 5. §

A közúti ellenőrzés esetén a nem együttműködő, az ellenőrzést, az ellenőrzési tevékenységet akadályozó járművezetőkkel szembeni fellépést és a jogszabálykövető magatartás kikényszerítését segíti a módosítás.

A Kkt. módosítás tervezete a közúti ellenőrzést végző hatóságok végzett ellenőrzési feladatok mellett, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által hatósági jogkörben végzett túlméretes és/vagy túlsúlyos járművek ellenőrzési tevékenységét is támogatja, amennyiben az ellenőrzés során a járművezető akadályozza az ellenőrzési tevékenység végzését, akár iratainak/dokumentumainak átadásának megtagadásával, akár a mérőberendezésen leállva az ellenőrzési tevékenység folytatását és végzését lehetetleníti el, gyakran ezzel veszélyes forgalombiztonsági helyzeteket előidézve (torlódás kialakulása). Az ellenőrzésre kiterelés esetén, amelyet változtatható jelzésképű táblán KRESZ-nek megfelelő jelzéskép megjelenítésével végeznek, és a járművezetők az ellenőrzésre kiterelést figyelmen kívül hagyják, tovább hajtanak, ezzel elkerülve a hatósági ellenőrzést. A gyorsforgalmi úthálózaton kizárólag ilyen automata kiterelést végző ellenőrző rendszer biztosított, így ezen kiterelések figyelmen kívül hagyásával, a túlméretes, túlsúlyos, a közlekedés biztonságára potenciózáisan veszélyes vagy egyéb jogsértő tehergépjárművek az ellenőrzéseket ilyen módon megkerülve haladhatnak át Magyarország területén. A javaslat elfogadása esetén ahhoz kapcsolódóan bírságtétel kerül megállapításra.

A módosítás továbbá a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóval kapcsolatos rendelkezések megsértésével összefüggő pontosítást tartalmaz.

### 3. §

Az objektív felelősségen alapuló közigazgatási hatósági eljárás tekintetében a tervezet új kimentési okra tesz javaslatot, amely alapján az üzembentartó a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelettel összhangban ösztömeg esetén tömegbizonylat kiállítása esetén mentesülne a felelősség alól.

### 4. §

A használati díj (e-matrica) meg nem fizetése esetén pótdíjat kell fizetni a jármű üzembentartójának e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott részletszabályok szerint. Ahhoz, hogy ezen fizetési kötelezettség hatékonyan teljesüljön, a kötelezett érdekelt legyen a pótdíjfizetési felszólítás átvételében, speciális szabályok megállapítása szükséges ennek kézbesítésére vonatkozóan is a miniszteri rendeletben.

Ennek érdekében - a jogalkotásról szóló törvény követelményeinek is megfelelően - a

felhatalmazó rendelkezés újrászabályozása szükséges a pótdíjfizetési felszólítás kézbesítésre vonatkozó szabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazás kiegészítésével.

#### **6-7. §**

A jelenleg hatályos Lt. 74.§ (2) bekezdés s) pontja alapján felhatalmazást kap a miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a légiközlekedés védelme tekintetében a rendészetért felelős miniszter egyetértésével és a légiközlekedési hatóság által kijelölt zajgátló védőövezet által érintett települési önkormányzatokkal egyeztetve a légiközlekedési bírság kivetésének a részletes szabályait rendeletben állapítsa meg. A javaslat ezen rendelkezés hatályon kívül helyezésével a Kormány számára teremti meg annak feltételeit, hogy a bírság kivetésének részletes szabályai Kormányrendeletben kerüljenek megállapításra, figyelemmel arra, hogy mindez lehetővé teszi eljárásjogi szabályok megállapítását is.

#### **8-9. §**

A gépjármű-adóztatási feladatokat jelenleg az önkormányzati adóhatóságok látják el, azonban 2021. évtől a gépjárműadóból származó bevétel állandósult jelleggel, 100%-ban a központi költségvetés bevételeit képezi majd. Ennek megfelelően a Kknyt. módosításával a települési önkormányzat jegyzője helyett az adóhatóság igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásból a gépjármű-adóztatási feladatok ellátásához szükséges adatokat.

#### **10. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése a 2020/474 bizottsági rendelet megjelölésével.

#### **11. §**

Szövegcsere, pontosító rendelkezés a 2020/474 bizottsági rendelet szabályaival való összhang megteremtése érdekében.

#### **12. §**

A Vkt. 48/C. § (2) bekezdése szerint az adatokat kizárólag az EGT-államok egységes európai hajóazonosító számot kiadó hatóságai, és csak a törvényben taxatív meghatározott célokból kezelhetik, ezt indokolt a közvetlenül alkalmazandó 2020/474 bizottsági rendelet szabályaihoz igazítani.

#### **13. §**

A módosítás a nemzeti ajánlás fogalmát egészíti ki annak érdekében, hogy Vasúti Műszaki Bizottság a vasúti rendszer biztonságos üzemeltethetősége, ezen belül az elvárt szintű rendszerintegritás biztosíthatósága érdekében teljesítendő feltételekre és eljárásokra vonatkozóan is adhasson ki nemzeti ajánlást.

#### **14. §**

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi LXXXVI. törvény 22. §-a

2020. október 31-i hatállyal módosítja a Vtv. 10. § (1) bekezdését. A 10. § (1) bekezdés e) pontjában nem került pontosan meghatározásra, hogy a karbantartási tevékenységek tekintetében melyekre kell uniós jogszabályok alapján tanúsítvány és melyekre műszaki engedély.

Az (EU) 2016/798 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a járművek karbantartásáért felelős szervezetek tanúsítási rendszerére vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról, valamint a 445/2011/EU bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. május 16-i (EU) 2019/779 bizottság rendelet (a továbbiakban: 2019/779 bizottság rendelet) hatálya alá tartozó vasúti járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek részére szerinti tanúsítványt kell kiadni, míg a 2019/779 bizottság rendelet hatálya alá nem tartozó járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek részére a magyar jog szerinti műszaki engedélyt kell kiadni.

A fentiek szerint 2020. október 31-én hatályba lépő Vtv. 10. § (1) bekezdés e) pontja csak a 2019/779 bizottság rendelet hatálya alá nem tartozó járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek műszaki engedélyről rendelkezhet, amelyet így ki kell egészíteni, ezt szolgálja a módosítás, hogy ne kerüljünk ellentétbe az uniós joggal.

A módosítás továbbá megteremti az egyes műszaki engedély iránti eljárásokba beillesztésre kerülő rendszerintegritási vizsgálat törvényi kereteit.

#### **15. §**

Rendelkezés azt a célt szolgálja, hogy a Tram-Train és a városi vasúti hálózatokon történő személy- és áruszállítási tevékenységekre vonatkozó biztonsági tanúsítványok az átjárható vasúti rendszerektől szétválasztásra kerüljenek.

#### **16. §**

A vasút-villamos (tram-train) megvalósítása érdekében szükséges módosítás amiatt, mert a műszaki szempontok meghatározóak a pályahálózat és a jármű szempontjából, viszont a működési engedélyezés oldaláról nézve nem felel meg a Vtv. fogalomhasználatának a városi szolgáltatás, hisz nem az az elődleges célja, emiatt eltérően kell minősíteni az egyes eljárásokban a vasút-villamost, mivel az egyik műszaki, a másik jogi kategória.

#### **17. §**

Tekintettel a Kormány a vasúti egyes kocsifuvározás támogatási rendszerének létrehozásáról, valamint a kapcsolódó fuvározási ágazat fejlesztéséről szóló 1414/2020 (VII. 16.) Korm. határozatára, a vasúti árufuvározás, ezen belül az ún. egyes kocsifuvározás támogatási rendszere úgy alakítható ki, hogy a működési engedéllyel és vasútbiztonsági tanúsítvánnyal rendelkező, ezáltal magas szintű kárfedezeti biztosítékkal és a közlekedési hatóság által rendszeresen ellenőrzött vasútbiztonsági rendszerrel rendelkező vasúti társaságok pályázhatnak a programban való részvételre úgy, hogy a ténylegesen elvégzett fuvározási műveleteket követően kerülhet sor a támogatás folyósítására, emiatt az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

egyes rendelkezéseinek alkalmazása nem indokolt, megghiúsíthatja a programot azáltal, hogy a szigorú feltételek miatt nem vesznek részt benne a vasúti árufuvarozó vasúti társaságok. Emiatt célszerű mentességet biztosítani e rendelkezések alkalmazása alól. A biztosíték adási kötelezettség alóli mentesülés a készülő ITM miniszteri rendelet kiadását követően fog hatályba lépni.

#### **18. §**

A felhatalmazó rendelkezés kiegészítése annak érdekében, hogy a rendszerintegritási vizsgálat az egyes műszaki engedély kiadására irányuló eljárásokba beillesztésének törvényi kereteit biztosítsa. A miniszteri rendeleti felhatalmazás indoka az, hogy a Kormány a vasúti egyes kocsifuvározás támogatási rendszerének létrehozásáról, valamint a kapcsolódó fuvarozási ágazat fejlesztéséről szóló 1414/2020 (VII. 16.) Korm. határozatának 2. a) és c) alpontja szerint az innovációs és technológiai miniszter feladata a támogatási program kidolgozása és a lebonyolító szervezet kijelölése, ezért szükséges erre vonatkozóan felhatalmazó rendelkezés a tárgybeli miniszteri rendelet megalkotására vonatkozóan.

#### **19. §**

A Vtv. 3/B. § (7) bekezdés tekintetében a szövegben szereplő „rendszerintegráció ellenőrzése” és a most bevezetni tervezett „rendszerintegritási vizsgálat” kifejezések látszólag nagyon hasonló tevékenységekre utalnak, míg valójában teljesen különböző jelentéssel bírnak. A félreértések elkerülése végett, a jogkövető magatartás elősegítése érdekében szükséges a Vtv. 3/B. § (7) bekezdésében található kifejezés helyett, annak tartalmával megegyező, azonban a „rendszerintegritási vizsgálat”-tal nem összekeverhető kifejezés bevezetése. A Vtv. 33. § tekintetében pontosítás a hatósági engedélyezési hatáskörhöz illeszkedően.

#### **20. §**

Nyelvtani pontosítás.

#### **21. §**

Jogtechnikai pontosítás. Az elkülönült vasútegészségügyi szervezet mint fogalom bevezetése már az értelmező rendelkezések között szükségessé válik.

#### **22. §**

Jogtechnikai pontosítás. Az elkülönült vasútegészségügyi szervezet mint fogalom bevezetése már az értelmező rendelkezések között szükségessé vált, jelen jogszabályhelyről a törlését kell végrehajtani.

#### **23. §**

Hatályvesztésről szóló rendelkezés.

#### **24. §**

A módosítás a személytaxi-szolgáltatás és a személygépkocsi személyszállító szolgáltatás piacán működő vállalkozások tevékenységének hatékonyabb ellenőrzését, valamint a piac fehéredését elősegítő intézkedések támogatását szolgálja azáltal, hogy a szükséges törvényi felhatalmazást biztosítja az állami adó- és vámhatóság számára ahhoz, hogy az adótitkoknak minősülő, a személygépkocsi személyszállítók által elmulasztott nyugtaadási kötelezettségről szóló végleges döntéséről az illetékes közlekedési hatóságot tájékoztassa a külön jogszabályban meghatározott, a tevékenységi engedély visszavonására és a tevékenység végzéstől történő eltiltásra irányuló eljárás lefolytatása céljából.

#### **25. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

#### **26. §**

Jogharmonizációs záradék, amely az európai uniós követelményeknek való megfelelést szolgálja.