



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/13663/4.**

Benyújtás dátuma: **2020-12-03 16:25**

Parlex azonosító: **3Y6IIDKP0005**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, Elnök**

Törvényjavaslat címe: **Egyes törvényeknek a mozgóképipar versenyképességének növelésével összefüggő módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/13663**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az **egyes törvényeknek a mozgóképipar versenyképességének növelésével összefüggő módosításáról** szóló **T/13663. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény **[(továbbiakban:](a továbbiakban: Sza tv.) 1/B. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[3. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (továbbiakban: Mktv.) 2. §-a a következő 34. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„34. belföldi magánszemély:

- a) az a magyar állampolgár, aki rendelkezik Magyarország területén a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel;**

- b) az az EGT-állampolgár (kivéve a magyar állampolgárt), aki rendelkezik a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvényben foglaltak szerinti állandó tartózkodási kártyával;**
- c) az a harmadik országbeli állampolgár, aki rendelkezik a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben foglaltak szerinti nemzeti letelepedési engedéllyel.”]**

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

[Az Mktv.]A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Mktv. 17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Mktv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

(1) A 18. § (2) bekezdésében meghatározott, a Kormány által rendeletben kijelölt miniszter évente dönt az **[art]„art”** besorolású mozik, valamint az **[art]„art”** besorolású filmalkotások forgalmazásának támogatásáról.

(2) Az **[art]„art”** besorolású filmalkotások forgalmazásának támogatására csak abban az esetben nyújtható be érvényes pályázat, ha a filmalkotás **[art]„art”** besorolás tárgyában hozott határozat véglegessé válásának időpontja megelőzi a filmalkotás magyarországi forgalmazásának a kezdő napját.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Mktv. 19/N. § (3) bekezdés b) és c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Az Mktv. 19/N. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A regisztrációnak tartalmaznia kell a nyilvános előadás keretében bemutatni kívánt filmalkotás
b) **[ha rendelkezésre áll,]**alternatív (angol és magyar) címét, ha az rendelkezésre áll,
c) **[ha rendelkezésre áll, a nemzetközi azonosítóját (ISAN)]**a nemzetközi azonosítóját (ISAN),
ha az rendelkezésre áll,”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 16. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

16. §

Az Mktv. 35. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (9) bekezdés szerinti gazdasági társaság feladatai:

- a) a Magyarország nemzetközi megítélése szempontjából kiemelkedő jelentőségű, filmforgatásra alkalmas állami és önkormányzati tulajdonban álló helyszínek nyilvántartása, valamint közreműködés filmgyártási célra történő hasznosításukban az azok felett rendelkezésre jogosultakkal kötött megállapodás alapján,
- b) az e fejezet szerinti közterület- és ingatlanhasználatra vonatkozó hatósági ügyekkel kapcsolatos eljárás lefolytatása.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

Az Mktv. V. Fejezet 1. Címe a következő 36/P. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

Az Mktv.

- a) 14. § (3) bekezdés i) pontjában a „telephellyel” szövegrész helyébe a „fiókteleppel”,
- b) 23. § (4) bekezdésében a „tiszteletdíjban, az eljáró Korhatár Bizottság tagjai a 18. § (2) bekezdésben meghatározott, a Kormány által rendeletben kijelölt miniszter által megállapított költségtérítésben” szövegrész helyébe a „díjazásban”,
- b) 23. § (5) bekezdésében az „A miniszter” szövegrész helyébe az „A kultúráért felelős miniszter

(a továbbiakban: miniszter)”,

c) 34. § (3) bekezdésében és 37. § (1) bekezdésében az „az NFI” szövegrész helyébe az „a 35. § (9) bekezdése szerinti gazdasági társaság”.

d) 35. § (1) bekezdésében az „Az NFI” szövegrészek helyébe az „A (9) bekezdés szerinti gazdasági társaság”.

e) 35. § (2) és (7) bekezdésében az „Az NFI” szövegrész helyébe az „A (9) bekezdés szerinti gazdasági társaság”.

f) 35. § (2) bekezdésében az „az NFI-nél” szövegrészek helyébe az „a (9) bekezdés szerinti gazdasági társaságnál”.

g) 35. § (3) és (4) bekezdésében az „az NFI-nél” szövegrész helyébe az „a (9) bekezdés szerinti gazdasági társaságnál”.

h) 35. § (2), (4) és (5) bekezdésében az „az NFI” szövegrész helyébe az „a (9) bekezdés szerinti gazdasági társaság”.

i) 35. § (7) bekezdésében az „Az NFI-t” szövegrész helyébe az „A (9) bekezdés szerinti gazdasági társaságot”.

j) 35. § (9) bekezdésében az „NFI erre kijelölt szervezeti egysége” szövegrész helyébe az „NFI tulajdonában álló gazdasági társaság”.

k) 37. § (2) bekezdés c) pontjában az „az NFI-t” szövegrész helyébe az „a 35. § (9) bekezdése szerinti gazdasági társaságot”

szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 20. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

20. §

Hatályát veszti az Mktv.

a) 9/B. § (1) bekezdés i) pontjában az „illetve Magyarország nemzetközi megítélése szempontjából kiemelkedő jelentőségű, filmforgatásra alkalmas állami és önkormányzati tulajdonban álló helyszínek nyilvántartása, valamint közreműködés filmgyártási célra történő hasznosításukban az azok felett rendelkezésre jogosultakkal kötött megállapodás alapján,” szövegrész.

b) 9/B. § (1) bekezdés k) pontja.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény [(**továbbiakban:** [(a továbbiakban: Efo. tv.) 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 4. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

4. Záró rendelkezések

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2021. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az 1. § 2021. január 2-án lép hatályba.

(3) A 23. § a kihirdetést követő 31. napon lép hatályba.

(4) A 15. §, a 19. § d)-l) pontja és a 20. § 2021. március 1-jén lép hatályba.

Indokolás

1. Nyelvhelyességi pontosítás.

2. A törvényjavaslat egyik jelentős célkitűzése a hárommillió forintos elszámolási korlátozás feloldása, és a hazai filmipari versenyképesség erősítése érdekében az értékhatár tizenkét millió forintra emelése. Összességében a törvényjavaslat szerinti pénzügyi eszközök alkalmazásához, illetve versenyképességi célok eléréséhez nem szükséges a „belföldi magánszemély” fogalmának megállapítása, mert a javaslat a célzott hatásait e törvényi definíció nélkül is csorbítatlanul eléri.

3. Kodifikációs pontosítás.

4. Nyelvhelyességi pontosítás.

5. Nyelvhelyességi, stilisztikai pontosítás.

6. A törvényjavaslat egyik legjelentősebb célkitűzése a filmiparhoz kapcsolódó filmszakmai közigazgatási hatósági eljárások új alapokra helyezése, ezek között például az egyes eljárások kérelmeinek újraszabályozása vagy a sommás eljárás kizárása. A törvényjavaslat hatósági eljárásokat egyszerűbbé és átláthatóbbá tévő rendelkezéseihez szorosan kapcsolódik az a javaslat, amely a Nemzeti Filmintézet (a továbbiakban: NFI) által ellátott hatósági feladatokat érinti. Annak érdekében, hogy a hatósági és nem hatósági feladatellátás egyértelműen elhatárolásra kerülhessen,

szükséges biztosítani, hogy a hatósági feladatellátást az NFI-től elkülönülő önálló jogi személy láthassa el. A világos és átgondolt feladattelepítés által egyidejűleg könnyebben nyilvántarthatók lesznek a hatósági tevékenységhez tartozó ügyek, illetve az erre figyelemmel befizetett igazgatási szolgáltatási díj is. A fent jelzettekre figyelemmel a módosítás a jogrendszer koherenciáját is erősíti.

7. Kodifikációs pontosítás.

8. A módosító javaslat a törvényjavaslatnak az Mktv. szövegcsere módosításairól szóló szakaszát egészíti ki.

A törvényjavaslat közigazgatási hatósági eljárásokat szabályozó elemeihez szorosan kapcsolódik, és a javaslat egységességét szolgálja a Korhatár Bizottságra vonatkozó javaslat. Eszerint a bizottság tagjának tiszteletdíjára és költségtérítésére vonatkozó szabályozás egyszerűsödik: a két díjtételt a jövőben egységes díjazás váltja fel.

9. A hatósági feladatellátás szétválasztására figyelemmel szükséges a hatályos feladattelepítés egyes szabályainak deregulációja.

10. Nyelvhelyességi pontosítás.

11. Kodifikációs pontosítás.

12. A törvényjavaslat hatálybalépésének időpontját az egyes rendelkezések tartalmára, illetve a vonatkozó törvényi szabályozási környezetre figyelemmel differenciálni szükséges. A törvényjavaslat szerinti egységes, 2021. január 1-jei hatálybalépés alól több szabályozási tárgykör tekintetében szükséges kivételt tenni:

1. Az egyes adótörvények módosításáról szóló, az Országgyűlés által 2020. november 17-én elfogadott törvény tartalmazza a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1/B. § (1a) bekezdésének módosítását, január 1-jei hatálybalépéssel. A törvényjavaslat 1. §-a hatálybalépésének egy nappal való eltolása az azonos időpontban hatályba lépő módosítások időbelisége jelentette koherenciazavart küszöböli ki.

2. A benyújtott törvényjavaslat 22. §-a érinti a munkáltató által fizetendő közteher mértékét. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-ában meghatározott kellő felkészülési idő biztosításának szempontjára figyelemmel indokolt, hogy e rendelkezés kihirdetése és hatálybalépése között 30 nap elteljen.

3. A hatósági feladatellátás rendjét módosító szabályok alkalmazására indokolt két hónapos felkészülési időt biztosítani.