

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/16205/

Benyújtás dátuma: 2021. június 3.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

### Összegző jelentés

**a kényszertörlési eljárásra és a felszámolási eljárásra vonatkozó és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/16205.) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2021. június 3-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott, és az általa szükségesnek tartott változtatásokkal fenntartott pontjait tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

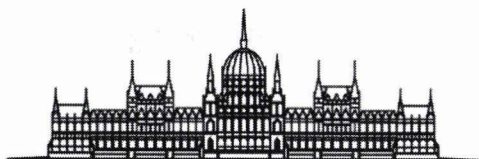
A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2021. június 3-án lezárta.

Budapest, 2021. június 3.

Tisztelettel:

  
**Hende Csaba**

elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a kényszertörlesztési eljárásra és a felszámolási eljárásra vonatkozó és kapcsolódó egyes törvények módosításáról*** szóló T/16205. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/16205/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

- Itv.:** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény  
**Cstv.:** a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény  
**Ctv.:** a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény  
**Pp.:** a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi XXX. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

### **1. §**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) a következő 66. §-sal egészül ki:

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 2. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 2. §

Az Itv. a következő 99/Z. §-sal egészül ki:

„99/Z. § A kényszertörlési eljárásra és a felszámolási eljárásra vonatkozó és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2021. évi ... tv.) megállapított 66. §-t a 2021. évi ... tv. hatálybalépése napján és az azt követően indult kényszertörlési eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 157. § (2)–(6) bekezdésének hatálya alá tartozó cégek esetében az illeték kiszabására nem kerül sor akkor sem, ha a céggel szembeni kényszertörlési eljárás a 2021. évi ... tv. hatálybalépése napján vagy azt követően indul.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** változtatásokkal tartja fenn

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Ctv. 80. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 8. §

A Ctv. 80. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A cég vezető tisztségviselője köteles a cég cégjegyzékbe bejegyzett tagjait (tagját) írásban értesíteni a céggel szemben indult törvényességi felügyeleti eljárás tényéről, és köteles megadni a tagok részére – a törvényes működés helyreállításához szükséges – valamennyi információt. E kötelezettség teljesítését a vezető tisztségviselő [a 80. §]az (1) [bekezdése]bekezdés szerinti felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül köteles a cégbíróságnak igazolni. Ennek elmulasztása esetén a cégbíróság a vezető tisztségviselőt a 98. § (5) bekezdése szerinti pénzbírsággal sújthatja.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés – Ctv. 116. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 10. §

(1) A Ctv. 116. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kényszertörlési eljárás elrendelésére nem **[a 116. §]az** (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott okból került sor, a cég a kényszertörlési eljárás kezdő időpontjától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül kérheti a cégbíróságtól annak engedélyezését, hogy a kényszertörlési eljárás alatt a cég a szokásos napi üzletmenetet meg nem haladó üzletszerű gazdasági tevékenységet végezhesen, arra tekintettel, hogy a 117/C. § szerinti kérelmet kíván előterjeszteni. A cégbíróság a kérelemről öt munkanapon belül határoz. Egyéb esetekben a cég üzletszerű gazdasági tevékenységet a kényszertörlési eljárás kezdő időpontjától nem végezhet. Ha a cég a 117/C. § szerinti kérelmét az előírt határidőben nem terjeszti elő, illetve az jogerősen visszautasításra vagy elutasításra kerül, a határidő lejártát követő naptól, illetve a jogerős bírósági döntés cég általi kézhezvételét követő naptól a cég üzletszerű gazdasági tevékenységet nem végezhet. E bekezdés szerinti kérelmet a cég nem terjeszthet elő, ha adószámmal nem rendelkezik, vagy jogszabály hátrányos jogkövetkezményt ír elő arra az esetre, ha a cég kényszertörlés alatt áll; arról, hogy ezen kizáró okok nem állnak fenn, a cégnek a kérelmében nyilatkoznia kell.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - Ctv. 117/D. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 14. §

A Ctv. VIII/A. Fejezete a következő 2a. Címmel egészül ki:

„(6) Ha az eltiltással érintett személy nem elérhető, vélelmezni kell, hogy e személy az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget. Ha az eltiltással érintett személy a (3) bekezdés szerinti nyilatkozattételre felhívó végzésre nyilatkozatot nem tesz, a nyilatkozat elmulasztását úgy kell értékelni, hogy a 117/F. § (1) bekezdésében meghatározott, az eltiltás alkalmazására okot adó feltételek a nem nyilatkozó eltiltással érintett személlyel szemben fennállnak. A nyilatkozat elmulasztásának következményére a cégbíróság a (3) bekezdés szerinti nyilatkozattételre felhívó végzésében figyelmezteti az eltiltással érintett személyt. Ha az eltiltással érintett személy adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének elmulasztása miatt a cégbíróság a 117/F. § (1) bekezdés *a)* pontjával

összefüggő közrehatás vizsgálatát nem tudja megfelelően lefolytatni, a cégbíróóság az eltiltással érintett személyt 100 000 Ft-tól 400 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújthatja.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 17. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

### 17. §

A Ctv. 118/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 118/A. § és a 118/B. § szerinti pernek a cégnek azon a tagjával, volt tagjával, valamint azon vezető tisztségviselőjével, volt vezető tisztségviselőjével szemben van helye, akivel szemben a cégbíróóság a kényszertörlési eljárásban a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt nem alkalmazta.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 17. §

[A Ctv. 118/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„118/A. § (1) A 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzés alapján a cég jogerős törlését elrendelő végzés Céglőnyben való közzétételét követő kilencven napos jogvesztő határidőn belül a kényszertörlési eljárásban bejelentett bármely követelés jogosultja keresettel kérheti, hogy a bíróság kötelezze az eltiltott személyt a kényszertörlési eljárásban bejelentett, vitatott követelésnek nem minősülő ki nem elégített követelése megfizetésére.**

**(2) A perben a követelésnek a 117/E. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított jogalapja, valamint a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított felelősség nem vitatható. Nem vitatható a követelés összecszerúségének a**

117/E. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított része, ha az összecszerúséget a másodfokú bíróság a végzéssel szembeni fellebbezés során vizsgálta.

(3) A Pp. rendelkezéseit a perben a jelen §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) A perre a törvényszék rendelkezik hatáskörrel. A keresetet a cég utolsó bejegyzett székhelye szerint illetékes törvényszéken kell előterjeszteni.

(5) A bíróság a perben soron kívül jár el.

(6) Az ellenkérelem, illetve a viszontkereset előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap. Az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidő meghosszabbítására vonatkozó határidő legfeljebb tizenöt nap.

(7) A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye, és a tárgyalási időköz nyolc nap. A tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő egy hónap.

(8) A követelés jogosultja a pert azon eltiltott vezető tisztségviselővel, illetve taggal szemben indíthatja meg, akivel szemben a cégbíróság a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt is alkalmazta.

(9) Ha több jogosult terjeszt elő az (1) bekezdés szerinti marasztalási keresetet, a bíróság a pereket egyesíti.”]

A Ctv. VIII/A. Fejezet 4. Címe a következő 118/D. §-sal egészül ki:

„118/D. § (1) A 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzés alapján a cég jogerős törlését elrendelő végzés Céglőnyben való közzétételét követő kilencvennapos jogvesztő határidőn belül a kényszertörési eljárásban bejelentett bármely követelés jogosultja keresettel kérheti, hogy a bíróság kötelezze az eltiltott személyt a kényszertörési eljárásban bejelentett, vitatott követelésnek nem minősülő ki nem elégített követelése megfizetésére.

(2) A perben a követelésnek a 117/E. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított jogalapja, valamint a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított felelősség nem vitatható. Nem vitatható a követelés összecszerúségének a 117/E. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított része, ha az összecszerúséget a másodfokú bíróság a végzéssel szembeni fellebbezés során vizsgálta vagy az összecszerúség az elsőfokú végzéssel válik jogerőssé.

(3) A Pp. rendelkezéseit a perben a jelen §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) A perre a törvényszék rendelkezik hatáskörrel. A keresetet a cég utolsó bejegyzett székhelye szerint illetékes törvényszéken kell előterjeszteni.

(5) A bíróság a perben soron kívül jár el.

(6) Az ellenkérelem, illetve a viszontkereset előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap. Az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidő meghosszabbítására vonatkozó határidő legfeljebb tizenöt nap.

(7) A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye, és a tárgyalási időköz nyolc nap. A tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő egy hónap.

(8) A követelés jogosultja a pert azon eltiltott vezető tisztségviselővel, illetve taggal szemben indíthatja meg, akivel szemben a cégbíróság a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt is alkalmazta.

(9) Ha több jogosult terjeszt elő az (1) bekezdés szerinti marasztalási keresetet, a bíróság a pereket egyesíti.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - Ctv. 131/O. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 18. §

A Ctv. a következő 131/O. §-sal egészül ki:

„131/O. § (1) A cégbíróság a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Vmtv.) 157. §-a értelmében felfüggesztett, a kényszertörlési eljárásra és a felszámolási eljárásra vonatkozó és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi ... [tv.]törvény (a továbbiakban: 2021. évi ... tv.) hatálybalépése napján a 116. § (1) bekezdés *d*) pontja alapján folyamatban lévő, valamint a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, a 2021. évi ... tv. hatálybalépése napján még folyamatban lévő kényszertörlési eljárásokat e törvény 2021. június 30-án hatályos rendelkezései alapján folytatja le.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - Ctv. 131/O. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 18. §

A Ctv. a következő 131/O. §-sal egészül ki:

„(3) E törvénynek a 2021. évi ... tv.-nyel megállapított rendelkezéseit – az (1) és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2021. évi ... tv. hatálybalépése napján vagy azt követően meghozott, a 116. § (1) bekezdés szerinti végzéssel megindult kényszertörlési eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy

a) a cégbíróság a 117/F. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt 2022. június 30-áig nem alkalmazza azokban a kényszertörlési eljárásokban, amelyekben kizárólag az állami adó- és vámhatóság az adószám-törléssel érintett cégek megszűntnek nyilvánítására irányuló eljárás miatti törvényességi felügyeleti illeték összegét jelenti be követelésként és más követelés nincs,”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 19. §

A Ctv.

a) 1/A. § (2) bekezdés *j*) pontjában az „a 118. §” szövegrész helyébe az „a 117/E. §, a 117/F. § és a 118. §” szöveg,

b) 9/C. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „500 000 forint összértéket meg nem haladó” szövegrész helyébe a „követelés bejelentésének hiányában, valamint 500 000 forint összértéket meg nem haladó” szöveg,

c) 10. § (3) bekezdésében a „9/B-9/E. §” szövegrész helyébe a „9/B-9/D. §” szöveg,

*[c]/d*) 72. § (5) bekezdésében az „A törvényességi felügyeleti” szövegrész helyébe az „A 76/A. § (3) bekezdése alapján indult eljárás kivételével a törvényességi felügyeleti” szöveg,

*[d]/e*) 116. § (4) bekezdésben az „a (2) bekezdésben foglalt” szövegrész helyébe az „e fejezetben foglalt” szöveg,

*[e]/f*) 117. § (2) bekezdésében a „hatvan napon belül jelentse be a cégbíróságnak” szövegrész helyébe a „negyven napon belül jelentse be a cégbíróságnak. A határidő elmulasztása esetén igényét a kényszertörlési eljárásban már nem érvényesítheti” szöveg,

*[f]/g*) 117/A. § (5) bekezdésében a „20 000 forint” szövegrész helyébe az „50 000 forint” szöveg,

*[g]/h*) 118. § (1) bekezdésében az „eltiltás mellőzése mellett” szövegrész helyébe az „a 116. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti esetben eltiltás mellőzése mellett” szöveg,

*[h]/i*) 118. § (5) bekezdésében az „a cég bírósági peres vagy nemperes eljárásban félként vesz részt” szövegrész helyébe az „a cég pénzkövetelés vagy pénzben kifejezhető követelés megtérítésére irányuló peres eljárásban felperesként vesz részt” szöveg lép.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**



– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 20. §

Hatályát veszti a Ctv.

a) 9/B. § (1) bekezdés a) pontjában a „vagy kényszertörlési” szövegrész,

b) 9/C. § (2) és (5) bekezdése,

c) a 9/E. §-a,

d) 24. § (7) bekezdése,

e) 117/A. § (3a) és (3b) bekezdése,

f) 118. § (4) bekezdése[,].

**[g) 118/B. §-a,**

**h) 118/C. §-a.]**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § - 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés**

**h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 22. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha)*

„*h*) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás, vagy zárt rendszerben alkalmazott, tanúsított bizalmi szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; **[valamint]**továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább minősített tanúsítványon alapuló fokozott

biztonságú elektronikus bélyegzővel és [legalább fokozott biztonságú]minősített időbélyegzővel látja el.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 23. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2021. július 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1. § és a 2. § e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/16205/3/14.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Javasolt szövegrész:</b>
1.	1. § - 1990. évi XCIII. törvény 66. § (2) bekezdés	eljárás megszüntetési kérelem	eljárásmegszüntetési kérelem
2.	2. § - Cstv. 46. § (7a) bekezdés	vagyon-visszaszerzési	vagyonvisszaszerzési
3.	12. § (2) bekezdés – Ctv. 117/A. § (4) bekezdés	feltéve hogy	feltéve, hogy

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért