



Az Országgyűlés
Költségvetési bizottsága

Iromány száma: **T/17098/4.**

Benyújtás dátuma: **2021-09-22 10:39**

Parlex azonosító: **39XR5OY40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 100. § (5) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2021. 09. 22.**

**A felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/17098. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján, a HHSZ 60. §-a szerinti sürgős tárgyalásban lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot nem fogalmazott meg.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a szükségesnek tartott változtatásokkal fenntartott nem támogatott módosító javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2021. 09. 22. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A 16. alcím az e törvény kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/1. sz.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

T/17098/2/1. sz.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 29. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

29. §

(1) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 10. § (1) bekezdés 7. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

jogi képviselő: az ügyvéd és az ügyvédi iroda, ha)

„e) ügygondnokként,”

(jár el:)

(2) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 10. § (1) bekezdés 7. pontja a következő f) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában

jogi képviselő: az ügyvéd és az ügyvédi iroda, ha)

„f) a magánvádló képviseletében”

(jár el:)

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/2. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házsabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviseelője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 30. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

30. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény a következő 769/A. §-sal egészül ki:

„769/A. §

(1) Ha a sértett a feljelentésében vagy a személyes meghallgatás megkezdéséig úgy nyilatkozik, hogy a kibékítés megkísérlését nem kívánja, és a személyes meghallgatáson való jelenlétről lemond, a személyes meghallgatáson a feljelentő helyébe jogi képviselő léphet. A 768. § (2) bekezdésében foglalt esetben a sértett a (6) bekezdésben foglalt szabályok szerint mondhat le a személyes meghallgatáson való jelenlét jogáról.

(2) Ha a sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett, a magánvádas eljárásban a nyilatkozattételt követően a sértett helyett a jogi képviselője jár el.

(3) Ha a sértett a személyes meghallgatás megkezdéséig az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett, és a személyes meghallgatáson jogi képviselő megjelenéséről nem gondoskodik, úgy kell tekinteni, hogy a feljelentését visszavonta. A sértettet erre az idézésben figyelmeztetni kell.

(4) Ha a sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett, a személyes meghallgatáson a sértett jogi képviselőjének jelenléte kötelező. Ebben az esetben a 768. § (3) és (3a) bekezdése a jogi képviselő tekintetében alkalmazandó. A bíróság erre a jogi képviselőt az idézésben figyelmezteti.

(5) Ha a sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett, és a személyes meghallgatáson megjelenik, vagy úgy nyilatkozik, hogy a személyes meghallgatáson jelen kíván lenni, a továbbiakban a sértett jelenléte az eljárásban kötelező, és utóbb az eljárás során a jelenlétről ismételt nem mondhat le.

(6) Ha a feljelentett a személyes meghallgatás megkezdéséig úgy nyilatkozik, hogy kibékítés megkísérlését nem kívánja, a 430-431. §-ban foglaltak értelemszerű alkalmazásával a személyes meghallgatáson való jelenlét jogáról lemondhat.

(7) Ha a sértett, illetve a feljelentett úgy nyilatkozott, hogy a kibékítés megkísérlését nem kívánja, a bíróság a kibékítést annak megkísérlése nélkül eredménytelennek tekinti. Ha a sértett és a feljelentett is úgy nyilatkozott, hogy a kibékítés megkísérlését nem kívánja, és a tárgyalás megtartásának nincs akadálya, a bíróság a tárgyalást nyomban megtarthatja.

(8) Nem akadálya a vizonvád emelésének, ha a magánvádló a személyes meghallgatáson nincs jelen személyesen. Ebben az esetben a bíróság a magánvádló vádlottként történő meghallgatását mellőzi.”

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/3. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a hárszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 31. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

31. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 773. §-a a következő (2a)–(2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A magánvádló helyébe a tárgyaláson jogi képviselő léphet, ha a magánvádló úgy nyilatkozik, hogy a tárgyaláson személyesen nem kíván jelen lenni. Ha a magánvádló helyébe jogi képviselő lépett, a magánvádas eljárásban a nyilatkozattételt követően a magánvádló helyett a jogi képviselője jár el.

(2b) Viszonzád esetén a magánvádló, korábbi nyilatkozataitól függetlenül, a tárgyaláson való jelenlétről a 430-431. §-ban foglalt szabályok szerint mondhat le.

(2c) A bíróság a tárgyaláson való jelenlétről lemondott magánvádlót a tárgyaláson való jelenlétre kötelezheti, ha bizonyítási cselekmény lefolytatása vagy szakértő meghallgatása érdekében szükséges.

(2d) Ha a magánvádló a tárgyaláson való jelenlétről lemondott, és a tárgyaláson jogi képviselő megjelenéséről nem gondoskodik, úgy kell tekinteni, hogy a vádat ejtette. A magánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.

(2e) A (2a) bekezdés esetén a tárgyaláson a magánvádló jogi képviselőjének jelenléte kötelező, és az (5) és (6) bekezdés a jogi képviselő tekintetében alkalmazandó. A bíróság erre a jogi képviselőt az idézésben figyelmezteti.

(2f) Ha a tárgyaláson való jelenlétről lemondott magánvádló a tárgyaláson megjelenik vagy úgy nyilatkozik, hogy a tárgyaláson jelen kíván lenni, a továbbiakban a magánvádló jelenléte a tárgyaláson kötelező, és utóbb tárgyaláson való jelenlétről ismételt nem mondhat le.”

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/4. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 32. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

32. §

(1) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 779. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A másodfokú bíróság a magánvádlót a tárgyalásra idézi, és ha a magánvádlónak van képviselője, őt a bíróság értesíti. Ha a magánvádló a tárgyaláson való jelenlétről lemondott, a bíróság a tárgyalásra a magánvádló jogi képviselőjét idézi.”

(2) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 779. §-a a következő (1c) és (1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Ha a 773. § (2e) bekezdésére tekintettel a tárgyaláson a magánvádló jogi képviselőjének jelenléte kötelező, az (1a) és (1b) bekezdés a jogi képviselő tekintetében alkalmazandó. A bíróság erre a jogi képviselőt az idézésben figyelmezteti.

(1d) Ha a magánvádló a tárgyaláson való jelenlétről lemondott, és a tárgyaláson jogi képviselő megjelenéséről nem gondoskodik, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezést visszavonta. A magánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.”

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/5. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **6.**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 33. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

33. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 780. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A harmadfokú bíróság a magánvádlót a nyilvános ülésre idézi, és ha a magánvádlónak van képviselője, őt a bíróság értesíti. Ha a magánvádló a nyilvános ülésen való jelenlétről lemondott, a bíróság a nyilvános ülésre a magánvádló jogi képviselőjét idézi.”

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/6. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1)

bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Módosítópont: **T/17098/2/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény

- a) 765. § (1) bekezdésében a „kéri” szövegrész helyébe az „indítványozza” szöveg,
- b) 768. § (1) bekezdésében az „amelyen a” szövegrész helyébe az „amelyen törvény eltérő rendelkezése hiányában a” szöveg.
- c) 769. § (1) bekezdésében a „követően megkísérli” szövegrész helyébe a „követően – a 769/A. § (7) bekezdésében foglalt kivétellel – megkísérli” szöveg.
- d) 769. § (4) bekezdésében a „bíróság a” szövegrész helyébe a „bíróság – a 769/A. § (8) bekezdésében foglalt kivétellel – a” szöveg.
- e) 773. § (2) bekezdésében a „jelenléte kötelező” szövegrész helyébe a „jelenléte – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – kötelező” szöveg.
- f) 773. § (3) bekezdésében a „tárgyalásról értesíti” szövegrész helyébe a „tárgyalásról – ha jelenléte a (2e) bekezdés értelmében nem kötelező – értesíti” szöveg.
- b) 786. § (4) bekezdés b) pontjában a „kérheti” szövegrész helyébe az „indítványozhatja” szöveg és
- c) 786. § (4) bekezdés c) pontjában a „kérelme” szövegrész helyébe az „indítványa” szöveg

lép.

T/17098/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.**

T/17098/2/7. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** változtatásokkal tartja fent
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért