



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/17827.**

Benyújtás dátuma: **2021-12-08 11:49**

Parlex azonosító: **17GVT8OD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Csárdi Antal (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az interpelláció címe: **"Miért szükséges ellehetetleníteni a lakók nyugalmát, egy kulturális fejlesztés miatt? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarország kormánya 2019. július 26-án született 1440/2019 számú kormányrendeletében döntött a K-12 Mesterszalon kialakításáról, valamint a K-12 Mesterszalon kulturális, pedagógiai és tanórán kívüli nevelési programjai finanszírozásának hosszú távú stratégiájáról szóló dokumentum létrehozataláról. Azóta eltelt közel két és fél év és sem a pedagógiai-, sem a finanszírozási stratégia nem érhető el.

Ugyanakkor, amit tudunk az az, hogy a tásasházban élők erős felháborodással szembesültek ez év szeptemberében, hogy az eddigi nyugodt életüket teljesen tönkreteszi egy a tetőtérbe tervezett koncertterem. Tájékoztatom Miniszter urat, hogy már folyamatban van egy birtokvédelmi eljárás, mert nem biztosított sem a teljeskörű tájékoztatás, sem a szabályszerű működése a tervezett koncertteremnek. A beruházás tervezett megvalósítása során a tásasház a frissen felújított tetőszerkezethez kapcsolódó garanciát el fogja veszíteni, a működés többletterheit, többletköltségeit a lakóközösség kénytelen viselni. De a legfájdalmasabb, hogy a nyugodt élete is elveszik a házban élőknek, hiszen nappal próbateremként, az esti órákban koncertteremként üzemelne ez a tetőtéri lakás.

Megkerülhetetlen kérdés, hogy miért gondolja azt Magyarország Kormánya, hogy egy tásasház tetőtérében lehet és kell koncerttermet kialakítani? Miért szükséges ennek a célnak a megvalósítása érdekében 350 millió forint közpénzt biztosítani, amiről a vak is látja, hogy többszörös túlárazást jelent? Épp ezért kérdezem, minthogy 100 millió forintot a 2019. évi, 250 millió forintot a 2020. évi költségvetés terhére ítélte meg a kormány, mikor, milyen jogcím alatt történt kifizetés a beruházással

kapcsolatban, ami azért is érdekes, mert a munkák és a lakók tájékoztatása is ez év őszén kezdődött el? De jogos kérdésként merül fel az is, hogy két és fél évvel a kormányhatározat megszületése után hol érhető el a minisztérium által elkészített stratégia, valamint a Fesztiválakadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött együttműködési megállapodás?

Várom megtisztelő válaszát.

Csárdi Antal

országgyűlési képviselő