



SZTFH

Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága

ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatóságának
2021. évi tevékenységéről





SZTFH

Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága

ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatóságának
2021. évi tevékenységéről

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Elnöki köszöntő	4
2.	Vezetői összefoglaló	6
3.	A Hatóság felállítása és működése	10
3.1.	A Hatóság működési keretének kialakítása	10
3.2.	Megkezdett intézményépítés	10
3.3.	Gazdálkodás	12
3.4.	Külső kapcsolatok	14
3.4.1.	A szerencsejáték szakterület nemzetközi kapcsolatai	14
3.4.2.	A dohányügyi szakterület nemzetközi kapcsolatai	15
4.	A Hatóság jogalkotási feladatai	16
4.1.	Jogszabályi felhatalmazás	16
4.2.	Elnöki rendeletek	21
4.3.	A Hatósághoz érkező jogszabálytervezetek véleményezése	22
5.	Szerencsejáték Felügyelet	24
5.1.	A szerencsejáték-szervezés szabályozási rendszere	25
5.1.1.	Játékkaszinók, online kaszinó	27
5.1.2.	Kártyatermek	31
5.1.3.	Sorsolós játékok	32
5.1.4.	Fogadás	33
5.1.5.	Távserencsejáték	34
5.1.6.	Bejelentésköteles játékok, tombola	36
5.1.7.	Játékautomaták	36
5.2.	Az engedély nélküli szerencsejátékokkal szembeni fellépés eszközei	39
5.2.1.	Illegális online szerencsejátékokkal szembeni fellépés	39
5.2.2.	Feketelista közzététele a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján (domain nevek, szervezők és fizetési számlaszámok közzététele)	40
5.2.3.	Illegális földi szerencsejátékokkal szembeni fellépés	41
5.3.	Fogyasztóvédelmi hatáskörben elvégzett feladatok	42
5.3.1.	Játékosvédelem	42
5.3.2.	Pénzmosás elleni fellépéssel kapcsolatos felügyeleti tevékenység	44
6.	Végrehajtói és Felszámolói Felügyelet	46
6.1.	Bírósági Végrehajtói Felügyelet	46
6.1.1.	Végrehajtási szervezet feletti általános felügyelet	47
6.1.2.	Az önálló bírósági végrehajtók tevékenységének ellenőrzése	48
6.1.3.	Az önálló bírósági végrehajtók fegyelmi felelősségre vonása	50
6.1.4.	A Végrehajtói Kar működése feletti törvényességi felügyelet	51
6.1.5.	Álláshely létesítés	52
6.1.6.	A végrehajtói szervezettel és a szervezet tagjaival kapcsolatos döntések	53
6.1.7.	Panaszügyintézés	54
6.2.	Felszámolói Névjegyzék	55

6.2.1.	A felszámolói terület integrálása kapcsán felmerült feladatok	55
6.2.2.	A felszámolói névjegyzék, hatósági nyilvántartások vezetésével összefüggő feladatok	56
6.2.3.	A felszámoló szervezetek hatósági ellenőrzése	57
6.2.4.	Az Elektronikus Értékesítési Rendszer használatából adódó Hatóságot érintő feladatok	57
6.2.5.	A felszámolási eljárásokat támogató informatikai rendszerek	58
7.	A Koncessziós Tanács	59
7.1.	Koncessziós Tanács feladata, célja, tagjai	59
7.2.	Koncessziós Tanács titkársági feladatainak ellátása	60
7.3.	Előzetes egyetértési jog gyakorlása körébe tartozó döntések előkészítése	60
7.4.	Statisztikai adatgyűjtés	61
8.	Dohányügyi Felügyelet	62
8.1.	A Hatóság megalakulásával összefüggő feladatok	63
8.1.1.	Az új hatáskörök átvétele	63
8.2.	A Hatóság hatáskörébe tartozó feladatok	64
8.2.1.	Dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése	64
8.2.2.	Dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működésének támogatása	65
8.2.3.	Koncesszióköteles tevékenységek gyakorlásának támogatása	65
8.2.4.	Termékregisztrációval összefüggő feladatok	66
8.2.5.	Árbejelentésekkel kapcsolatos feladatok ellátása	67
8.2.6.	Azonosító-kibocsátással összefüggő feladatok	68
8.2.7.	Mediációs tevékenység	70
8.2.8.	Egészségvédelemmel összefüggő feladatok ellátása	70
8.2.9.	Online elérhetőség	70
8.3.	A Hatóság hatáskörén kívül eső feladatok támogatása	70
8.3.1.	Az érintett feladatok támogatása	71
9.	Perképviseleti és Végrehajtási Tevékenység	72
9.1.	Perképviseleti Tevékenység	72
9.1.1.	Szerencsejáték felügyeleti peres ügyek	72
9.1.2.	Dohánytermék-kiskereskedelmi felügyeleti perek	73
9.1.3.	Önálló bírósági végrehajtók szolgálatával összefüggő perek	74
9.1.4.	Felszámolók felügyeletével összefüggő perek	75
9.1.5.	Büntetőügyi tevékenység	75
9.2.	Végrehajtási tevékenység	76
9.2.1.	Szerencsejáték-felügyeleti végrehajtási eljárások	76
9.2.2.	Dohánytermék-kiskereskedelem felügyeleti végrehajtási eljárások	76
9.2.3.	Felszámolói szervezetek feletti felügyeleti végrehajtási eljárások	76
10.	Mellékletek	78
10.1.	Kiadott rendeletek listája	78



ELNÖKI KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Olvasó!

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága az Országgyűlésnek alárendelt önálló szabályozó szerv, amely 2021. október 1-jén kezdte meg működését.

Szervezetünk azzal a céllal jött létre, hogy stabil és kiszámítható működési és szabályozási környezetet teremtsen olyan nemzetgazdasági szempontból kiemelt ágazatok számára, mint a szerencsejáték-szervezés, valamint a dohányügy. Ezen túlmenően feladata a bírósági végrehajtók és a felszámoló szervezetrendszer hatékony működésének biztosítása. A Hatóságot létrehozó 2021. évi XXXII. törvény rendelkezett arról is, hogy a Hatóság keretein belül jöjjön létre a Koncessziós Tanács, melynek feladata az egységes állami koncessziós joggyakorlat kialakítása.

A jogalkotó számára kiemelten fontos volt, hogy a kijelölt szakterületek esetében egy szervezetben összpontosuljon a felügyeleti-hatósági feladatkör, valamint a jogalkotás. Így a gyakorlati jogalkalmazás során megszerzett tapasztalatok alapján szükség esetén a Hatóság képes alakítani a szabályozási környezetet, ezáltal lehetősége van a közérdek szempontjait figyelembe véve reagálni a piaci változásokra.

A Hatóság feladatkörébe tartozó egyes terü-

letek nemzetgazdasági szempontból jelentős szerepet töltenek be, hiszen az itt működő jellemzően magyar tulajdonú kis- és középvállalkozások éves szinten több mint 2 000 milliárd forintos árbevételt realizálnak, miközben mintegy 50 ezer főnek kínálnak munkahelyet, így közvetetten közel 100-150 ezer ember megélhetését biztosítják. Az állami adóbevételek szempontjából kiemelten fontos a Hatóság által felügyelt ágazatok stabil működése, hiszen a központi költségvetésnek éves szinten összesen több mint 650 milliárd forint adó- és járulékbevétele származik a Hatóság által felügyelt tevékenységekből.

Különösen fontos a jogalkotó által biztosított piacfelügyeleti felhatalmazás a Hatóság számára, amely új lehetőséget jelent az érintett területek esetében. A Hatóság létrejöttét megelőzően csak a jogszerűséget és a szabályszerűséget lehetett vizsgálni, a Hatóság felállásával azonban mód nyílik a nemzetgazdaság és a magyar emberek érdekeinek megfelelő, az érintett piacok szabályozására vonatkozó intézkedések megtételére is.

A Hatóság célja a szabályozott stratégiai ágazatok hatékony és kiszámítható működésének biztosítása, illetve a kiemelt nemzeti piacok fe-



letti önrendelkezés megtartása, megszerzése és visszaszerzése. A piacok feletti szuverenitás megőrzése és megerősítése azonban komoly feladatot és felelősséget jelent. A magyar állam érdekei megkövetelik a folyamatos magas színvonalú, a közjót szem előtt tartó hatósági munkát, amely kezdeményező, objektív és következetes. A mögöttünk álló 2021. év utolsó negyedéve rövid, ámde annál mozgalmasabb volt Hatóságunk életében. Annak érdekében, hogy a Hatóság által felügyelt ágazatok szereplői számára az átállás minél zökkenőmentesebb legyen, határozott lépésekkel létrejött az egységes intézményi keret, és a korábban önálló területek így egységes szervezeti és működési struktúrában, hatékonyan tudják végezni munkájukat. Az építkezés a 2022-es évben is tovább zajlik, folytatni kell az intézményépítési és konszolidációs munkát, valamint az új szervezet egységes stratégiájának megalkotását.

Napjainkban kontinensünk olyan kihívásokkal szembesül, amely a teljes európai közösséget érinti, és amelyre tagállami szinten megfelelő megoldásokra, és hosszú távú stratégia kidol-

gozására van szükség. Minden válság más, ugyanakkor minden válság, így vagy úgy, próbára teszi a magyar nemzeti önrendelkezést. Az elkövetkezendő évtized legnagyobb kihívása nem kevesebb, mint Magyarország nemzeti szuverenitásának megőrzése.

A Hatóság indulásakor arra vállalkoztunk, hogy minden erőnkkel, minden rendelkezésünkre álló eszközzel őrizzük hazánk szuverenitását, a magyar érdeket, a magyar értéket védjük és erősítsük. Kossuth Lajos szavaival élve: „a haza örök, s nem csak az iránt tartozunk kötelességgel, amely van, hanem az iránt is, amely lehet, s lesz.” Nekünk az a feladatunk, hogy segítsük az önálló, szuverén magyar államot, és biztosíthatom Önöket, hogy vállalásunkat maradéktalanul teljesíteni fogjuk.

Budapest, 2022. május 31.

*Dr. Biró Marcell
elnök*

2.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény (a továbbiakban Sztfhtv.) célja az állam egyes kizárólagos gazdasági tevékenységi körébe tartozó, illetve egyes közhatalmi jellegű szabályozott tevékenységek vonatkozásában a fogyasztóvédelmi, hatósági ellenőrzési, és felügyeleti jogkörök megerősítése, a közérdeket szolgáló, erős és egységes szabályozó állami szerepvállalás biztosítása. Ezen cél elérése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) által felügyelt tevékenységek hatékony állami kontrollja legmegfelelőbbben az Országgyűlésnek alárendelt önálló szabályozó szervi formában biztosítható.

Az önálló szabályozó szerv vezetője törvényben kapott felhatalmazás alapján, sarkalatos törvényben meghatározott feladatkörében rendeletet ad ki. Figyelemmel arra, hogy ilyen jellegű jogalkotási hatáskörrel a Hatóság egyik jogelőd szervezete sem rendelkezett, ezért ez új, előzmény nélküli feladatként jelent meg a Hatóság vonatkozásában.

A Hatóság által szabályozott stratégiai ágazatok – a szerencsejáték, a dohánykereskedelem, az önálló bírósági végrehajtók és felszámolók felügyelete, a koncessziók – hatékony és kiszámítható működése kiemelten fontos a nemzeti szuverenitás megőrzése érdekében, ezért is vált szükségessé, hogy szabályozása és felügyelete hosszú távon is stabil keretek között valósuljon meg. A szakterületeken elért eredmények fenntartása mellett a Hatóság célja az

innovatív piacfelügyeleti megoldások ösztönzése, a fogyasztók érdekeinek széleskörű védelme.

A Hatóság számára a jogalkotó mindösszesen 47 különböző tárgyban adott rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazást, amelyek a szakterületek kapcsán széles mozgástérre adnak lehetőséget. A 2021. év utolsó negyedévében a Hatóság számára a zökkenőmentes átállás volt az elsődleges feladat. Ennek eredményeként 22 rendeletet adott ki a Hatóság elnöke, amelyek segítségével többek között a jogutódlás és a megalakulás okozta eljárásrendi változások levezénylése megtörtént.

A szakterületeket áttekintve a szerencsejáték piac egy komplex, szigorúan szabályozott, azonban alapvetően mindenki által elérhető szórakozást nyújtó ágazat, amely stabil bevételeket jelent az állam számára.

Az Országgyűlés 2012. évi döntése értelmében megtiltotta a játéktermek és az elektronikus kaszinók üzemeltetését, pénznyerő automaták így csak játékkaszinókban működhetnek tovább. Az intézkedés célja az volt, hogy a leghátrányosabb helyzetben élők ne éljék fel vagyonukat a szerencsejátéknak köszönhetően. A pénzügyi kiadások mellett az úgynevezett „játékgépezés” sokaknál egészségügyi, pszichés zavarokat és károkat okozott. A nem játékkaszinókban működő pénznyerő automaták száma 2010-ben még több mint 24 ezer volt, azonban a jogszabályi változások következtében 2012 végére egy ilyen gép sem működött az ország-

ban. A Hatóság a jogelődhez hasonlóan kiterjedt és gyakori ellenőrzéseket folytatott a szerencsejáték szabályszerű működésének biztosítása érdekében, valamint kiemelten kezeli az illegális szerencsejáték ellen való fellépést.

Az azóta eltelt több mint 10 évben a szerencsejáték területén súlypont-átrendeződés zajlott le. Ma már 11 játékkaszinó működik az országban, megjelentek az online szerencsejáték oldalak, bővültek a sorsolós játékok, miközben megszűntek az alapvetően vendéglátó egységekben működő pénznyerő automaták. Az új rendszerben a játékkaszinók által befizetett koncessziós díjak európai összehasonlításban is az egyik legmagasabbnak számítanak.

A szerencsejáték szakterület a Hatóság felállításával is folyamatosan magas szinten biztosította a piacfelügyeleti jelenlétet. 2021. december 31-ig 11 kaszinó, 3 online kaszinó és 7 kártyaterem működött Magyarországon. A IV. negyedévben a kaszinók és kártyatermek működéséből közel 15,915 milliárd forint tiszta játékbévétele mellett 1,568 milliárd forint játékadó-bevétele keletkezett az államnak, továbbá közel 67,8 millió forint felügyeleti díj-bevétele a Hatóságnak.

A Hatóság a jogelődhez hasonlóan kiterjedt és gyakori ellenőrzéseket folytatott a szerencsejáték-szervezők szabályszerű működésének biztosítása érdekében. A játékkaszinók vonatkozásában 40 esetben helyszíni, míg további 58 esetben irodai vizsgálatot folytatott le a Hatóság. Az online kaszinók esetében 46 távoli hozzáféréssel lezajlott ellenőrzésre került sor. A játékautomaták esetében 3 helyszíni ellenőrzés mellett 177 alkalommal ellenőrizte a Hatóság a bevallások megfelelőségét

Az illegális online szerencsejátékok elleni küzdelem jegyében 62 ellenőrzést, engedély nélküli földi szerencsejáték kapcsán pedig 696 ellenőrzést hajtottak végre a munkatársak, és 32 esetben kezdeményezték az illegálisan működő online weboldalak blokkolását. Év végére 2077 végleges blokkoló határozat volt hatályban és 297 domain cím került feketelistára.

A Hatóság által vezetett játékosvédelmi nyilvántartásban 2021. december 31-én 24 490 fő szerepelt bírósági korlátozás alatti besorolásban, valamint 679 fő jelentős önkorlátozó nyilatkozat alapján.

A Hatóság látja el a csőd- és felszámolási eljárásokkal kapcsolatos hivatásrend felügyeletét is. A felszámolói hivatásrend feletti felügyelet tekintetében a Hatóság ellenőrzi, hogy a felszámoló szervezetek a rájuk vonatkozó jogszabályokban foglaltakat betartják-e.

A 2021. december 31-i állapot szerint Magyarországon 90 névjegyzékben szereplő felszámoló szervezet működött. A felszámolói felügyeleti területre tárgyidőszakban 101 változásbejegyzési kérelem érkezett, illetve 35 hatósági bizonyítvány került kiállításra. Továbbá az ellenőrzési tevékenység eredményeként 17 szankciós határozat született, amelyből 13 pénzbírságot állapított meg. Az Elektronikus Értékesítési Rendszerből tárgyidőszakban több, mint 89 millió forint bevétel keletkezett. A rendszer ügyfélszolgálatára 491 megkeresés érkezett be.

Az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer felett a Hatóság általános felügyeletet, míg azok szakmai és érdekképviseleti szerve a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar felett pedig törvényességi felügyeletet gyakorol. Ezen feladat- és hatáskör tekintetében a Hatóság részt vesz az állaspályázatok elbírálásában, a végrehajtói álláshelyekre a kinevezési és felmentési jogkört a Hatóság elnöke gyakorolja.

A Hatóság feladata, hogy hatáskörében és felhatalmazásából fakadóan határozottan és eredményesen végezze el az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer megújítását, annak érdekében, hogy a Kar társadalmi megítélése helyreálljon. A Hatóság három szempontot kíván érvényesíteni a végrehajtói munkával kapcsolatban: legyen jogszerű, szakszerű és empatikus. Ennek érdekében a Hatóság következetesen megkezdte az építkezést, illetve a szükséges intézkedések előkészítését.

A végrehajtói és felszámolói felügyeleti szak-

területen a Hatóság 392 végrehajtoi vagyonyilatkozatot tárol. Emellett a végrehajtoi felügyelet részére 17 beadvány érkezett, amelyből 6 az ügyben hatáskörrel rendelkező más szervnek továbbításra, 11 pedig saját hatáskörben megválaszolásra került.

Az állam koncessziókhoz köthető tevékenységét a Hatóság kiszámítható szakmai munkájával támogatja, végérvényesen szakítva a 2010 előtti, állami koncessziókkal kapcsolatos felelőtlen kormányzati döntések rendszerével. A koncesszió jogintézményének célja a kizárólagos állami tulajdon hatékony működtetése, valamint az állam hatáskörébe utalt tevékenységek gyakorlásának koncessziós szerződés alapján való átengedése. A költségvetés bevételeit képező koncessziós díjbevételek realizálásán felül, a koncesszió jogintézményének alkalmazása kapcsán fontos szempont a gazdasági tevékenységek hatékony és eredményes el látása, valamint a nemzeti vagyon védelme. A nemzeti szuverenitás megőrzése érdekében is kiemelten fontos ezen ágazatok hatékony és kiszámítható működésének a biztosítása.

A Hatóság elnöke mellett megalakult a Koncessziós Tanács (továbbiakban Tanács), amelynek feladata az egységes állami koncessziós joggyakorlat kialakítása, illetve a koncesszióra vonatkozó jogszabályok alkalmazását elősegítendő ajánlások, iránymutatások, közlemények, tájékoztatók kiadása és útmutatók készítése.

A Tanács feladatának tekinti az elmúlt évtizedek koncessziós szerződéskötési gyakorlatának és nemzetgazdasági hatásainak értékelését. A koncessziós szerződések értékeléséhez szükségesnek tartja egy olyan szempontrendszer kialakítását, és a hazai, valamint a nemzetközi tapasztalatok alapján annak folyamatos fejlesztését, mely iránymutatásul szolgál a Hatóság törvényben biztosított előzetes egyetértési jogának gyakorlásához, a folyamatban lévő, illetve a jövőben kötendő koncessziós szerződések esetében.

A Hatóság előzetes egyetértési jogot gyakorol az állam nevében történő koncessziós pályázat kiírása, elbírálása, ajánlattételi felhívás kiküldése, továbbá a koncessziós szerződés megkötése, a koncessziós szerződés módosítása, megszüntetése tekintetében.

2013 előtt – egy nehezen átlátható és szabályozható környezetben – több mint 40 ezer olyan kiskereskedelmi egység volt hazánkban, ahol dohányárut lehetett vásárolni. A dohánytermék-kiskereskedelemről származó bevétel jelentős részét a multinacionális vállalatok fölötték le. A struktúraváltásnak köszönhetően viszont ma egy jól ellenőrzött rendszerben működik a dohánytermék-kereskedelem. A kialakított szerkezet a magyar kisvállalkozók megélhetését, egyúttal a hazai adóbevételek garantálását szolgálja.

A magyarországi dohánytermék-kiskereskedel-



mi forgalom értéke 2014-ben 535,5 milliárd forint volt, ez 2021-ben 974 milliárd forintra nőtt. A nemzeti dohányboltokban árusított nem dohánytermékek körébe tartozó árucikkek forgalmának értéke is növekedett: a 2014-es 35 milliárd forintról 117 milliárd forintra. A nemdohányzók védelméről szóló törvény módosítása 2012. január 1-jén lépett hatályba. Ezt követte a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény, ami a dohánytermék árusító helyek számának drasztikus csökkentésével, és így többek között a 18 év alattiak hozzáféréseinek ellenőrizhetőbb korlátozásával Magyarországot példává tette a világ számára. Mindezen intézkedések eredményeként a KSH adatai szerint 2009. óta Magyarországon a naponta dohányzók aránya közel 10 százalékkal csökkent.

Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a dohányzás visszaszorítása és a nemdohányzók védelme érdekében végzett munkájáért Magyarország miniszterelnökét Margaret Chan, a WHO főigazgatója díjjal tüntette ki 2013. október 8-án. A Hatóság a kormányzat által 2011-ben megkezdett úton továbbhaladva a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelem előmozdítását tűzte ki célul.

A dohánytermék-kiskereskedelem területén jelenleg mintegy 5 900 dohánybolt működik

Magyarországon. Koncessziós szerződéssel csaknem 5 200, kijelöléssel pedig közel 700 trafik folytat dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet.

A dohányügyi szakterületen a Hatóság az ügyfélkör számára észrevétlenül, biztosította a jogelőd szervezet szakmai munkájának folyamatosságát. E körben meg kell említeni a mintegy 5 900 koncessziót és kijelölést érintő szerződéses állomány naprakész nyilvántartását, az Adatgyűjtő rendszer üzemeltetésével több, mint 2 000 – dohányboltban forgalmazható – termék regisztrációját, a teljes hazai dohánytermék paletta több mint 2 800 átváltásának kezelését, nyilvántartását és nem utolsósorban az európai nyomkövetési rendszerben több mint 485 millió egyedi azonosító kód kibocsátását.

A Hatóság megalakulását követően a dohánytermékek kiskereskedelmének engedélyezésével összefüggő, tartalmában is új hatáskört jelentő feladatok végrehajtása folyamatos volt, a dohányügyi szakterületen több mint 1 200 ügyet vett nyilvántartásba, és 65 engedélyt módosított. A hatósági ügymenet gördülékeny folytatása érdekében három tárgykörben egységes kérelemnyomtatványt alakított ki, valamint folyamatosan tájékoztatta ügyfeleit az aktualitásokról, jogszabályi változásokról.

3.

A HATÓSÁG FELÁLLÍTÁSA ÉS MŰKÖDÉSE

3.1. A HATÓSÁG MŰKÖDÉSI KERETÉNEK KIALAKÍTÁSA

Az Országgyűlés 2021. október 1. napjával alapította meg a Hatóságot. A Hatóság működésének megkezdésével egyidejűleg kiadásra került a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2021. (X. 1.) SZTFH utasítás, majd a Hatóság 2022. január 1-jei feladatkör bővülésére figyelemmel, illetve az első közel három hónap működési tapasztalatai alapján annak első módosítása, a 2/2021. (XII. 29.) SZTFH utasítás.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően ugyancsak 2021. október 1-jén SZTFH/1-1/2021. számon kiadásra került a Hatóság alapító okirata, melyet a költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásába a Magyar Államkincstár még azon a napon bejegyzett. A 2021. évben – az SZMSZ-hez hasonlóan – egy alkalommal került sor az

alapító okirat módosítására SZTFH/1-5/2021. számon 2021. december 31-én, melynek célja a Hatóság 2022. január 1-jétől bekövetkező feladatbővülésének lekötése, az új feladatok és telephelyek megjelenítése volt. A módosító okirat és az annak alapján elkészített egységes szerkezetű alapító okirat 2022. január 4-én került a Magyar Államkincstárnál bejegyzésre.

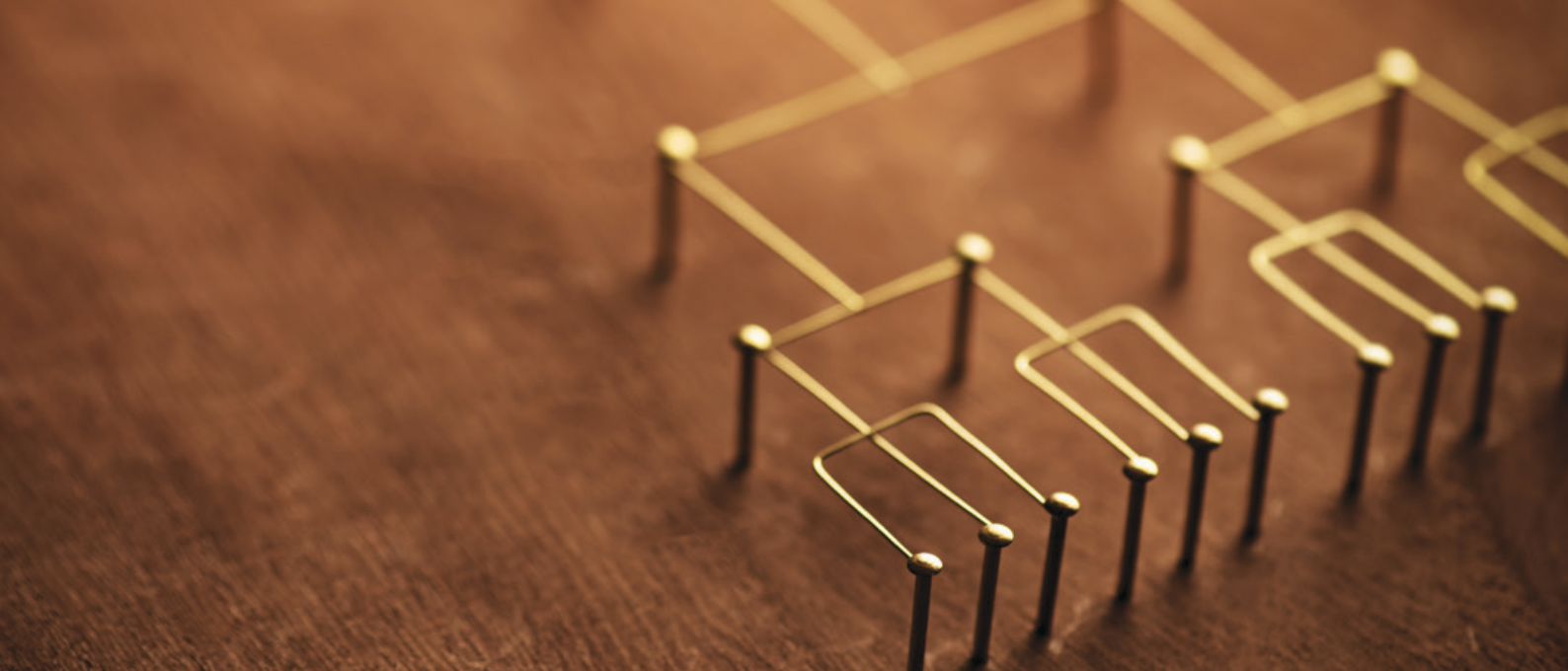
A jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök mellett a Hatóság elnöke megalkotta a szükséges belső szabályzatokat is. A Hatóság elnöki utasításainak célja, részben a vonatkozó törvények által előírt számviteli, pénzügyi, költségvetési belső normák; a munkarendre és az egyéb személyügyi kérdésekre vonatkozó szabályozók, valamint a napi működést támogató eljárási és ügyviteli rendelkezések megalkotása volt annak érdekében, hogy a Hatóság zökkenőmentesen és hatékonyan működjön.

3.2. MEGKEZDETT INTÉZMÉNYÉPÍTÉS

A Hatóság 2021. október 1. napjával történő létrehozását megelőzően a megalakuló Hatóság személyi állománya tekintetében – lévén az Sztfhtv. jogutódlásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően több, eltérő jogállási törvény hatálya alá tartozó szervezet, és a feladataik

ellátásához szükséges személyi állomány „összeolvadása” történt – a jogelőd szervezetek esetében azok szervezeti felépítésének megfelelő szervezeti egységek látták el a humánpolitikai feladatokat.

A Hatóság megalakulását követően elsődleges



feladat volt az egyes szakterületek feladatainak folyamatos biztosítása, valamint a humánpolitikai, pénzügyi és informatikai konszolidáció megvalósítása mellett a Hatóságba beolvadó szervezetek személyi állományának elhelyezése.

A funkcionális területek eredményesen gondoskodtak a jogutódlással kapcsolatos átadásvételi folyamatok, illetve a jogutódlással érintett, valamint az újonnan felvett személyi állomány Hatóság állományába történő integrálásáról. Megvalósult továbbá a munkavégzés, valamint a juttatási rendszer főbb kereteinek meghatározásához szükséges szabályozási háttér kialakítása.

A Hatóság munkajogi záró létszáma 2021. év végén 149 fő volt.

Tekintettel a 2021. december 2. napján kihirdetett, az egyes eljárások korszerűsítését és a polgárok biztonságának további megerősítését célzó intézkedésekről szóló 2021. évi CXX. törvénynek az Sztfhtv. módosításait tartalmazó rendelkezéseire, kiemelt feladat volt a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ), illetve a bányafelügyeletként és az állami földtani feladatokat ellátó szervként korábban kijelölt kormányhivatalok illetékes szakterületeivel a folyamatos egyeztetések lefolytatása, valamint a szervezetekre vonatkozó állománytáblák összeállításában való

közreműködés a személyügyi integráció sikeres megvalósítása érdekében. Az MBFSZ Humánpolitikai Osztályával együttműködve megkezdődött a jogutódlással érintett személyi állomány közszolgálati munkaszerződéseinek előkészítése.

A nem a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek részére nyújtott központosított infokommunikációs közszolgáltatások igénybevételének szabályairól szóló 41/2019. (XI. 19.) BM rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján a Rendelet mellékletében felsorolt informatikai szolgáltatásokat a Hatóság számára kizárólagosan a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. látja el, így a napi működéshez szükséges alap informatikai üzemeltetési feladatokat is ők végzik.

A Hatóságon belül a Biztonsági Igazgatóság 2021. október 21-től kezdte meg tevékenységét. A biztonsági igazgató egyben a Hatóság biztonsági vezetője is. A jogelőd szervezeteknél az Igazgatóság hatáskörébe sorolt feladatokra külön szervezeti egységek nem működtek. Önálló felelősök látták el a biztonsági vezetői, illetve az információbiztonsági felelősi feladatokat, utóbbit részben megbízással, külsős munkatársként.

A munkatársak körében 50 főnek 2021. december 1-jén, illetve a vezető körből 14 főnek 2021.



december 6-án az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai tartottak biztonságtudatosági témában előadást, melyet december 1-jén a Nemzeti Védelmi Szolgálat integritásvédelmi előadása is kiegészített.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 74.§ ix) alpontja alapján a Hatóság minden foglalkoztatottja nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezett. Ennek teljesítése érdekében az érintett állomány részére több alkalommal tájékoztató előadások kerültek megtartásra.

Ellenőrzésre került a jogelőd szervezeteknél folytatott minősített adatkezelés, iratrovancsot követően átvételre kerültek a korábban érkezett, illetve keletkezett minősített iratok.

A Hatóság megalakulását követően az egyes szakterületek közreműködésével megkezdődött a Hatóság által folytatott adatkezelési tevékenységek felmérése és az adatvédelemről és adatbiztonságról szóló elnöki utasítás, valamint a Hatóság szakterületeinek személyes adatok kezelését megvalósító eljárásait és feladatait érintően az ügyfelek részére közzétételre kerülő adatkezelési tájékoztatók előkészítése.

A munkahelyek koronavírus elleni védelméről szóló 598/2021. (X. 28.) Korm. rendeletben foglalt felhatalmazás alapján a Hatóság elnöke a Hatóságnál folytatott munkavégzés feltétele-

ként a SARS-CoV-2 koronavírus elleni védőoltás felvételét írta elő. Az adatvédelmi tisztviselő közreműködött a védőoltás igazolásával kapcsolatos eljárásrend kialakításában, továbbá érdek mérlegelési tesztet és adatkezelési tájékoztatót készített a védőoltással összefüggő adatkezelésről.

A személyes adatok kezelésével kapcsolatban kiadásra került a 12/2021. (XII.22.) elnöki utasítás a személyi megfelelés megállapítására irányuló eljárásban felhasznált bűnügyi hatósági bizonyítványok és adataik, valamint a bűnügyi nyilvántartásból lekérdezett adatok kezeléséről, továbbá a 18/2021. (XII.22.) elnöki utasítás a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről.

A Hatóság belső ellenőre megkezdte tevékenységét a hatályos Bkr. 21. § (1)-(3) bekezdései és a nemzetközi belső ellenőri standardok figyelembevételével a Belső Ellenőrzési Kézikönyv szerint, valamint a Hatóság Elnöke által jóváhagyott 2021. évi belső ellenőrzési terv alapján. A Hatóság nagy hangsúlyt fektetett a belső kontrollrendszer fejlesztésére, illetve az integrált kockázatértékelési rendszer kialakítására. A rendszerépítés 2021-ben megkezdődött, amely a 2022. januári MBFSZ integrációt követően a következő évben fejeződik be.

3.3. GAZDÁLKODÁS

A Hatóság fejezeti költségvetése a 2021. évben – tekintettel az évközi megalakulásra - az alábbiak szerint alakult. A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvényben a Hatóság részére eredeti előirányzat nem került megállapításra. Az évközi átadás-átvételi, és együttműködési megállapodások szerinti fejezeti hatáskörű, valamint Korm. határozat szerinti előirányzat átcsoportosítások hatására az év végére a kiadási és bevételi módosított előirányzat 4,111 milliárd

forint lett. A módosított előirányzathoz képest a kiadások év végére 1,121 milliárd forint értékben, míg a bevételek a módosított előirányzatnak megfelelően teljesültek. A Hatóság speciális feladataival összhangban a bevételi jogcímek közül – a Hatóság megalakulásával együtt járó, jogutódlással kapcsolatos pénzeszköz átadásokon felül - a közhatalmi bevételek 364,8 millió forinton, míg a működési bevételek 512,7 millió forinton teljesültek.



FEJEZET 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ALAKULÁSA (MILLIÓ FT)				
Sorszám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1.	Személyi juttatások	0	2723,7	295,8
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	70,6	47,0
3.	Dologi kiadások	0	1131,0	776,7
4.	Fejezeti kezelésű előirányzatok összege	0	0,0	0,0
5.	Egyéb működési célú kiadások	0	1,5	1,1
I.	Működési kiadások összesen	0	3926,8	1120,6
6.	Beruházások	0	100,0	0,2
7.	Felújítások	0	0,0	0,0
8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0,0	0,0
II.	Felhalmozási célú kiadások összesen	0	100,0	0,2
III.	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	0	84,3	0,0
A.	Költségvetési Kiadások (I.+II.+III.)	0	4111,1	1120,8
9.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	749,1	749,1
10.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	288,6	288,6
11.	Közhatalmi bevételek	0	364,8	364,8
12.	Működési bevételek	0	512,7	512,7
13.	Felhalmozási bevételek	0	0,0	0,0
14.	Működési célú átvett pénzeszközök	0	1561,6	1561,6
15.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0,0	0,0
IV.	Költségvetési bevételek összesen	0	3476,8	3476,8
16.	Maradvány igénybevétele	0	0,0	0,0
17.	Államháztartáson belüli megelőlegezés bevétele	0	84,3	84,3
18.	Központi, irányító szervei támogatás	0	550,0	550,0
V.	Finanszírozási bevételek összesen	0	634,3	634,3
B.	Bevételek összesen (IV.+V.)	0	4111,1	4111,1

3.4. KÜLKAPCSOLATOK

A Hatóság feladatkörébe tartozóan több szakterület hatékony szabályozása és felügyelete nem valósítható meg nemzetközi összefogás és együttműködés nélkül.

A Nemzetközi Igazgatóság látja el és koordinálja a Hatóság felügyelete alatt végzett tevékenységekkel összefüggő nemzetközi feladatokat, valamint fejleszti a Hatóság nemzetközi kapcsolatrendszerét. Az Igazgatóság meghatározó feladata, hogy a meglévők mellett, további kapcsolatokat alakítson ki külföldi szervezetekkel, ezáltal aktívan hozzájárulva a Hatóság nemzetközi szerepvállalásához. Az Igazgatóság a nemzetközi szinten összefogja a Hatóság egységes fellépését, megjelenítését és biztosítja a kapcsolattartást a külföldi partnerekkel, mindemellett kezeli a Hatóság illetékességi körébe tartozó kétoldalú és multilaterális keretek között felmerülő kérdéseket is.

A Hatóság feladatköreinek vonatkozásában a nemzeti érdekek szem előtt tartása mellett, kiemelten gondoskodik az Európai Unió intéz-

ményeivel való együttműködéshez szükséges hazai intézkedések előkészítéséről és végrehajtásáról.

Az Igazgatóság 2021. október 1-jén a Hatóság megalakulásával egyidőben került létrehozásra. Korábban az elődszervezetek nem rendelkeztek önálló szervezeti egységgel a nemzetközi kapcsolatok kezelése érdekében.

Az Igazgatóság a 2021. október 1. és december 31. közötti három hónapos időszakban elsősorban a szakterületek – kiemelten a szerencsejáték és a dohány-kiskereskedelem – tekintetében fennálló kétoldalú és multilaterális nemzetközi kapcsolatok és ügyek feltárására, valamint mindezekon túl, már új kapcsolatok létrehozására is koncentrált.

Az új Hatóság megalakulása és ahol szükség volt, a jogutódlás bejelentésre került a vonatkozó európai uniós szervezeti egységeknél, továbbá az OECD Network of Economic Regulators hálózatába is felvételre került.

3.4.1. A szerencsejáték szakterület nemzetközi kapcsolatai

A Hatóság 2021-ben is részt vett a Gaming Regulators European Forum (GREF) online módon megrendezésre került munkacsoportjainak (e-Gambling, Felelős játékszervezés, Infostat munkacsoportok) munkájában. A GREF egy olyan nonprofit szervezet, amelynek kifejezett célkitűzése, hogy létrehozott fórumán keresztül az európai szerencsejáték-szabályozás képviselői megvitathassák a szerencsejáték-szabályozás szempontjából releváns szakpolitikai kérdéseket, és esetenként a résztvevők beleegyezésével a GREF képviselje az európai szerencsejáték-szabályozók eltérő álláspontjait, továbbá biztosítson egy központi kapcsolattartási pontot az európai hatóságok és kapcsolódó szervezetek számára. Ennek érdekében a GREF munkacsoportokat tart fenn, ahol egy adott időszak vonatkozásában az államok

szabályozási területeinek képviselői a fontos, szerencsejáték szektort érintő folyamatokra, adatokra vonatkozó információkat megosztják egymással.

2021 novemberében került megrendezésre a GREF eGambling munkacsoportjának online ülése, amelynek fő témája a szerencsejáték elemeket (loot box rendszereket) tartalmazó videójátékok lehetséges szabályozásának kérdése volt.

2021 novemberében a GREF újonnan megalakult munkacsoportja, az „Enforcement Working Group” megtartotta első online ülését. A munkacsoport elsősorban az engedély nélküli szerencsejátékokkal kapcsolatos információkat, trendeket, az azok ellen való fellépés eszközeit igyekszik feltárni, és a résztvevő tagokkal megismertetni. Ennek érdekében az első ülést mege-

lőzően a tagállamok egy kérdőív segítségével mutatták be az illegális szerencsejátékok elleni küzdelem jogszabályi hátterét, eszközeit, illetve a területen jelentkező kihívásokat. Az ülésen a kérdőívek tartalmának rövid bemutatása, összefoglalása után a résztvevők aktuális problémákról, így a honlap blokkolások nehézségeiről, valamint a közösségi médiában elterjedt szerencsejátékokról folytattak eszmecsere-t.

Az Európa Tanács által indított KCOOS+ program részeként 2021 októberében figyelemfelhívó online találkozó került megrendezésre. A KCOOS+ projekt fő célja, hogy a sportmanipuláció elleni küzdelmet fokozza, és ehhez nyújtson segítséget a projektben résztvevő nemzeti platformokon vagy létrehozandó nemzeti platformokon résztvevő szervek és szervezetek számára, így a találkozón elsősorban a már működő platformok munkáját mutatták be, illetve azok képviselőinek lehetett a működésre vonatkozó, gyakorlati kérdéseket is feltenni.

A Hatóság tagja az European Association for the Study of Gambling (EASG) elnevezésű, a szerencsejátékokat érintő kutatások érdekében létrejött háromoldalú szervezetnek, amely elsősorban a játékosvédelmi kutatásokat

támogatja. A szervezetben a felügyeleti hatóságok mellett akadémikusok és szerencsejáték-szervezők képviseltetik magukat. A pandémia miatt a 2021 őszére tervezett konferencia elmaradt, online webináriumok megtartására került sor.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI), mint a sportesemények tiltott befolyásolása elleni fellépés magyarországi folyamatáért felelős szerv irányítása mellett a Hatóság részt vett az Európa Tanács sportversenyek jogellenes befolyásolása elleni, vagy másnéven Macolin Egyezményben nevesített nemzeti platformok hálózataként működő Koppenhága Csoport munkájában.

A Hatóság a tárgydőszakban a pandémia következtében online felületek és alkalmazások segítségével vett részt a szakmai konferenciákon és a közös munka során ilyen módon tartotta a kapcsolatot a külföldi kollégákkal. A Hatóság többek között továbbra is aktívan közreműködött a tagállami szerencsejáték-szabályozó és felügyelő hatóságok által kezdeményezett információcsere több területén, valamint választ adott külföldi szerencsejáték-szabályozó, illetve felügyeleti hatóságok megkereséseire.

3.4.2. A dohányügyi szakterület nemzetközi kapcsolatai

A dohányügyi szakterület rendszeresen részt vesz az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dohányipari nyomonkövethetőségi munkacsoportjának online ülésein. A tárgydőszakban (IV. negyedévben) 2021. november 24. napján került sor a Bizottság ülésére, melyen a Hatóság munkatársa is részt vett. Az ülés során bemutatták a nyomonkövetési rendszer működését, az elsődleges adattárak általános statisztikáit, valamint a rendszer által gyűjtött adatok minőségét. A Bizottság tárgyalta a személyes adatok kezeléséről szóló Közös Ellenőrzési Megállapodást (Joint Controllership Arrangement). A megállapodás konszenzusos szövege az ülést követően, 2021. december

8. napján elkészült, belső validálási folyamata megkezdődött.

Hazánk részéről – az EU és tagállamai képviseletében – a Hatóság munkatársa is részt vett a WHO Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezményének (FCTC) részes felei online konferenciájának 9. ülészakán (COP9), valamint a dohánytermékek tiltott kereskedelmének felszámolásáról szóló jegyzőkönyv 2. ülészakán (MOP2). Az eseményre 2021. november 8-17. között került sor, melynek kiemelt témái: a Track & Trace munkacsoport (WGTT), a Globális Információ-megosztási Fókusz Pont (GISFP) valamint a Segítségnyújtási Stratégia voltak.

4.

A HATÓSÁG JOGALKOTÁSI FELADATAI

4.1. JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS

Az Sztfhtv. megalkotásával, valamint a kapcsolódó törvények módosításával 2021-ben az Országgyűlés összesen 47 különböző tárgyban

adott felhatalmazást a Hatóság elnöke számára, hogy a felhatalmazással kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

A Hatóság Elnöke számára adott rendeletalkotási felhatalmazások		
	törvény	felhatalmazás arra, hogy a Hatóság elnöke a felhatalmazás tárgyát, vagy a felhatalmazásban szereplőkkel kapcsolatos részletszabályokat rendeletben alkossa meg
1	2021. évi XXXII. törvény a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról (Sztfhtv.) 29. §	a) a Hatóság elnökének rendelet kiadásában helyettesítésétellátó elnökhelyettest
2		b) a Hatóság hatáskörébe tartozó, kérelemre indult eljárások tekintetében az eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékére, valamint a díjak és az egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére vonatkozó részletes szabályokat
3		c) az egyes koncessziókkal kapcsolatos nyilvántartások vezetésének részletes szabályait
4		d) a Hatóság által a koncesszióköteles tevékenységek gyakorlása tekintetében lefolytatható hatósági ellenőrzés részletes szabályait
5		e) a koncesszióba adó és a koncesszióba vevő ellenőrzéshez kapcsolódó kötelezettségeit, amelynek keretében a Hatóság a koncesszióköteles tevékenység gyakorlásához kapcsolódó adatok teljeskörű megismerésére jogosult és azok átadását kérheti
6	1991. évi XXXIV. törvény a szerencsejáték szervezéséről (Sztjt.) 38. §	(1a) a) a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmairól és a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeiről szóló tájékoztatás



	törvény	felhatalmazás arra, hogy a Hatóság elnöke a felhatalmazás tárgyát, vagy a felhatalmazásban szereplőkkel kapcsolatos részletszabályokat rendeletben alkossa meg
7	1991. évi XXXIV. törvény a szerencsejáték szervezéséről (Sztv.) 38. §	(1a) b) a sérülékeny személyek szerencsejátékhoz való hozzáféréseinek korlátozása
8		(1a) c) a kiltítás és a kiltításhoz kapcsolódó panaszkezelési eljárás
9		(1a) d) a figyelmeztető és önkorlátozó játékfunkciók
10		(1a) e) a szerencsejáték káros mentális, pszichikai és szociális hatásainak megelőzésére és csökkentésére szolgáló intézkedések
11		(1a) f) a játékosvédelmi nyilvántartás
12		(1a) g) további önkorlátozó intézkedések bevezetésének, valamint a 29/I. § (2) bekezdésében szabályozott önkorlátozó intézkedések igénybevételének
13		(1c) a személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozásában
14		(2) a) a szerencsejátékok személyi, tárgyi és gazdasági feltételeivel,
15		(2) b) az egyes szerencsejátékok lebonyolításával, ellenőrzésével,
16		(2) c) a játéktérrel,
17		(2) d) a sorsolós játékokkal és a fogadásokkal,
18		(2) e) a pénznyerő automaták, a játékautomaták, a kártyatermek és a játékkaszinók üzemeltetésével,
19		(2) f) a gazdátlan, szerencsejáték keretében használt játékeszköznek a Polgári Törvénykönyvben foglaltaktól eltérő tulajdonszerzésével,



	törvény	felhatalmazás arra, hogy a Hatóság elnöke a felhatalmazás tárgyát, vagy a felhatalmazásban szereplőkkel kapcsolatos részletszabályokat rendeletben alkossa meg
20		(2) g) a távszerencsejáték és az online kaszinójáték szervezésének engedélyezésével, ellenőrzésével, a szervezés személyi, tárgyi-műszaki és gazdasági feltételeivel és lebonyolításával, távszerencsejátékban és az online kaszinójátékban való részvétel feltételeivel, az engedély nélküli szerencsejátékok szolgáltatásában való közreműködők kötelezettségeivel és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság feladataival,
21		(2) h) a pénzforgalmi szolgáltató 13/A. § (1) bekezdés szerinti eljárásával és ezen eljárás ellenőrzésével
22		a) a felszámolói névjegyzékbe való felvétel és az onnan való törlés részletes feltételeit és eljárásrendjét, a névjegyzék adatainak változásával összefüggő szabályokat, a felszámoló adatszolgáltatásának, szakmai beszámoltatásának, hatósági ellenőrzésének részletes szabályait, valamint azoknak a vagyoni biztosítékoknak a körét, mértékét és rendelkezésre bocsátásának módját, amelyekkel a felszámolónak rendelkeznie kell,
23	1991. évi XLIX. törvény a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról (Cstv.) 85/A. §	b) a felszámoló névjegyzékébe nem került - de a 27/A. § (6a) bekezdésében foglaltak szerint a folyamatban lévő csődeljárásokban, felszámolási eljárásokban vagyonfelügyelőként, ideiglenes vagyonfelügyelőként, felszámolóként való közreműködésre jogosult - felszámoló tevékenységével, nyilvántartásával, szakmai beszámoltatásával, adatszolgáltatásával és hatósági ellenőrzésével összefüggő részletes szabályokat,
24		c) a csődeljárásban a vagyonfelügyelő elektronikus kiválasztás igénybevételével történő kirendelésének, valamint az elektronikus kijelölést támogató számítógépes rendszer működésének, üzemeltetésének és ellenőrzésének szabályait,
25		d) a felszámolót a zálogtárgy értékesítésekor és a követelésen alapuló zálogjog esetén a követelés behajtásából származó bevételből megillető díj elszámolásának szabályait,
26		e) a felszámolási eljárásban a felszámoló és az ideiglenes vagyonfelügyelő elektronikus kiválasztás igénybevételével történő kirendelésének részletes szabályait, valamint az elektronikus kijelölést támogató számítógépes rendszer működésének, üzemeltetésének és ellenőrzésének szabályait,
27		f) a felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek kötelező szakmai továbbképzésének megszervezésére és teljesítésére vonatkozó részletes szabályokat.
28	1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról (Vht.) 307. §	a) az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatására vonatkozó részletes szabályokat,
29		b) a végrehajtó kölcsönös áthelyezése, felmentése, továbbá szolgálata folyamatossága és megszűnése megállapítása, valamint a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapítása részletes eljárási szabályait,



	törvény	felhatalmazás arra, hogy a Hatóság elnöke a felhatalmazás tárgyát, vagy a felhatalmazásban szereplőkkel kapcsolatos részletszabályokat rendeletben alkossa meg
30	1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról (Vht.) 307. §	c) a végrehajtók működésének folyamatosságához szükséges átmeneti intézkedéseket,
31		d) az önálló bírósági végrehajtói állások számát, e végrehajtók székhelyét és az azonos illetékességi területen működő végrehajtók között a végrehajtási ügyek elosztásának rendjét,
32		e) a végrehajtói állások betöltésének és a végrehajtói pályázati eljárásnak a részletes szabályait, és a végrehajtói kinevezéshez készített pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokat és azokhoz rendelhető pontszámokat,
33		f) a végrehajtók, végrehajtó-helyettesek, végrehajtójelöltek igazolványára és nyilvántartására, a Kar által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére, a Kar igazgatási jellegű feladatainak ellátására és panaszügyintézésére, továbbá a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás adatairól szóló tanúsítvány kiállításért járó költségtérítés összegére és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat,
34		g) a fegyelmi eljárásban közreműködő személyek részére járó költségtérítésről szóló szabályokat,
35		h) a végrehajtó tevékenységével okozott kárért járó kártérítés, illetve személyiségi jogsértésért járó sérelemdíj fedezésére szolgáló biztosíték összegének kezelésére vonatkozó részletes szabályokat,
36		i) a 253/I. § szerinti IVR bevezetésének időpontját és ütemezését, a létrehozására, működésére és felhasználására vonatkozó részletszabályokat, a működtetéséhez szükséges, a Kar által megalkotandó szabályzatok körét, továbbá a végrehajtók által a hatálybalépést megelőzően alkalmazott informatikai rendszer adatállományának az IVR-ben történő rögzítésének részletes szabályait azon, még érdemben befejezetlen végrehajtási ügyek tekintetében, amelyek az IVR bevezetését megelőzően kerültek kiosztásra, illetőleg érkeztek a végrehajtóhoz foganatosítás céljából,
37		j) a végrehajtói díjszabást és a végrehajtás során befolyt összegeknek a végrehajtási költségekre történő elszámolásának részletes szabályait,
38		k) az árverezők elektronikus nyilvántartásába történő bejegyzés díját, a közös tulajdonban lévő ingatlan árverése esetén a tulajdonostárs tulajdoni hányadának értékesítéséért felszámítható díjat, az önálló bírósági végrehajtó által a felvilágosításra jogosult részére kiadott másolatért felszámítható költségtérítést, valamint ezek megfizetésének módját,
39		l) az általános költségátalány megfizetéséről szóló szabályokat,



	törvény	felhatalmazás arra, hogy a Hatóság elnöke a felhatalmazás tárgyát, vagy a felhatalmazásban szereplőkkel kapcsolatos részletszabályokat rendeletben alkossa meg
40		m) az elektronikus árverési rendszer és a kézbesítési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére, biztonsági követelményeire és felhasználói szabályzatának kötelező tartalmi elemeire vonatkozó részletes szabályokat,
41		n) a panaszügyek intézésére irányuló eljárások lefolytatására, és a fegyelmi eljárások nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat.
42	2012. évi CXXXIV. törvény a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről (Fdvtv.) 26. §	a) a dohánytermék-kiskereskedőkkel, a dohány-kiskereskedelmi ellátóval megkötött koncessziós szerződések szerinti koncesszióköteles tevékenység gyakorlásának ellenőrzésére,
43		b) a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására külön feljogosított személyek kötelezettségeinek ellenőrzésére,
44		c) a dohánytermék-kiskereskedelem engedélyezésével, a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező személyek közhiteles nyilvántartására,
45		d) a dohánytermék-kiskereskedelem hatósági felügyeletére és a fiatalkorúak különös védelmével kapcsolatos rendelkezések végrehajtásának ellenőrzésére,
46		e) a dohánytermék-nagykereskedő e törvény szerinti kötelezettségeinek ellenőrzésére
47		f) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet folytatók nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségére, a dohánytermékek árbejelentésére és árközzétételére, az állami adó- és vámhatóság részére szolgáltatandó – személyes adatnak nem minősülő – adatok körére, az adatszolgáltatás módjára és rendszerességére



4.2. ELNÖKI RENDELETEK

A fentiekre figyelemmel a 2021. év során a következő elnöki rendeletek kerültek előkészítésre, majd az előírt egyeztetési, véleményezési szabályok szerint lefolytatott egyeztetést követően kihirdetésre:

- **1/2021. (X. 1.) SZTFH rendelet** a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének rendelet kiadásában való helyettesítéséről;
- **2/2021. (X. 14.) SZTFH rendelet** a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól;
- **3/2021. (X. 20.) SZTFH rendelet** a bírósági végrehajtási eljárásban felszámítandó általános költségátalány megfizetésének szabályairól;
- **4/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet** a játékkaszinót, kártyatermet működtetők, távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást, távszerencsejátékot és online kaszinójátékot szervezők részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól;
- **5/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet** a felelős játékszervezés részletes szabályairól;
- **6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a bírósági végrehajtás szervezetéről;
- **7/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar egyes feladatairól;
- **8/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a bírósági végrehajtói díjszabásról;
- **9/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatásának részletes szabályairól;
- **10/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** az önálló bírósági végrehajtó intézkedése ellen benyújtott panaszügyek intézéséről, a panaszügyek felügyeletéről és a fegyelmi eljárások nyilvántartásáról;
- **11/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a bírósági végrehajtói fegyelmi eljárásban közreműködő személyek részére járó költségtérítésről;
- **12/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** az önálló bírósági végrehajtó eljárásában alkalmazandó elektronikus kézbesítési rendszer működtetésének részletes szabályairól;
- **13/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** az elektronikus árverési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére vonatkozó részletes szabályokról;
- **14/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a felszámolók névjegyzékéről;
- **15/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól;
- **16/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a felszámolót a zálogtárgy értékesítéséből, továbbá a követelésen alapuló zálogjog esetén a követelés behajtásából származó bevételből megillető díj elszámolásának szabályairól;



- **17/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek kötelező szakmai továbbképzésének szabályairól
- **18/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól;

- **19/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** a személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozó eljárási szabályokról;
- **20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet** az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról.

Az új elnöki rendeletek célja elsősorban – a jogszabályi környezet érdemi változtatása nélkül – a korábbi kormányrendeleti és miniszteri rendeleti szabályozás felváltása volt annak érdekében, hogy a szervezeti változások a jogalkalmazásban ne okozzanak fennakadást, és a Hatóság a működését megfelelően el tudja indítani.

Ugyancsak 2021-ben került sor a további két, már a Hatóság érdemi működése okán szükséges módosításokat tartalmazó elnöki rendelet kiadására is.

21/2021. (XII. 15.) SZTFH rendelet a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosításáról

A Hatóság elnöki rendeletének célja az volt, hogy – a vonatkozó törvénymódosítás végrehajtása érdekében – a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 6/2021. (X. 29.) SZTFH rendeletben szabályozásra kerüljön a 2022. január 1-jével létrejövő Csornai Járásbíróság mellett létesítendő önálló bírósági végrehajtói álláshely.

22/2021. (XII. 28.) SZTFH rendelet a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól

A Hatóság elnöki rendeletének célja a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettség, valamint a dohánygyártmányok árbejelentése és árközzététele részletes szabályainak megalkotása volt.

4.3. A HATÓSÁGHOZ ÉRKEZŐ JOGSZABÁLYTERVEZETEK VÉLEMÉNYEZÉSE

Az Sztfhv. 2. §-a alapján a Hatóság a hatáskörrel rendelkező miniszter részére javaslatot tehet jogszabály megalkotására és módosítására:

1) a dohánytermék-kiskereskedelem engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, felügyeletével és szabályozásával, a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység és a dohánytermék-nagykereskedők egyes tevékenységei hatósági ellenőrzésével, felügyeletével és szabályozásával,

2) a fiatalok dohányzásának visszaszorításával,

3) az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer, illetve a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar feletti felügyelet gyakorlásával és szabályozásával kapcsolatban,

4) a bírósági végrehajtással,



5) a szerencsejáték-szervezés engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, felügyeletével és szabályozásával,

6) a felszámolói névjegyzék, valamint a felszámoló szervezetek más hatósági nyilvántartásainak vezetésével, a felszámolók egyes tevékenységeinek szabályozásával, a felszámolói szervezetrendszer feletti hatósági felügyelet

és hatósági ellenőrzés gyakorlásával és szabályozásával,

7) a csődeljárással és a felszámolási eljárással,

8) az állam nevében lefolytatandó, koncessziós szerződés megkötésére irányuló eljárásokkal és a koncessziós szerződésekkel kapcsolatos szabályozással.

Ugyancsak az Sztfhtv. 2. §-a alapján a Hatóság véleményezési joggal rendelkezik a következő jogszabályok hatálya alá tartozó személy, szervezet, valamint a feladat- és hatáskörét érintő jogszabályok előkészítése során:

1) a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény,

2) a bírósági végrehajtásról szóló törvény,

3) a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény,

4) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény,

5) az 1)-4) pont szerinti törvények felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok,

6) a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény

egyedül fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat szabályozó rendelkezései,

7) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény,

8) az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény,

9) a 7) és 8) pont szerinti törvények végrehajtására kiadott rendeletek.

A 7)-9) pontok esetében a szerencsejátékokat és szerencsejáték-szervezőket érintő szabályozás vonatkozásában illeti meg a véleményezési jog a Hatóságot.

A jelzett szabályozás alapján a Hatóság több alkalommal is kapott megkeresést a fenti tárgyban előkészített jogszabályok véleményezése érdekében, melyeknek határidőben eleget tett.

5.

SZERENCSEJÁTÉK FELÜGYELET

Az elmúlt 10 évben meghozott kormányzati intézkedéseknek köszönhetően jelentősen nőtt az átláthatóság és a hatékonyság a szerencsejáték-szervezés területén. Mára a szerencsejáték piac egy komplex, szigorúan szabályozott, azonban alapvetően mindenki által elérhető szórakozást nyújtó területté alakult át, amely komoly bevételeket jelent az állam számára.

2010-ben a szerencsejáték piac még alapvetően kétpólusú volt. A legmeghatározóbb piaci szereplők az állami játékszervező, a Szerencsejáték Zrt. és a pénznyerő automatákat működtető vállalkozások voltak. Ugyanebben az évben a játékkaszinók száma még csak három volt.

Az Országgyűlés 2012. évi döntése értelmében megtiltotta a játéktermek és a szerver alapú pénznyerő automaták üzemeltetését, pénznyerő automaták így csak játékkaszinókban működhetnek tovább. Az intézkedés célja az volt, hogy a leghátrányosabb helyzetben élők ne éljék fel vagyonukat játék közben. A pénzügyi kiadások mellett a játékgépezés sokaknál egészségügyi, pszichés, szociális zavarokat és károkat okozott. A nem játékkaszinókban működő pénznyerő automaták száma a 2010. év utolsó napján még 24 006 volt, azonban a jogszabályi változások következtében 2012 végére egy ilyen gép sem működött az országban játékkaszinón kívül. Az azóta eltelt több

mint 10 évben a szerencsejáték területén súlypont átrendeződés zajlott le. Ma már 11 játékkaszinó működik az országban, megjelentek az online szerencsejátékok lehetővé tevő felületek, bővültek a sorsolós játékok, miközben eltűntek az alapvetően vendéglátóhelyeken működtetett pénznyerő automaták.

Jelenleg Magyarországon távszerencsejátékok (internetes fogadás) a kizárólagos állami tulajdonban lévő Szerencsejáték Zrt. bonyolítja le. Mindeközben hazánkban külföldi szolgáltatók külföldről Magyarországra irányulóan engedély nélkül üzemeltetett weboldalakon az állami játékszervező forgalmának kétszeresét meghaladó mértékű forgalmat bonyolítanak le. Egyes becslések szerint az illegális online szerencsejátékok mértéke éves szinten eléri a 250 milliárd forintot. Ez nem jó a játékosnak, mert egy kiszámíthatatlan, ellenőrizetlen környezetben jóval védtelenebbek, és nem jó az államnak sem, mert jelentős költségvetési bevételektől esik el. Az Európai Unió Bíróságának ítéletei jelentős mértékben korlátozzák a Hatóság illegális szerencsejátékokkal kapcsolatos fellépésének lehetőségét, ezzel veszélybe sodorva a játékosvédelem területén elért eredményeinket. A Hatóság a tárgyidőszakban a bírósági ítéletnek megfelelő szabályozási javaslatot készített elő az Európai Bizottság



részére. Az elért eredmények fenntartása mellett a Hatóság célja az innovatív megoldások

elterjedésének elősegítése, valamint a fogyasztók érdekeinek széleskörű védelme.

5.1. A SZERENCSEJÁTÉK-SZERVEZÉS SZABÁLYOZÁSI RENDSZERE

Az Szjtv. jelenleg is hatályos rendelkezései által kialakított rendszerben a szerencsejáték szervezésére irányuló tevékenységek két nagy csoportja különíthető el. A liberalizált tevékenységek körébe a tombola és a kártyaterem üzemeltetés tartozik. Bár szerencsejátéknak nem minősül, de bejelentés köteles az Szjtv. hatálya alá tartozó játékautomata üzemeltetés és az ajándék-sorsolás szervezése. A többi szerencsejáték-szervezői tevékenység nem liberalizált, tehát vagy kizárólag állami játékszervező részére fenntartott, vagy koncesszióköteles tevékenység.

koncessziós eljárás nélkül

- 100 százalékban a Magyar Állam tulajdonában lévő, szerencsejáték szervező tevékenység rendszeres folytatására létrehozott gazdálkodó szervezet, azaz az állami játékszervező (Szerencsejáték Zrt., MLFSZ Kft.);
- az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság;
- az állam többségi részesedésével működő gazdálkodó szervezet;

A nem liberalizált tevékenységeknél a lehetséges szervezői kör az alábbiak szerint korlátozott. Távszerencsejáték szervezését lóversenyfogadás esetén kizárólag a Magyar Lóversenyfogadást-szervező Kft. (a továbbiakban: MLFSZ Kft.), egyéb esetben a Szerencsejáték Zrt. végezheti.

Online kaszinójáték szervezésére kizárólag a Magyarország területén található játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncesszió jogosultja jogosult. A többi nem liberalizált tevékenységet végezheti:

koncesszió birtokában

- nyilvános pályázat nélkül, ajánlattételi eljárás keretében megbízható szerencsejáték szervező;
- nyilvános pályázaton koncessziót nyert gazdasági társaság.

Kizárólag az állami játékszervező jogosult sorsjáték és – a lóversenyfogadás, távszerencsejáték és bukmékeri rendszerű fogadás kivételével – a fogadás szervezésére.

2021. negyedik negyedévében a fent ismertetett szabályozási rendszer fő elemeit tekintve módosítás nem történt.

Játékfajta	Engedéllyel rendelkező szerencsejátékok darabszáma
Sorsolós játékok	57
Fogadásos játékok	6
Játékkaszinók	11
Online kaszinójátékok	3
Távszerencsejátékok	2
Kártyatermek	7

**SZERENCSEJÁTÉKOK JÁTÉKBEVÉTEL ÉS ELVONÁS ADATAI
JÁTÉKTÍPUSONKÉNT, ELSZÁMOLÁSOK ALAPJÁN 2021. IV. NEGYEDÉV**

JÁTÉKOK	2021. IV. NEGYEDÉVI ADATOK (E FT)		
	Játékbevétel	Játékadó	SZJA
Sorsolós játékok	90 609 759	14 066 808	3 137 303
Fogadások	70 768 783	2 900 761	33 597
Játékkaszinó	12 977 861	1 203 410	
Online kaszinó	2 794 350		
Kártyatermek	271 103	108 642	
Játékautomaták ¹		6 425	
Ajándéksorsolás, tombola		30	2 013
Távszerencsejáték	38 561 904	570 812	
Összesen:	215 983 760	18 856 888	3 172 913

¹Játékautomaták esetében a megfizetett játékadó került feltüntetésre.

A Szerencsejáték Zrt. által szervezett sorsolós játékoknál és fogadásoknál a játékadó összege nem tartalmazza a fel nem vett nyeremények után fizetett játékadót, valamint a vagyoni értékű jog után levonható összeget.

5.1.1. Játékkaszinók, online kaszinó

5.1.1.1. Játékkaszinók

5.1.1.1.1. A piac alakulása

Magyarországon 2021. év október 1. napján tizenegy II. kategóriába tartozó játékkaszinó üzemelt, amely adat 2021. december 31-ig nem változott.

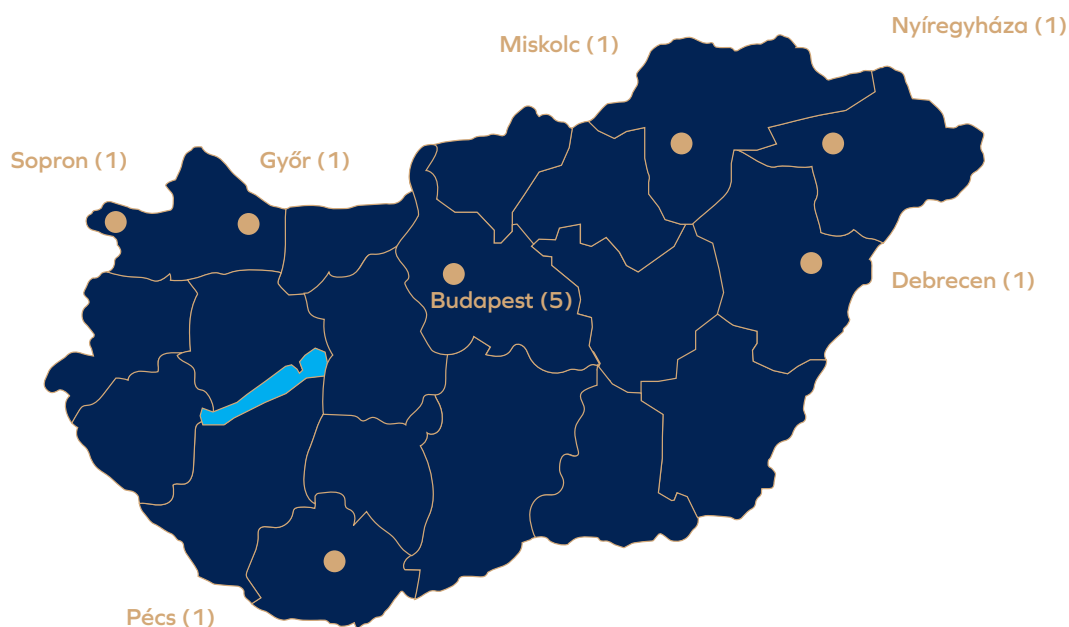
A tizenegy játékkaszinó-egységből öt Budapesten és hat további egyéb magyar városokban működött.

A tizenegy játékkaszinó összesen 369 502 vendéget fogadott, a külföldi vendégek aránya 21,56 százalék volt.

A játékkaszinókban tárgyidőszakban a vendégek összesen 72,251 milliárd forintot tettek meg tétként, a tiszta játékbevételek – vagyis a tárgyhónapban befizetett tételek és a kifizetett nyeremények különbözete – 12,65 milliárd forint volt. A tiszta játékbevételek 85,89 százalé-

ka keletkezett forintban, a többi euróban. A tiszta játékbevételeknek a borralaló 50 százalékkal növelt összege, vagyis a játékbevételek 12,97 milliárd forint volt, a játékbevételek 99,78 százaléka keletkezett forintban.

2021. november hónapban a megtett tételek alakulását nagyban befolyásolta, hogy a negyedév többi hónapjához képest 5-10 százalékkal kevesebb vendég kereste fel a játékkaszinókat. Az eredmények alakulása valamennyi kaszinó esetében hasonló trendet mutat, jellemzően a pénznyerő automaták forgalma volt alacsonyabb ebben az időszakban. A játékkaszinókban üzemeltetett pénznyerő automaták tiszta játékbevétele 8,64 milliárd forint volt.





5.1.1.1.2. Engedélyezés

2021. negyedik negyedében új játékkaszinó engedély nem került kiadásra. A Hatóság a tárgyidőszakban a játékkaszinókkal összefüggésben összesen 85 esetben hozott döntést az alábbi tárgykörökben:

- játékterv módosítás jóváhagyása (1 db),
- pénznyerő automaták játéktervei módosításának, pénznyerő automaták forgalomból történő kivonásának jóváhagyása (21 db),

- a pénzmosás elleni belső szabályzatok módosításának jóváhagyása (12 db), valamint
- ajándékzseton rendelkezésre bocsátásának jóváhagyása (51 db).

A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a szervező kérelmére öt esetben hozott döntést a játékterv módosítás jóváhagyására irányuló eljárás szüneteléséről.

5.1.1.1.3. Ellenőrzés

A szerencsejáték-felügyeleti szakterület ellenőrei 11 játékkaszinó egységet érintően 40 helyszíni ellenőrzést, ebből 17 célvizsgálatot végeztek. Az ellenőrzések gyakoriságának és időtartamának megállapítása a játékkaszinók nyitvatartása és forgalma alapján súlyozottan történt, azonban a tervezett ellenőrzéseket nagyban befolyásolta a kialakult járványhelyzet is.

Az ellenőrök a bizonylatok valóságtartalmát, az asztalok nyitását-zárását, az asztali pénzügyi műveleteket, a borralaló elfogadást, a játéktervben és az engedélyben előírtak betartását ellenőrizték kiemelt gyakorisággal. Jelentős szerepet kapott a játékkaszinókban üzemeltetett pénznyerő automaták ellenőrzése, emellett a Hatóság nagy figyelmet fordított a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban Pmt.) által előírt, pénzmosás megakadályozásához kapcsolódó kötelezettségek, valamint a játékosvédelmi intézkedések betartásának ellenőrzésére. A játékkaszinók esetében a Pmt. által előírt, pénzmosás megakadályozásához kapcsolódó kötelezettségek a beszámolási időszakban 17 ellenőrzés során, 139 ellenőrzési téma alapján kerültek vizsgálatra. Az ellenőrzések során az 5. pénzmosás elleni irányelv rendelkezéseinek

az érvényesítését is figyelemmel kísérte a Hatóság.

A korábbi évek tapasztalatai igazolták, hogy a jelenlegi kaszinóstruktúrában a leghatékonyabb ellenőrzési eszközök a gyakori ellenőri jelenlét, valamint a videotechnikai ellenőrzési rendszer által rögzített kép- és hanganyag rendszeres helyszíni és utólagos vizsgálata. A tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy utóbbi ellenőrzési módszer preventív hatása nagyon jelentős és eredményes. A helyszíni ellenőrzések alkalmával minden esetben történt video ellenőrzés.

A Hatóság hivatali helyiségében összesen 58 ellenőrzés történt. Valamennyi, az előírt adat-szolgáltatás keretében benyújtott elszámolás (bizonylat) utólagos alaki és számszaki ellenőrzése megtörtént, ezekből 31 jegyzőkönyv született. A játékkaszinók játékadóval összefüggő ellenőrzésére 13 alkalommal került sor.

Az ellenőrzések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a társaságok a játékkaszinók üzemeltetése során alapvetően eleget tettek a jogszabályi előírásoknak és a koncessziós szerződésben foglalt kötelezettségeiknek. Szerencsejáték szervezői tevékenységüket a működési engedélyben foglaltak szerint és a játéktervi előírásoknak megfelelően gyakorolták.



5.1.1.1.4. Kiemelt témák

A Hatóság a beszámolási időszakban is kiemelten kezelte a játékosvédelmi előírások szervezők általi teljesítésének vizsgálatát. Az ellenőrzésekre 11 esetben helyszíni ellenőrzés, valamint 14 esetben irodai ellenőrzés során került sor.

Kiemelt feladat volt, hogy a Hatóság honlapján megjelenő tájékoztatókban, a szervezői kör

egészét érintő tájékoztató levelekben és a szervezők egyedi kérelmeire kiadott állásfoglalások útján rendszeres tájékoztatást nyújtson a játékaszinó üzemeltetőknek a Covid-19 világjárvánnyal összefüggő kormányzati döntések végrehajtásával kapcsolatos kötelezettségeikről és a Hatóság által javasolt intézkedésekről.

5.1.1.1.5. Hatósági tevékenység, jogorvoslatok

Tárgyidőszakban a Hatóság játékaszinókkal kapcsolatban két szankciós határozatot hozott, amelyekben 150-150 ezer forint összegben ke-

rült bírság kiszabásra a Játékosvédelmi rendelet (5/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet) rendelkezéseibe ütköző tevékenység miatt.

5.1.1.2 Online kaszinó

5.1.1.2.1. A piac alakulása

A tárgyidőszakban három online kaszinójáték, a vegas.hu, a vipcasino.hu, valamint a grandcasino.hu rendelkezett engedéllyel. 2021. december 31. napján a három online kaszinóban összesen 93 350 fő regisztrált játékost tartottak nyilván. Az online kaszinókban a játékosok összesen 76,1 milliárd forintot tettek meg tétként,

mely összegből a kaszinójátékokon 74,9 milliárd forint, a kártyajátékokon 1,21 milliárd forint tétet tettek meg. A játékosok részére kifizetett nyeremények összege 37,1 milliárd forint, a tiszta játékbevételek 2021. negyedik negyedévében három milliárd forint volt.

5.1.1.2.2. Engedélyezés

2021 negyedik negyedévében online kaszinójáték szervezésére új engedély nem került kibocsátásra, azonban hat esetben a Hatóság játékterv módosítást hagyott jóvá. Négy esetben a vipcasino.hu, két esetben a vegas.hu kapcsán

került sor játékterv módosítás jóváhagyásra. A beszámolási időszakban a vipcasino.hu és a vegas.hu módosított belső szabályzatai is jóváhagyásra kerültek a Hatóság által.



5.1.1.2.3. Ellenőrzés

Az online kaszinókkal kapcsolatban 2021. negyedik negyedévében 46 távoli hozzáféréssel megvalósított ellenőrzés került lefolytatásra, amelyek egy része a szervező bejelentéseinek ellenőrzésére, valamint az általa benyújtott adatszolgáltatási kötelezettség valóságtartalmának ellenőrzésére irányult.

Az online oldalak működésével kapcsolatban a tárgyidőszakban két közérdekű bejelentésnek minősített beadvány érkezett. A bejelentések kivizsgálása alapján a jogszabályoktól, illetve a játéktervtől való eltérés nem került megállapításra, hatósági eljárás megindítása nem volt indokolt.

5.1.1.2.4. Kiemelt témák

A beszámolási időszakban a beléptető rendszerek és azok alkalmazásának vizsgálata volt kiemelt fontosságú feladat.

A Hatóság kiemelt figyelmet fordított az online kaszinók üzemszerű működésének ellenőrzésére. Folyamatos céll ellenőrzés keretében - meghatározott vizsgálati szempontok alapján - távoli hozzáféréssel ellenőrzésre került az üzemeltetési feltételek megléte, valamint a regisztrációs szabályok betartása. A regisztrációs folyamat ellenőrzése során a Hatóság különös

hangsúlyt fektetett a Pmt. vonatkozó előírásainak betartására. Az elvégzett ellenőrzések megállapításai szerint a szervezők az ügyfél-azonosítási (regisztrációs) kötelezettségeiknek alapvetően eleget tettek, néhány esetben azonban az ellenőrzés során hiba is feltárásra került. A hibákat az okmányok hiányos rögzítése, valamint a rendszerben tévesen rögzített adatok okozták. A feltárt hiányosságok alapján minden esetben hatósági eljárás indult.

5.1.1.2.5. Hatósági tevékenység, jogorvoslatok

2021. negyedik negyedévében a Hatóság engedélyes online kaszinókkal kapcsolatban szankciós határozatot nem hozott.

5.1.1.3. A játékkaszinók és online kaszinók üzemeltetéséből származó állami bevételek

Beszámolási időszakban az online kaszinókat is figyelembe véve a játékadó alap 15,77 milliárd forint volt.

A játékkaszinók játékadó kötelezettsége a kedvezmények levonása előtt 2,5 milliárd forint volt.

A koncessziós díjak megfizetése után járó adókedvezmény levonása után ez az összeg 1,46 milliárd forintra csökkent, melyet a szervezők maradéktalanul megfizettek.

5.1.1.4. A játékkaszinók és online kaszinók üzemeltetéséből származó 2021. évi hatósági bevételek

A hét engedélyes szervező a 11 játékkaszinó line kaszinó üzemeltetők 11,775 millió forintot egység után összesen 55 millió forintot, az on- fizetett be felügyeleti díj jogcímén.

5.1.2. Kártyatermek

5.1.2.1. A piac alakulása

Magyarországon 2021. év utolsó napján hét kártyaterem rendelkezett engedéllyel, ebből három Budapesten, a többi vidéken. Az engedéllyel rendelkező egyik vidéki kártyaterem a kártyaterem üzemeltetését a beszámolási időszakban – a szervező kérelmére, a Hatóság engedélye alapján – szüneteltette a koronavírus miatt kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel.

5.1.2.2. Engedélyezés

2021. negyedik negyedévében a Hatóság egy kártyaterem működésével kapcsolatos engedélyező típusú döntést adott ki, amely új kártyaterem üzemeltetésének engedélyezésére irányult. A tárgyidőszakban egy belső szabályzat módosítás került jóváhagyásra.

5.1.2.3. Ellenőrzés

Az engedéllyel rendelkező kártyatermekre vonatkozóan 41 ellenőrzést folytattak le a Hatóság szerencsejáték szakterületének ellenőrei a beszámolási időszakban. A helyszíni ellenőrzések száma 13, az irodai ellenőrzések száma 28 volt. A lefolytatott ellenőrzések során nem került szabálytalanság megállapításra. Az előírt adatszolgáltatás keretében benyújtott elszámolás (bizonylat) utólagos alaki és számszaki ellenőrzésével összefüggően 15 alkalommal, játékosvédelmi ellenőrzést hat alkalommal, míg a játékadóval összefüggésben hét esetben végzett a Hatóság ellenőrzést. Az ellenőrzések számszaki eltérést, szabálytalanságot nem állapítottak meg. Beszámolási időszakban egy közérdekű bejelentés érkezett. A vizsgálat eredménye nem támasztotta alá a panaszban leírtakat, hatósági eljárás megindítása nem vált szükségessé.

5.1.2.4. Kiemelt témák

Tárgyidőszakban a beléptető rendszerek és azok alkalmazásának vizsgálata volt kiemelt fontosságú feladat.



5.1.2.5. Hatósági tevékenység, jogorvoslatok

2021. negyedik negyedében a Hatóság engedélyes kártyatermekkel kapcsolatban szankciós határozatot nem hozott.

5.1.2.6. A kártyaterem üzemeltetésből származó állami és hatósági bevételek alakulása

Valamennyi kártyatermet figyelembevéve a tiszta játékbevételek 264,9 millió forint volt. A játékadó fizetési kötelezettség 108,4 millió forint volt. A szervezők a beszámolási időszakban

108,5 millió forintot fizettek be ezen a címen. Tárgyidőszakban a kártyatermek összesen 1,02 millió forintot fizettek be felügyeleti díj jogcímen.

5.1.3. Sorsolós játékok

5.1.3.1. A piac alakulása

A sorsolós játékok piacán a 100 százalékban állami tulajdonban lévő Szerencsejáték Zrt. 2021. december 31-én 57 féle sorsolós játék szervezésére rendelkezett engedéllyel. Ezek közül nyolc számsorsjáték (5 a 90-ből lottó,

6 a 45-ből lottó, 7 a 35-ből lottó, Joker, Kenó, Puttó, Luxor, Eurojackpot), 29 kaparós sorsjáték és 20 e-sorsjáték volt.

Beszámolási időszakban két sorsjáték szervezése zárult le végelszámolással.

5.1.3.2. Engedélyezés

2021. negyedik negyedében a szerencsejáték-felügyeleti hatóság a Szerencsejáték Zrt. kérelmére új kaparós sorsjegyek (Vadvilág 500, Vadvilág 1000, Vadvilág 2000) és új e-sors-

jegyek (Buksza, Kaszinó és Pénzes bőrönd) szervezését engedélyezte a játéktervek jóváhagyásával, összesen 6 eljárás keretében.

5.1.3.3. Ellenőrzés

A sorsolós játékok tekintetében tárgyidőszakban 55 helyszíni és 221 irodai ellenőrzésre, valamint két átfogó vizsgálatra került sor.

A sorsolós játékok és a fogadások értékesítőhelyein az ellenőrök célvizsgálat keretében sorsolós játékok tekintetében a beszámolási időszakban 49 alkalommal ellenőrizték a szen-

vedélybetegség kialakulásának veszélyére felhívó hirdetmény fellelhetőségét, a játékosvédelmi zöld szám jól látható helyen történő elhelyezését, valamint a játékosvédelemmel kapcsolatos tájékoztató anyagok meglétét.

A beszámolási időszakban az ellenőrök egy alkalommal ellenőrizték a 7/35 lottójáték,



továbbá a Kenó számsorsjáték sorsolást a sorsolás helyszínén, amely során két ellenőrzési jegyzőkönyv készült.

A beszámolási időszakban átfogó ellenőrzés keretében két sorsolásos játék végelszámolásának felülvizsgálatára került sor. A Kiskarácsony és a Nagykarácsony elnevezésű sorsjátékok végelszámolásainak átfogó ellenőrzése során negatív megállapítás nem született. A Szerencsejáték Zrt. a játékokat a jóváhagyott játéktervek és a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével szervezte, a játékok szervezéséből adódó, az állammal, illetve a Hatósággal szembeni fizetési és elszámolási kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tett. Az engedélyköteles sorsolásos játékok időközi elszámolásait a szervező az engedélyező határozatban meghatározott időben, az előírt formában és tartalmi megfelelőséggel nyújtotta be a Hatósághoz.

A sorsolásos játékokkal kapcsolatban a felügye-

leti díj tekintetében a tárgyidőszakban 50, míg időközi elszámolással összefüggésben 169 esetben végzett ellenőrzést a Hatóság.

Közérdekű bejelentéssel kapcsolatban a tárgyidőszakban számsorsjátékot érintően egy esetben került sor hatósági eljárás kezdeményezésére.

A szervező játékosvédelemmel összefüggő kötelezettségeinek teljesítése körében a tárgyidőszakban a Hatóság ellenőrizte, hogy a szervező a honlapján közzétette-e a játékosvédelmi tájékoztatókat.

Az ellenőrzési tapasztalatok alapján a szerencsejáték-felügyeleti hatóság a sorsolásos játékokkal kapcsolatban súlyos hiányosságot nem tárt fel. A beszámolási időszakban a járványhelyzet jelentősen befolyásolta a helyszíni ellenőrzések lefolytatását. A szervező is változtatott a sorsolások lebonyolításán, valamint egyes különsorsolások megszüntetésére is kerültek a pandémia idején.

5.1.3.4. Hatósági tevékenység

Beszámolási időszakban a sorsolásos játékok ellenőrzései során feltárt szabálytalanságok nyomán egy szankciós döntés került meghozatalra, melynek során az értékesítőhely működésére vonatkozó változás bejelentési köte-

lezettség elmulasztása miatt a Hatóság 100 ezer forint összegű bírságot szabott ki. A szervező a vele szemben meghozott hatósági döntés kapcsán nem indított közigazgatási pert.

5.1.4. Fogadás

5.1.4.1. Engedélyezés

A tárgyidőszakban a totalizátóri rendszerű lóversenyfogadást szervező, a 100 százalékban állami tulajdonban lévő MLFSZ Kft. kérelmére tekintettel került sor a hazai, valamint a nemzetközi együttműködés keretében szervezett tota-

lizátóri rendszerű lóversenyfogadás szervezésére vonatkozó játékterv-módosítás jóváhagyására és a játék szervezésére vonatkozó engedély egy évvel történő meghosszabbítására.



5.1.4.2. Ellenőrzés

A beszámolási időszakban a fogadásokra vonatkozóan 96 helyszíni vizsgálatot végzett a Hatóság, melyek során ellenőrizte a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyére felhívó hirdetések fellelhetőségét, a játékosvédelmi zöld szám jól látható helyen történő elhelyezését, a játékosvédelemmel kapcsolatos tájékoztató anyagok meglétét, a fogadási ajánlatok, illetve megfelelő nyilvánosság biztosítását a játékosok számára.

A fogadásokkal kapcsolatban a felügyeleti díj tekintetében a tárgyidőszakban hat időközi elszámolással összefüggésben kilenc esetben került sor vizsgálatra.

A szervezők játékosvédelemmel összefüggő kötelezettségeinek teljesítése körében a beszámolási időszakban ellenőrizte a Hatóság, hogy a szervező a honlapján közzétette-e a játékosvédelmi tájékoztatókat.

A tárgyidőszakban a Hatósághoz érkezett közérdekű bejelentések jelentős része a bukmékeri rendszerű (Tippmix) fogadáshoz kapcsolódott, elsősorban a fogadószelvények kiértékelésével, nyereménykifizetéssel összefüggésben. Közérdekű bejelentéssel kapcsolatban fogadást érintően a tárgyidőszakban két esetben került sor hatósági eljárás kezdeményezésére.

5.1.4.3. Hatósági tevékenység

A Hatóság 2021. utolsó negyedévben (értékesítőhelyen elektronikus fogadószelvény összeállításának megtagadására vonatkozó közér-

dekű bejelentés nyomán) fogadásban való részvétel ellenőrzése miatt indított hatósági eljárást – jogsértés hiánya miatt – megszüntette.

5.1.5. Távszerencsejáték

5.1.5.1. A piac alakulása

A Szerencsejáték Zrt. részére kiadott 2021. június 1. napjától érvényes újabb engedéllyel a szervező elindította a V-sport Pro távszerencsejátékot. A szervező TippmixPro, valamint

a V-sport Pro távszerencsejátékokra vonatkozó engedélyei alapján a tippmixpro.hu oldalon szervezi online fogadásait.

5.1.5.2. Engedélyezés

A tárgyidőszakban új távszerencsejáték szervezésének engedélyezésére nem került sor.

5.1.5.3. Ellenőrzés

Távszerencsejáték szervezésével kapcsolatban a beszámolási időszakban 13 ellenőrzésre került sor. A szervező kötelező adatszolgáltatásának ellenőrzéséről két jegyzőkönyv készült.

Az ellenőrzések során a szervező adatszolgáltatásában szereplő adatok összevetésre kerültek az ellenőrök által a szervező informatikai rendszerében távoli hozzáféréssel lekér-

dezett adatokkal. A szervező felügyeleti díjfizetéssel és nyilatkozattétellel kapcsolatos kötelezettségének teljesítését a vizsgált időszakban a két engedélyezett távszerencsejáték vonatkozásában két alkalommal vizsgálta a Hatóság. Két esetben került megállapításra, hogy a szervező által a tárgyidőszakra benyújtott adatszolgáltatásokban közölt adatok nem egyeztek meg a felügyeleti díjfizetéssel kapcsolatban benyújtott nyilatkozatban közölt adattal.

A Hatóság a szervező játékosvédelemmel összefüggő kötelezettségeinek teljesítése körében beszámolási időszakban négy alkalommal ellenőrizte, hogy a szervező honlapján közzette-e a játékosvédelmi tájékoztatókat, valamint ellenőrzésre került, hogy a szervező minden üzemelési napon belépett-e a szerencsejáték-felügyeleti hatóság játékosvédelmi rendszerébe, és a Játékosvédelmi rendeletben előírtaknak megfelelően alkalmazta-e a játékosvédelmi nyilvántartásba való betekintésre és adatbázis letöltésre vonatkozó szabályokat.

A beszámolási időszakban a Hatóság a játékosvédelmi intézkedésekkel összefüggésben egy esetben állapított meg szabálytalanságot egy közérdekű bejelentésre indult eljárásban (a játékos által beállított önkorlátozást nem hajtotta végre). Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a havi befizetési limit a játékos

egyenlegére beállításra került, ennek ellenére több alkalommal előfordult, hogy a korlátozás ideje alatt a játékos a beállított limitet meghaladó összeget tudott befizetni játékos egyenlegére.

Beszámolási időszakban a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával kapcsolatosan három ellenőrzésre került sor.

A pénzmosással kapcsolatos kötelezettségek betartásával kapcsolatos ellenőrzési tapasztalatok alapján, a Szerencsejáték Zrt. a Pmt. hatálya alá kerülése (2017) óta jól működő belső ellenőrző és információs rendszert működtet, ami garantálja a Pmt.-ben, illetve az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvényben foglalt kötelezettségeinek hatékony végrehajtását.

A Hatósághoz érkezett közérdekű bejelentések közül öt bejelentés érkezett a távszerencsejátékokhoz kapcsolódóan. Több bejelentés a tippmixpro.hu oldal elérhetőségének technikai problémájával, illetve a fogadások kiértékelésével kapcsolatos panasz volt. A bejelentések közül egy esetben az ellenőrzés megállapítása alapján a bejelentés megalapozottnak bizonyult, így a Hatóság hatósági eljárást kezdeményezett a szervezővel szemben.

5.1.5.4. Hatósági tevékenység

A tárgyidőszakban a V-sport Pro és a Tippmixpro távszerencsejátékok kapcsán még a Hatóság jogelődje által felügyeleti díj ellen-

őrzése tárgyában indított eljárásokat a Hatóság megszüntette.



5.1.6. Bejelentésköteles játékok, tombola

5.1.6.1. Ajándéksorsolás és tombola

A beszámolási időszakban a piac résztvevői összesen 54, a szerencsejáték törvény hatálya alá tartozó, ajándéksorsolást jelentettek be, amely játékokban a megnyert nyeremények összege 15,8 millió forint volt, továbbá a tárgyidőszakban öt bejelentésköteles sorsolásos játék (ún. tombola) bejelentésére is sor került.

A bejelentett ajándéksorsolások alacsony számát jellemzően ezen játékok lebonyolítása során felhasznált távközlési eszközök egyre jelentősebb számban történő alkalmazása okozza. Amíg ugyanis az Szjtv. szerinti ajándéksorsolás fogalma kizárólag azokra a játékokra alkalmazható, amelyek esetében a sorsolás résztvevője sorsjegyet bocsát az áru megvásárlója vagy a szolgáltatás igénybevevője rendelkezésére, addig a napjainkban elterjedt, nagy számú célközönséget elérő és a modern technikai adottságokat kihasználó megoldások-

kal (regisztráció vagy vásárlás adatainak rögzítése interneten, alap díjas SMS-ben, közösségi portálon) szervezett promóciók nem feleltethetők meg az ajándéksorsolás definíciójának és nem tartoznak az Szjtv. hatálya alá. Ez az oka annak is, hogy 2021. utolsó negyedében tíz ajándéksorsolást és egy tombolasorsolás nyilvántartásba vételt megtagadó határozat született.

A Hatóság két alkalommal megtagadta az ajándéksorsolásként történő nyilvántartásba vételét annak az akciónak, amelyben egy magánszemély szervező a saját tulajdonú ingatlanát kívánta kisorsolni azok között, akik a weboldalon regisztrálják magukat és részvételi jegyet vásárolnak, mert a játék szerencsejátéknak minősül, amelynek szervezésére a bejelentő nem jogosult.

5.1.6.2. Ellenőrzés

Ajándéksorsolás helyszíni ellenőrzésére a beszámolási időszakban két alkalommal került sor. Ajándéksorsolás végelszámolását a beszámolási időszakban 21, míg felügyeleti díjhoz kapcsolódó nyilatkozattételi és fizetési kötelezettséget 55 alkalommal ellenőrizte a Hatóság. Tombola végelszámolását tárgyidőszak-

ban négy, felügyeleti díjfizetéssel kapcsolatos nyilatkozattételi és fizetési kötelezettség teljesítését két esetben ellenőrizték az ellenőrök. A szervezők az ajándék- és tombolasorsolások lebonyolítása során betartották a jogszabályban, valamint a bejelentésekben és részvételi feltételekben foglaltakat

5.1.6.3 Hatósági tevékenység, jogorvoslatok

Beszámolási időszakban a Hatóság egy esetben kötelezte az ajándéksorsolást lebonyolító társaságot a végelszámolás benyújtására.

5.1.7. Játékautomaták

5.1.7.1. A piac alakulása

A Hatóság a szerencsejáték-szervezés és az ajándéksorsolás hatósági felügyelete mellett ellátja a szerencsejátéknak nem minősülő játékok-

automata üzemeltetés hatósági felügyeletét is. A játékautomata bejelentésköteles játékeszköz, az ezzel kapcsolatos bejelentés elektro-

nikus úton is benyújtható a Hatóság részére. Beszámolási időszakban 88 játékautomata került regisztrálásra, továbbá hat játékautoma-

ta törlésére került sor. A Hatóság nyilvántartása szerint 2021. év utolsó napján 582 játékautoma-
mata üzemelt.

5.1.7.2. Ellenőrzés

A beszámolási időszakban három alkalommal került sor játékautomata üzemeltetés helyszíni ellenőrzésére, 177 alkalommal került sor játékautomata játékadó bevallásának és meg-

fizetésének vizsgálatára, továbbá 273 esetben ellenőrizte a Hatóság a felügyeleti díj megfizetését.

5.1.7.3. Hatósági tevékenység, jogorvoslatok

A Hatóság az ellenőrzés során tapasztalt jogsértés miatt játékautomatákkal összefüggésben a bejelentési kötelezettség elmulasztása és játékautomata nyilvántartásba vételi igazolás nélküli elhelyezése miatt a tárgyidőszakban egy hatósági eljárást indított, amely nem fejeződött

be a beszámolási időszakban. A Hatóság jogelődjénél, a Szerencsejáték Felügyeletnél 2021. I-III. negyedévben indult hatósági eljárások közül egy fejeződött be a tárgyidőszakban, a Hatóság a játékautomata üzemeltetőjével szemben figyelmeztetést alkalmazott.

ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉG JÁTÉKTÍPUSONKÉNT 2021. IV. NEGYEDÉVI ADATOK		
	Játéktípusok	Ellenőrzések száma (db)
1.	Engedély nélküli oldalakkal kapcsolatos ellenőrzések	62
2.	Engedély nélküli oldalakkal kapcsolatos reklám tevékenység ellenőrzése	7
	1.+ 2.-ből irodai ellenőrzés	69
	1.+ 2.-ből helyszíni ellenőrzés	0
3.	Illegális szerencsejátékok (egyéb, nem online)	696
4.	Bukmékeri fogadás	3
5.	Totalizatóri fogadás	110
6.	Kaparós sorsjáték	203
7.	Számsorsjáték	73
8.	Távserencsejáték	13
9.	Tombola	84
10.	Ajándéksorsolás	



	Játéktípusok	Ellenőrzések száma (db)
11.	Játékautomata	453
	3-11.-ből irodai ellenőrzés	783
	3-11.-ből helyszíni ellenőrzés	852
12.	Kaszinó	98
13.	Kártyaterem	41
14.	Online kaszinó	46
	12-14.-ből irodai ellenőrzés	132
	12-14.-ből helyszíni ellenőrzés	53
	Összesen	1889
	Ebből irodai ellenőrzés	984
	Ebből helyszíni ellenőrzés	905

ELLENŐRZÉSI, HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉG 2021. IV. NEGYEDÉV				
2021. IV. NEGYEDÉV	Ellenőrzések száma (db)	Kiadott, végleges döntések összesen (db)	Bírságoló döntések (db)	Befolyt bírság összegek (Ft)**
Sorsolás	276	17	0	0
Fogadás	113	7	2	100 000
Ajándéksorsolás, tombola	84	17	0	0
Játékkaszinó	98	95	2	300 000
Online kaszinójáték	46	9	0	800 000
Távserencsejáték	13	4	1	200 000
Kártyaterem	41	7	0	370 000
Játékautomata	453	390	0	0
Illegális online szerencsejáték	69	35	0	0
Egyéb*	696	11	0	772 838
Összesen	1889	592	5	2 542 838

*Az engedéllyel nem rendelkező játékokkal kapcsolatos ellenőrzési és hatósági adatok.

** Korábbi években kiszabott bírságok végrehajtása során befolyt bírságösszegekkel együtt.

5.2. AZ ENGEDÉLY NÉLKÜLI SZERENCSEJÁTÉKOKKAL SZEMBENI FELLÉPÉS ESZKÖZEI

5.2.1. Illegális online szerencsejátékokkal szembeni fellépés

A szerencsejáték-felügyeleti jogkörben eljárva a Hatóság folyamatosan felderítette és ellenőrizte a Magyarországon elérhető (a Magyarországra irányuló, vagy Magyarország területéről részvétel lehetőségét biztosító) engedély nélküli szerencsejátékot kínáló honlapokat, a tárgyidőszakban 62 ilyen tárgyú ellenőrzés került lefolytatásra.

téről részvétel lehetőségét biztosító) engedély nélküli szerencsejátékot kínáló honlapokat, a tárgyidőszakban 62 ilyen tárgyú ellenőrzés került lefolytatásra.

5.2.1.1. Elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelése (internetes blokkolás)

Az Szjt. 36/G. §-a szerint a szerencsejáték-felügyeleti hatóság elrendeli az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét annak az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adatnak, amelynek hozzáférhetővé tétele vagy közzététele tiltott szerencsejáték-szervezést valósít meg. Az internetes blokkolást a szerencsejáték-felügyeleti hatóság határozattal 365 napra rendeli el. (A határozatban megjelölésre kerül a domain név, az IP cím, valamint a blokkoláshoz szükséges egyéb technikai adat.) A blokkolást elrendelő határozat kötelezettje valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltató, tehát a blokkolást az elektronikus hírközlési szolgáltatók kötelesek végrehajtani. A blokkolást elrendelő határozatot a szerencsejáték-felügyeleti hatóság hirdetményi úton teszi közzé, melynek időtartama három nap. A határozat hirdetményi úton való közzétételét követően elektronikus úton kerül továbbításra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) részére, amely értesíti az elektronikus hírközlési szolgáltatókat. Az internetes blokkolás végrehajtását az NMHH az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény alapján szervezi és ellenőrzi. Az internetes blokkolás technikai megvalósítása a beszámolási időszakban domain néven és az ahhoz társított IP-címen alapult.

A tárgyidőszakban 32 blokkolást elrendelő határozatot hozott a Hatóság. Az internetes blokkolást biztosító jogszabály-módosítás óta, 2014. január 1-től 2021. év végéig összesen 2 077 végleges internetes blokkolást elrendelő határozat került kiadásra. A honlapokon keresztül elérhető engedély nélküli szerencsejátékok szervezői minden esetben külföldi gazdasági társaságok voltak, valamint az Szjt. 13/A. § (1) bekezdése alapján vizsgált és felszólított domain regisztrációs partnerszolgáltató is minden esetben külföldi volt.

A tárgyidőszakban a technikai környezet zökkenőmentes kialakítására is tekintettel domain név ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel felfüggesztésére illetve az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel megszüntetésére nem került sor.

Az internetes blokkolásnak kiemelt kommunikációs és figyelemfelhívó jelentősége van abból a szempontból, hogy a játékos a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján közzétett, blokkolt oldalak fekete listájából tájékozódni tud az illegális oldalakról, valamint eredményes blokkolás esetén a játékos számára megjelenik egy tájékoztató szöveg az elérni kívánt oldal illegális jellegéről.

A Hatóság honlapján a Nyilvántartások/Blokkolt honlapok menüpont alatt 2021. december 31-én 268 domain név mellett (melyek



blokkolása technikai okok miatt felfüggesztésre került) 29 olyan domain név volt található, amelyek blokkolását a szerencsejáték-felügyeleti hatóság elrendelte.

Azon honlapok tekintetében, amelyek ún. CDN (Content Delivery Network) szolgáltatón (azaz tartalomelosztó hálózaton) keresztül érhetőek el, az ideiglenes hozzáférhetlenné tétel felfüggesztésre került. Az NMHH az internetes blokkolás elektronikus hírközlési szolgáltatók általi végrehajtásának segítése érdekében ún. Technikai Segítségnyújtó Rendszert (TSR) működtet, mely a tárgyidőszakban csak olyan weblapok blokkolását volt képes megvalósítani, amelyek a domain névhez fixen kapcsolódó IP címet használtak. Az illegális szerencsejáték oldalak többsége azonban CDN szolgáltatón keresztül érhető el, melynél a domain név mögött az IP cím folyamatosan változik.

Ezen honlapok esetében az Szjtv. 13/B. § (1) bekezdésében előírt követelményeket alkalmazva, a Hatóság az eljárás keretében tudomására jutott információk alapján, a tiltott szerencsejátékot szervező személlyel, szervezettel együttműködő, azonosítható elnevezéssel és székhely-

lyel vagy elektronikus levélcímmel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatót, elektronikus hírközlési szolgáltatót, elektronikus honlap üzemeltetőt, valamint a tiltott szerencsejáték szervezővel egyéb módon nem szervezőként együttműködő személyt, szervezetet írásban hívta fel a tiltott szerencsejátékkal összefüggő tevékenység felhagyására.

A fentiek eredményeként egyre több, a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyével nem rendelkező weboldalt üzemeltető szerencsejáték-szervező teszi elérhetlenné szolgáltatóit a magyar játékosok számára, azaz a regisztráció során Magyarország már nem jelenik meg a választható országok között, illetve az esetleges sikeres regisztrációt követően a játékos számlára történő befizetés kísérletekor – a szervező honlapján feltüntetett tájékoztatás szerint – az országból nem engedélyez befizetést az aktuális oldal.

A tárgyidőszakban a Hatóság által kibocsátott preventív jellegű felhívásra tekintettel a szervezők 14 domain tekintetében tették elérhetlenné a weboldalukat a magyarországi felhasználók számára.

5.2.2. Feketelista közzététele a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján (domain nevek, szervezők és fizetési számlaszámok közzététele)

Az Szjtv. 36/J. §-a alapján a szerencsejáték-felügyeleti hatóság a jogkövető magatartás elősegítése, valamint a játékosok és a pénzforgalmi szolgáltatók tájékoztatása érdekében honlapján az internetes blokkolás végrehajtásának időtartama alatt közzéteszi az ideiglenes hozzáférhetlenné tétel elrendelésével érintett honlap elnevezését, valamint – amennyiben az megállapítható – az ideiglenes hozzá-

férhetlenné tétel elrendelésével érintett honlapon tiltott szerencsejáték-szervezést megvalósító szervezet vagy személy elnevezését, és a tiltott szerencsejáték szervezéséhez használt fizetési számlaszámát.

2021. december 31-én a blokkolt oldalak ún. feketelistáján összesen 297 domain név szerepelt.

5.2.1.3. Illegális szerencsejátékok internetes reklámozása elleni fellépés

Szerencsejátékot népszerűsítő reklám kizárólag a Grtv. 5. § (1) bekezdésének és 21. §-ának megfelelően tehető közzé Magyarországon. A Hatóság fogyasztóvédelmi hatósági jogkörben eljárva az e rendelkezések megsértésével közzétett szerencsejáték tárgyú reklám esetén a reklámozót, a reklámszolgáltatót, a reklám közzétevőjét és a reklámban szereplő személyt egyetemlegesen a tiltott reklámmal elért vagyoni előny tízszeresének megfelelő, de legalább tízmillió forint összegű bírsággal sújthatja. Ezen fogyasztóvédelmi hatósági feladatkör 2020. január 1-től a szerencsejáték-felügyeleti hatóság hatáskörébe került.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 20. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében nem szabad médiatartalomban közzétenni a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye nélkül szervezett szerencsejátékot. Az Smtv. 3. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében az Smtv. megsértése esetén az NMHH a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló

2010. évi CLXXXV. törvénynek (a továbbiakban: Mttv.) a hatósági eljárásra vonatkozó szabályai szerint járhat el és alkalmazhat jogkövetkezményt.

A szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye nélkül szervezett szerencsejáték médiatartalomban történő közzétételének észlelése esetén a Hatóság az Smtv. és az Mttv. irányadó rendelkezéseinek figyelembevételével eljárást kezdeményez az NMHH-nál.

A Hatóság a beszámolási időszakban hét esetben folytatott ellenőrzést tiltott szerencsejáték reklámozása miatt. A Hatóság az ellenőrzések nyomán hat esetben állapított meg tiltott szerencsejáték reklámozásával kapcsolatos tevékenységet.

2020-ban és 2021-ben már nem került sor az NMHH fentiek szerinti megkeresésére olyan ügyekben, amelyekben a reklámozás nem sajtótermékben valósult meg, ugyanis az NMHH nem jár el.

A tiltott szerencsejátékban való részvételre nagy nyilvánosság előtt történő felhívás észlelése esetén a Hatóság feljelentést tesz.

5.2.3. Illegális földi szerencsejátékokkal szembeni fellépés

Az Szjtv. 36/F. §-a alapján a szerencsejáték-felügyeleti hatóság elkobozza azt a dolgot, amelyet engedély nélküli szerencsejáték-szervezés eszközéül használtak, amelyet az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban való részvételhez használtak fel (tét), amely az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban nyeresémet képezett, valamint amely engedély nélkül végzett szerencsejáték-szervezés eszközéül használt berendezésben található.

A Hatóság által a beszámolási időszakban két esetben került sor elkobzó határozat meghozatalára, az elkobzások az engedély nélküli sze-

rencsejáték-szervezéshez használt berendezések mellett a szervezéshez kapcsolódó pénzüsszegekre is kiterjedtek. A Hatóság az engedély nélküli földi szerencsejáték-szervezést célozva a tárgyidőszakban összesen 696 ellenőrzést végzett. A beszámolási időszakra tervezett ellenőrzések végrehajtását jelentősen befolyásolták a kialakult járványhelyzet és a járvány megakadályozása érdekében hozott intézkedések.

A Hatóság és a rendőrség együttműködése nyomán 2021. november hónapban illegális szerencsejáték-szervezéssel kapcsolatban két



vidéki helyszínen, egyidőben került sor ellenőrzés lebonyolításra. Az ügyben a rendőrség szaktanácsadóként jelölte ki a Hatóságot. Mindkét helyszínen a rendőrség munkatársai mellett a Hatóság ellenőrei is jelen voltak. A sikeres

akció lebonyolítása eredményeként a rendőrség laptopokat, készpénzt és egyéb bizonyítékokat foglalt le. Mindkét esetben szerencsejáték engedély nélküli szervezése miatt hatósági eljárás indult.

5.3 FOGYASZTÓVÉDELMI HATÁSKÖRBE ELVÉGZETT FELADATOK

2020. január 1. napjától a szerencsejáték-felügyeleti hatóság fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat lát el a Grtv. 5. § (1) bekezdésében és 21. §-ában foglaltak megsértése esetén, amely rendelkezések szerint tilos közzétenni olyan reklámot, amely a Hatóság engedélye nélkül szervezett szerencsejátékot népszerűsít; amely gyermek-, illetve fiatalkorúak szerencsejátékban való részvételére szólít fel; tilos közzétenni szerencsejátékhoz kapcsolódó reklámot

olyan sajtótermékben, amely alapvetően gyermek-, illetve fiatalkorúakhoz szóló, valamint tilos szerepelni olyan reklámban, amely a Hatóság engedélye nélkül Magyarország területén szervezett szerencsejátékot népszerűsít.

A Hatóság a beszámolási időszakban fogyasztóvédelmi feladatkörben ellenőrzést nem végzett, egy fogyasztóvédelmi tárgyú hatósági eljárás megindítására azonban sor került, amely a tárgyidőszak végén még nem fejeződött be.

5.3.1. Játékosvédelem

A játékosvédelemmel kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket 2021. évben az Szjtv., a 2021. október 31. napjáig hatályban levő, a felelős játékszervezés részletes szabályairól szóló 329/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet, valamint a 2021. november 1. napjától hatályos, a felelős játékszervezés részletes szabályairól szóló 5/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Játékosvédelmi rendelet) tartalmazza.

A Játékosvédelmi rendelet az alábbi, a szervezőkre, valamint a szerencsejáték-felügyeleti hatóságra háruló kötelezettségeket szabályozza:

1. Tájékoztatási, figyelem-felhívási kötelezettség,
2. Játékosvédelmi zöld szám működtetése,
3. Sérülékeny személyek szerencsejátékhoz való hozzáféréseinek korlátozása,
4. Sérülékeny személynek nem minősülő játékosok részére önkorlátozó, önkizáró intézkedések biztosítása,

5. Játékosvédelmi nyilvántartás,
6. Ajánlott felelős játékszervezői minősítés,
7. Kitiltás és panaszkezelés.

A Játékosvédelmi rendeletben meghatározott játékosvédelmi tájékoztató anyagokat a Hatóság honlapján közzétette. A Hatóság által működtetett központi ügyfélszolgálaton, valamint vidéki, kihelyezett ügyfélszolgálatain a papír alapú tájékoztató elérhető volt.

A játékos által benyújtható „Jelentős önkorlátozó nyilatkozat” elnevezésű nyomtatvány a Hatóság honlapjáról letölthető, továbbá a Hatóság által működtetett vidéki ügyfélszolgálatokon, illetve központi ügyfélszolgálati irodán, papír alapon is elérhető volt.

A Hatóság jelentős önkorlátozó nyilatkozatot adó személyekről, valamint a bíróság által cselekvőképességét teljesen vagy részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezett személyekről

játékosvédelmi nyilvántartást vezet. A nyilvántartás célja a fenti személyek szerencsejátékban történő részvételének korlátozása.

A játékosvédelmi nyilvántartásban 2021. december 31-én bírósági korlátozás alapján 24 490 fő, jelentős önkorlátozó nyilatkozat alapján 679 fő, összesen 25 169 fő szerepelt, ami 14,6 százalékos növekedést jelent a 2020-as adatokhoz képest (2020-ban bírósági korlátozás alapján 21 285 fő, jelentős önkorlátozó nyilatkozat alapján 685 fő, összesen 21 970 fő szerepelt a nyilvántartásban).

2021. október 1-től 2021. december 31-ig 57 jelentős önkorlátozó nyilatkozatot, valamint bírósági korlátozás alapján 890 főt rögzített a Hatóság a játékosvédelmi nyilvántartásba.

A beszámolási időszakban a szerencsejáték-szervezőknél lefolytatott helyszíni ellenőrzések rendszeresen tartalmaztak olyan ellenőrzési szempontokat, amelyek a játékosvédelemmel álltak összefüggésben. Így az ellenőrzések rendszeresen vizsgálták a különböző tájékoztatók meglétét és a játékosoknak címzett felhívások feltüntetését. Az ellenőrzési szakterület több alkalommal megvizsgálta a szervezők honlapját, továbbá a beléptetés és játékos regisztráció folyamatát ellenőrizte helyszíni ellenőrzés során és videokamera felvételek alapján. A beléptetés megtagadásáról vezetett szervezői nyilvántartás adatai alapján a megtagadás folyamata videofelvétel alapján került ellenőrzésre. Az ellenőrzés folyamatosan, havi szinten felhasználta a Hatóság által üzemeltetett játékosvédelmi rendszer kivonatainak letöltésével kapcsolatos naplóállományokat. A Hatóság folyamatosan végzi a játékosvédelemmel összefüggő havi adatszolgáltatások felülvizsgálatát is.

A feltárt szabálytalanságok oka a személyi mulasztásból eredő téves játékos azonosítás volt.

A szerencsejáték-szervező kérheti a szerencsejáték-felügyeleti hatóságtól, hogy az ajánlott felelős játékszervezői minősítését határozatban állapítsa meg. Az ajánlott felelős játékszervezői minősítés 1 éves időtartamra állapítható meg, ez alatt az idő alatt a szervező minősítését a Hatóság honlapján feltünteti, szervezői kérésre a minősítést megállapító határozatot is közlésezi a honlapján. Ezen felül a minősítést az érvényesség időtartama alatt a szervező honlapján, a játéktérben, reklámjaiban és kereskedelmi kommunikációjában cégnevével, elnevezésével, logójával összefüggésben feltüntetheti. A Hatóság akkor állapítja meg a szervező ajánlott felelős játékszervezői minősítését, ha a kérelem benyújtását megelőző egy évben:

- a szervezővel szemben az Szjtv. játékosvédelemmel kapcsolatos szabályainak és a Játékosvédelmi rendeletben foglaltaknak a megsértése miatt a Hatóság végleges határozatában nem szabott ki 300 000 forintot meghaladó bírságot, és
- a szervező
 - a Játékosvédelmi rendeletben kötelezően előírt intézkedések mellett a játéktervben és a részvételi szabályzatban a meghatározott játékosvédelmi intézkedések közül legalább egyet folyamatosan biztosított, vagy
 - koncessziós társaságoként, ennek hiányában szervezőnként legalább 5 000 000 forintot a játékosvédelmi tájékoztatókban felsorolt valamelyik szervezet tevékenységének támogatására fordított.



5.3.2. Pénzmosás elleni fellépéssel kapcsolatos felügyeleti tevékenység

5.3.2.1. Ellenőrzések

A Pmt., valamint a Vagyoni korlátozó intézkedésekről szóló törvény szerinti intézkedések ellenőrzése folyamatos céllenőrzések keretén belül témamegjelölésekkel került elrendelésre. Az ellenőrzések a szervező kockázati besorolása, valamint a korábbi ellenőrzések megállapításai alapján súlyozottan kerültek lefolytatásra. Az egyedi ellenőrzések a szervezők által benyújtott és jóváhagyott belső szabályzatokban leírtak alapján kerültek végrehajtásra. Az ellenőrzések során az 5. pénzmosás elleni irányelv érvényesítését is figyelemmel kísérte a Hatóság. A játékkaszinók esetében 26 ellenőrzés során 26 ellenőrzési téma került vizsgálatra. A kártyatermek esetében a hat ellenőrzés során 9 ellenőrzési téma került vizsgálatra. Az ellenőrzések során az 5. pénzmosás elleni irányelv

érvényesítését is figyelemmel kísérte a Hatóság. A Pmt., valamint a Vagyoni korlátozó intézkedésekről szóló törvény szerinti intézkedések ellenőrzésére a beszámolási időszakban távszerencsejáték és fogadásszervezéssel kapcsolatban három alkalommal, lóversenyfogadás-szervezéssel összefüggésben négy alkalommal került sor.

Lóversenyfogadással kapcsolatban 2021. negyedik negyedévbenszázezer forint bírság kiszabására került sor a belső ellenőrző és információs rendszer működésének vezetői ellenőrzésére vonatkozóan a lóversenyfogadásra vonatkozó belső szabályzatban foglalt ellenőrzési tevékenység elmulasztása miatt. A szankciós határozattal szemben a szervező nem indított közigazgatási pert.

5.3.2.2. A szerencsejáték szakterület további, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozás megelőzésével kapcsolatos tevékenysége

A Hatóság a tárgyidőszakban is folyamatosan teljesítette a Pénzügyminisztérium pénzmosás, terrorizmus-finanszírozás és proliferáció-finanszírozás elleni fellépéshez kapcsolódó megkereséseit. A Hatóság valamennyi a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény alapján elkészítendő belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendeletet 2022. január 3-án hatályba lépő módosításának tartalmáról a szükséges tájékoztatást a partnerek felé megtette.

A Hatóság közreműködött a Pmt.-hez kapcsolo-

ló dó miniszteri rendeletek módosítására irányuló előterjesztés véleményezésében (különös tekintettel a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény alapján elkészítendő belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet módosítására).

A Hatóság elnökének képviseletében a Hatóság munkatársai a Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanács tagjaként részt vettek a Nemzeti Kockázattértékelés (NRA) felülvizsgálatában, amelynek keretében elkészítették a szerencsejáték szektort érintő és az egyes szektorokon átívelő

vizsgálható kockázati tényezőkre vonatkozó kockázati elemzéseket (fiche).

A Hatóság aktívan közreműködött a pénzmosás elleni szabálykönyvvel [Single Rulebook: pénzmosás elleni rendelet (AMLR), a pénzmosás elleni irányelv (AMLD) és az európai szintű felügyeleti hatóság létrehozására irányuló rendelet (AMLA)] kapcsolatos PM megkeresések teljesítésében, különös tekintettel a tárgyalási álláspontok véleményezésére, kérdőívek kitöltésére.

Albánia 5. körös országvizsgálatot követő – a Moneyval által a soron következő ülésen megtárgyalandó – harmadik előrehaladásokról szóló jelentése (a megerősített nyomköveté-

si eljárás keretében) vonatkozásában Ukrajna és Magyarország került kijelölésre a rapporteur feladatok ellátására. A rapporteur országok feladata egy előzetes elemzés elkészítése azon FATF ajánlások vonatkozásában elért (és a jelentésben bemutatott) előrelépések kapcsán, amely FATF ajánlások tekintetében Albánia felminősítést kért (vagy a sztenderd megváltozása miatt szükséges a vizsgálata). A Hatóság a szerencsejáték szektort érintően részt vett a jelentés véleményezésben és kérdéseket tett fel az albán szerencsejáték piac vonatkozásában annak érdekében, hogy állást tudjon foglalni az egyes FATF ajánlásokra vonatkozó felminősítés kapcsán.

VÉGREHAJTÓI ÉS FELSZÁMOLÓI FELÜGYELET

A Hatóság látja el a bírósági végrehajtással, illetve a csőd- és felszámolási eljárásokkal kapcsolatos hivatásrendek felügyeletét. A végrehajtói szervezetrendszer felett a Hatóság általános felügyeletet, míg azok szakmai és érdekképviselői szerve a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar felett törvényességi felügyeletet gyakorol. Ennek kapcsán a Hatóság részt vesz az állás-

pályázatok elbírálásában, a végrehajtói állás-helyre a kinevezési és felmentési jogkör a Hatóság elnöke gyakorolja. A felszámoló hivatásrend feletti felügyelet tekintetében a Hatóság ellenőrzi, hogy a felszámoló szervezetek a rájuk vonatkozó jogszabályokban foglaltakat betartják-e.

6.1. BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÓI FELÜGYELET

A végrehajtói terület kapcsán komoly előrelépést jelent, hogy egy olyan új Hatóság végzi a működés törvényességének ellenőrzését, amely kifejezetten felügyeleti feladatok ellátása céljából jött létre. Így a végrehajtói hivatásrend feletti felügyelet ellátása, a működés törvényességének ellenőrzése hatékonyabban tud megvalósulni, mint bármikor korábban.

A Hatóság feladata, hogy hatáskörében és felhatalmazásából fakadóan határozottan és eredményesen végezze el az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer megújítását, annak érdekében, hogy a Kar integritása és társadalmi elismertsége helyreálljon és azt követően is fennmaradjon. Ennek érdekében a Hatóság következetesen megkezdte az építkezést, illetve a szükséges intézkedések előkészítését.

Sajnos vannak olyan élethelyzetek, amikor valaki eladósodik, és a legrosszabb esetben végrehajtási eljárás indul vele szemben. Ebben

a kiszolgáltatott helyzetben nagyon fontos, hogy a legnagyobb odafigyeléssel kezeljék az ügyét, mind emberességi, mind szakmai szempontokat figyelembevéve. A Hatóság célja, hogy a végrehajtási eljárásban mindkét fél törvényes joga és kötelezettsége érvényesüljön. Az eljárások során a Hatóság három szempontot kíván érvényesíteni a végrehajtói munkával kapcsolatban: legyen jogszerű, szakszerű és empatikus.

A végrehajtási szervezet jogszabályi keretek között, az arra kijelölt állami szerv felügyelete mellett végzi tevékenységét. Míg a bírósági végrehajtás 2015-ben indult reformja óta eltelt időszak jogalkotási törekvései elsősorban a végrehajtói szakma jogász hivatásrendé válása irányába mutattak, a 2021-es év a felügyeleti jogosítványok gyakorlásában hozott változást. Az Igazságügyi Minisztérium felügyeleti jogkörei ugyanis - a végrehajtói

szervezetrendszer érintő általános felügyelet tekintetében teljes egészében, míg a Kar működése feletti törvényességi felügyeleti jogkörök gyakorlását illetően részlegesen a Hatósághoz kerültek át.

Az Sztftv. 1. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében 2021. október 1. napjától az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer, illetve a Kar feletti felügyelet gyakorlásával és szabályozásával kapcsolatos feladatokat a Hatóság, mint önálló szabályozó szerv látja el, amely

csak jogszabálynak van alárendelve. Az Sztftv. 31. § (4) bekezdése értelmében a Hatóság az igazságügyi minisztertől átkerülő feladatok, az azokhoz kötődő magánjogi jogok és kötelezettségek, valamint a feladatok ellátásához szükséges foglalkoztatotti állomány és eszközök, az átkerülő feladatok ellátásával kapcsolatban a jogelőd által megszerzett szerzői jogok, forráskódok és licencek tekintetében az Igazságügyi Minisztérium jogutódja.

6.1.1. Végrehajtási szervezet feletti általános felügyelet

Az általános felügyelet az önálló bírósági végrehajtói szolgálattal kapcsolatos felügyeleti jogosítványok gyakorlását jelenti, amely a Vht. 230. § - 231. § rendelkezései szerint két főbb területre bontható: panaszügyintézés felügyelete, és a Kar hivatali szerve által végzett ellenőrzési tevékenység felügyelete.

A panaszfelügyelet keretei között a Hatóság felügyeli a végrehajtókkal, végrehajtó-helyettesekkel, és végrehajtójelöltekkel kapcsolatos panaszügyek intézését, a bíróság hatáskörébe tartozó ügyek kivételével. A Kar hivatali szerve által az előterjesztett panaszok számáról, tárgyáról, értékeléséről és az azok alapján tett kari intézkedésekről havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 15-éig megküldött kimutatás alapján a Hatóság ellenőrzi a panaszügyintézés eljárási szabályainak betartását. A tárgyhónapban elintézt panaszokra vonatkozóan a Hatóság mintavétel útján kiválasztott ügyiratok áttekintése során ellenőrzi, hogy a panasz elbírálása megfelelt-e a jogszabály céljának, és a panasz tárgya tekintetében az egyéb jogszabályoknak.

2021. évben a Kar hivatali szerve által megküldött kimutatások alapján öt alkalommal került sor mintavételre a panaszügyintézés eljárási szabályainak ellenőrzése érdekében. A 2021. október, november és december

hónapban indult panaszfelügyeleti eljárások során a Kar hivatali szerve által az egyes hónapokban lefolytatott panaszeljárások mintegy 5-10 százalékát kitevő, havonként átlagosan 4-5 mintavétellel kiválasztott panaszügy átvizsgálására került sor. A kiválasztott ügyek valamennyi esetben a Kar hivatali szerve által befejezett, lezárt panaszügyek közül kerültek ki, a kiválasztás egyaránt érintette a Kar hivatali szerve által alaposnak, részben alaposnak, illetve alaptalannak ítélt panaszbeadványokat, valamint azokat a panaszügyeket is, amelyek a panaszbeadvány kivizsgálásának mellőzésével zárultak.

A Hatóság által lefolytatott vizsgálat elsődlegesen a panaszügyintézés eljárási szabályai megtartásának ellenőrzésére irányult, az önálló bírósági végrehajtó intézkedése ellen benyújtott panaszügyek intézéséről, a panaszügyek felügyeletéről és a fegyelmi eljárások nyilvántartásáról szóló 10/2021. (X. 29.) SZTFH elnöki rendeletben (Panaszrendelet) előírt eljárási határidők megtartásának ellenőrzésére terjedt ki, illetve magában foglalta a panaszügy kivizsgálásának eredményeként a Kar hivatali szerve által kiadott értesítés tartalmi áttekintését, különös tekintettel arra, hogy az értesítésben megfelelően történt-e a jogorvoslati kioktatás, biztosította-e a Kar hivatali

szerve a Kar hivatalvezetőjéhez benyújtható felülbírálati kérelem előterjesztésének lehetőségét. A megküldött iratok alapján a Hatóság azt is ellenőrizte, hogy az egyes beadványok a Kar hivatali szerve által történt minősítése során érvényesült-e a tartalom szerinti elbírálás követelménye, az egyes beadványok panaszbeadványként való elbírálása, illetve végrehajtási kifogássá minősítése megalapozott volt-e. A vizsgálat kiterjedt arra is, hogy a panasz elbírálása megfelelt-e a jogszabály céljának, és a panasz tárgya tekintetében az egyéb jogszabályoknak. Panaszfelügyeleti eljárásban sor került a Kar hivatali szerve által kiadott, a panaszügyet lezáró értesítés, valamint az egyes panaszügyekben előterjesztett jogorvoslati kérelem - a felülbírálati kérelem - elbírálása

eredményeként hozott hivatalvezetői döntés megfelelőségének vizsgálatára is.

A 2021. október, november és december havi kimutatások alapján lefolytatott vizsgálatok eredményeként megállapítást nyert, hogy az önálló bírósági végrehajtók tevékenységét érintő, mintavétellel kiválasztott panaszügyek intézése során a Kar hivatali szerve a panaszügyintézés eljárási szabályainak megfelelően járt el. A panaszfelügyeleti eljárások eredményeként a Hatóság az áttekintett ügyiratok alapján arról tájékoztatta a Kar hivatalvezetőjét, hogy a vizsgálat alá vont panaszügyekben további intézkedés megtétele, a Kar hivatali szervével egyeztetés kezdeményezése, illetve a panaszos számára új értesítés kiadásának kezdeményezése nem indokolt.

6.1.2. Az önálló bírósági végrehajtók tevékenységének ellenőrzése

A Kar hivatali szerve a végrehajtók működésének ellenőrzését az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatásának részletes szabályairól szóló 9/2021. (X. 29.) SZTFH elnöki rendeletben (Ellenőrzési rendelet) meghatározott eljárás lefolytatásával végzi. Az Ellenőrzési rendelet 5. §-a szerint a Kar hivatali szerve a végrehajtó ügyvitelének, hivatali működésének, magatartásának ellenőrzése érdekében átfogó vizsgálatot, soron kívüli vizsgálatot, célvizsgálatot és utóvizsgálatot folytat le.

A hatályos szabályozás értelmében meghatározott időszakonként minden végrehajtó tevékenységének vizsgálatát el kell végezni. A végrehajtók tevékenységének teljes spektruma, az ügyvitel, a hivatali működés, a magatartás ellenőrzése átfogó vizsgálat keretében valósítható meg. Az átfogó vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az ellenőrzött végrehajtó tevékenysége során érvényesülnek-e a hatályos

jogszabályok és a Kar iránymutatásai, valamint, hogy a végrehajtói intézkedések pénzügyi elszámolásai és azok nyilvántartása megfelelően történik-e. A Kar hivatali szerve átfogó vizsgálatot a végrehajtó kinevezését követő egy év elteltével, ezt követően a végrehajtó szolgálati viszonyának fennállása alatt legalább négyévenként végez. A vizsgálat időtartamában nem számít bele az az időszak, amely alatt a végrehajtó helyett helyettes jár el.

A Kar hivatali szerve a végrehajtói tevékenység vizsgálatának és ellenőrzésének eredményéről a Hatóság elnökét soron kívül, de legkésőbb az ellenőrzési jelentés keltétől számított 45 napon belül tájékoztatja. A Kar hivatalvezetője tájékoztatási kötelezettségének valamennyi vizsgálat típus esetén köteles eleget tenni, így a Hatóság elnökét minden egyes átfogó, soron kívüli, célvizsgálat és utóvizsgálat eredményeiről tájékoztatnia kell.

A Kar hivatalvezetője a 2021. október 1. napjától 2021. december 31-ig terjedő időszakban

összesen öt átfogó vizsgálatról készült ellenőrzési jelentést küldött meg a Hatóság elnöke számára. A megküldött átfogó ellenőrzések lefolytatására valamennyi esetben a 2021. október 30. napjáig hatályban volt korábbi jogszabály, az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatásának részletes szabályairól szóló 25/2015. (II. 25.) Korm. rendelet (Ellenőrzési Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján, a végrehajtói kinevezést követő egy év elteltére tekintettel került sor. Az ellenőrzés az Encsi, Győri, Hajdúböszörményi, Barcsi és a Miskolci Járásbíróság mellé 2019. augusztus 1. napjával kinevezett önálló bírósági végrehajtók tevékenységét fogta át, oly módon, hogy a vizsgálatra ezekben a koronavírus okozta veszélyhelyzetre tekintettel adatbekérés útján került sor.

Az ellenőrzési jelentések valamennyi vizsgált végrehajtó esetében részletesen tartalmazzák a vizsgálat során tapasztalt pozitív és negatív megállapításokat. A feltárt kisebb hibákra, hiányosságokra tekintettel a jelentésekben kerültek megfogalmazásra azok a javaslatok, melyekre nézve a végrehajtónak a későbbiekben figyelemmel kell lenniük, illetve intézkedési tervet kell készíteniük. Az ellenőrzés a vizsgálat alá vont végrehajtók tevékenységét illetően összességében a jogszabályi előírásoknak megfelelő gyakorlatot azonosított. Tekintettel arra, hogy a feltárt hibák javítása és megelőzése érdekében a végrehajtók által az ellenőrzési javaslatok alapján összeállított intézkedési tervben vállalt kötelezettségek végrehajtását a Kar hivatali szerve Ellenőrzési és Fegyelmi Irodája elégségesnek és megfelelőnek tartotta, a szóban forgó ellenőrzési jelentések alapján további jogkövetkezmény alkalmazására – így utóvizsgálat, vagy fegyelmi eljárás kezdeményezésére – a Hatóság nem tett javaslatot.

Fentiekén túlmenően az ellenőrzési tevékenység

felügyelete körében az Ellenőrzési Rendelet 8.§ (1)–(2) bekezdései lehetőséget biztosítanak arra, hogy a Hatóság elnöke a Kar hivatali szerve éves ellenőrzési tervének összeállítása során, célvizsgálati tárgykörök meghatározására tegyen javaslatot. A Hatóság elnökének javaslatait Kar hivatali szerve az éves ellenőrzési tervbe beépíti, a tárgyévben lefolytatott célvizsgálatokat a Hatóság elnöke által javasolt tárgykörök figyelembevételével végzi el.

Fentiekre tekintettel 2021. negyedik negyedévében a Hatóság a Kar hivatali szerve soron következő, 2022. évi Ellenőrzési Tervének összeállításához az alábbi célvizsgálati témakörök ellenőrzésére tett javaslatot:

1. A végrehajtási eljárás kezdetén megfizetendő költségekre, díjakra, illetve az eljárás folyamán felmerülő további készkiadás előlegezésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megvalósulásának vizsgálata.
2. Az egyetemleges ügyek esetében alkalmazandó jogszabályi rendelkezések megvalósulásának vizsgálata, különös tekintettel az előlegezett költségekre és díjakra, az általános költségátalányra, valamint a behajtási jutaléokra.
3. A díjjegyzék kiállítására, tartalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezések, valamint a díjjegyzék kiállításához kapcsolódó pénzügyi folyamatok, illetve az elszámolt végrehajtási költségek vizsgálata.
4. A végrehajtási ügyérték alapján felszámítható munkadíj és költségátalány; az eljárásra fordítható idő alapján felszámítható munkadíj és költségtérítés, valamint a készkiadás és a behajtási jutalék megállapítására vonatkozó speciális szabályok vizsgálata a bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 8/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet 8.§ (4)–(5) bekezdéseiben, 11.§ (5) bekezdésében, valamint 15.§ (2)–(5) bekezdéseiben meghatározott eljárások esetében.



5. Az általános költségátalány elszámolási, nyilvántartási, bevallási és fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi előírások betartásának vizsgálata.
 6. A végrehajtói letéti számlára történő be-, és kifizetésekre, valamint a bevételek és kiadások nyilvántartására vonatkozó rendelkezések alkalmazásának vizsgálata, különös tekintettel a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 48.§, 49.§ (1) és (3) bekezdés, valamint az 52.§ (1)-(2) bekezdés rendelkezéseire.
- A Hatóság célvizsgálati témajavaslatait a Kar Hivatali szerve a 2022. évi Ellenőrzési Tervének összeállításakor figyelembe vette, a javaslatok a 2022. évi Ellenőrzési Tervbe beépítésre kerültek.

6.1.3. Az önálló bírósági végrehajtók fegyelmi felelősségre vonása

A Vht. 278. § (1) bekezdése feljogosítja a Hatóság elnökét, a törvényszék elnökét, illetve a Kar hivatali szervének vezetőjét arra, hogy fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén az önálló bírósági végrehajtóval, végrehajtó-helyettessel, vagy végrehajtójelölttel szemben fegyelmi feljelentést terjesszen elő az elsőfokú fegyelmi bíróság elnökénél (a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság). A hatályos szabályozás értelmében tehát a Hatóság elnöke fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén fegyelmi feljelentéssel élhet az önálló bírósági végrehajtóval, végrehajtó-helyettessel, vagy végrehajtójelölttel szemben. A Hatóság elnöke képviselője útján gyakorolja továbbá a fegyelmi eljárás tekintetében a Vht. alapján őt megillető jogokat, így a fegyelmi tárgyaláson jelen lehet, az eljárás alá vont személyhez, a tanúhoz és a vizsgálóbiztoshoz kérdéseket intézhet, észrevételeket, nyilatkozatokat és jogorvoslati kérelmeket terjeszthet elő, továbbá kezdeményezheti az eljárás alá vont végrehajtó szolgálati viszonyából való felfüggesztését.

Tekintettel arra, hogy 2021. október 1. napján folyamatban lévő fegyelmi eljárásokban az Sztftv. 31. § (7) bekezdés d) pontja értelmében a jogelőd helyébe a Hatóság lépett, a Hatóság a jogelőd Igazságügyi Minisztériumtól

átvette a folyamatban lévő fegyelmi eljárások teljes iratanyagát. Az átvett iratanyagból megállapítható, hogy 2021. október 1. napján három önálló bírósági végrehajtóval szemben összesen hat fegyelmi eljárás volt. A Pesti Központi Kerületi Bíróság mellé kinevezett végrehajtóval szemben három, a Kiskőrösi Járásbíróság mellé kinevezett végrehajtóval szemben kettő, míg a Szegedi Járásbíróság mellé kinevezett végrehajtóval szemben további egy fegyelmi eljárás indult 2021. október 1. napját megelőzően.

A jogutódlás bekövetkezésének időpontjában az eljárás alá vont végrehajtók közül ketten szolgálati viszonyból felfüggesztés hatálya alatt álltak, a felfüggesztésről hozott döntését a fegyelmi bíróság mindkét végrehajtó esetében a Kar hivatalvezetője és az igazságügyi miniszter által előterjesztett közös kérelem alapján a Vht. 292. § (3) bekezdésének kógens rendelkezése alapján hozta meg. A szolgálati viszonyból felfüggesztő döntésekkel szemben az eljárás alá vont végrehajtók fellebbezést nyújtottak be, azonban a másodfokú fegyelmi bíróság mindkét végrehajtó esetében a fellebbezés elutasításáról, a szolgálati viszonyból való felfüggesztés hatályának fenntartásáról döntött.

A folyamatban lévő fegyelmi eljárások közül esetben a fegyelmi feljelentést a Kar hivatal-

vezetője, egy esetben az igazságügyi miniszter terjesztette elő. A fegyelmi eljárások megindítására a fegyelmi vétségről történt tudomásszerzés módja alapján jellemzően kétféleképpen kerül sor, egyrészt a végrehajtók tevékenységének vizsgálatáról készült ellenőrzési jelentések, másrészt a végrehajtási eljárásban közvetlenül érintett panaszosok (végrehajtást kérők, adósok, illetve egyéb érdekelték) által a Panaszrendelet szerint előterjesztett, a Kar hivatali szerve által kivizsgált panaszbeadványokban foglaltak alapján. A 2021. negyedik negyedévében folyamatban volt, jogutódlással érintett hat fegyelmi eljárásból négy esetben átfogó vizsgálat, egy esetben célvizsgálat, további egy esetben pedig egy konkrét panaszbeadvány szolgáltatotta a fegyelmi feljelentés alapját.

A folyamatban lévő fegyelmi eljárásokban a Hatóság valamennyi esetben bejelentette a jogutódként történő perbelépését, melyet követően az egyes fegyelmi tárgyalásokra vonatkozó értesítéseket, illetve vizsgálóbiztosi jelentéseket az eljáró fegyelmi tanácsok a Hatóság rendelkezésére bocsátották.

A fegyelmi bíróság értesítése alapján a Hatóság elnökének képviselője 2021. október 1. és 2021. december 31. között összesen három fegyelmi tárgyaláson vett részt: 2021. november 4. napján, 2021. november 12. napján és 2021. november 26. napján. A fegyelmi tárgyalások eredményeként a fegyelmi ügyben

I. fokú fegyelmi határozat meghozatalára került sor az eljárás alá vont végrehajtó fegyelmi felelősségének megállapítása és 800 000 forint pénzbüntetés kiszabása mellett; az eljárás az önálló bírósági végrehajtó fellebbezése okán a másodfokú fegyelmi bíróság előtt folytatódik. További egy esetben az eljárás alá vont végrehajtó fegyelmi felelősségének megállapítására, és figyelmeztetés kiszabására került sor.

A 2021. október 1. és december 31. közötti időszakban a Kar hivatalvezetője egy további végrehajtó fegyelmi felelősségre vonását kezdeményezte a végrehajtóval szemben korábban lefolytatott átfogó vizsgálat és célvizsgálat megállapítása alapján elvégzett utóvizsgálat eredményei alapján. Tekintettel arra, hogy a fegyelmi feljelentés benyújtására 2021. október 8. napján került sor, a Hatóság perbelépésének bejelentése nem volt szükséges, az eljárás a Hatóság - mint egyéb érdekelt - részvételével folyamatban van.

Az eljárás alá vont végrehajtók szolgálati viszonyából való felfüggesztésének kezdeményezésére, illetve jogorvoslati kérelem előterjesztésére a jogutódlás időpontját követően indult fegyelmi eljárásban a Hatóság részéről nem került sor.

Tárgyidőszakban a végrehajtó alkalmatlanságának, illetve érdemtelenségének megállapítására irányuló eljárás nem volt folyamatban, ilyen okból a Hatóság elnöke a fegyelmi bíróság előtt eljárást nem kezdeményezett.

6.1.4. A Végrehajtói Kar működése feletti törvényességi felügyelet

A Hatóság 2021. október 1-jei megalakulása a törvényességi felügyeleti jogkörök gyakorlásában is változást hozott, a jogalkotói szándék szerint ugyanis a korábban az igazságügyi miniszter kizárólagos hatáskörébe tartozó törvényességi felügyeleti jogosítványok gyakorlása 2021. október 1. napjától megoszlik a Hatóság elnöke és az igazságügyi miniszter között.

A Vht. 253/D. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elnöke, valamint a törvény által meghatározott körben az igazságügyiminiszter törvényességi felügyeletet gyakorol a Kar működése felett. A törvényességi felügyelet a Kar szervezeti és működési szabályzata, etikai szabályzata, valamint a kari iránymutatások és a Kar szervei által hozott határozatok vizs-

gálatát foglalja magában. A törvényességi felügyelet nem terjed ki olyan ügyre, amelyben bírósági eljárásnak van helye. A törvényességi felügyelet gyakorlása körében a meghozatalától számított 15 napon belül a Kar hivatalvezetője jóváhagyás céljából bemutatja:

- a Kar hivatali szerve szervezeti és működési szabályzatát, valamint az etikai szabályzatát a Hatóság elnökének,
- a Hatóság elnökének rendeletalkotási felhatalmazásába tartozó szabályozási tárgykört érintő iránymutatást a Hatóság elnökének,
- a Kormány vagy az igazságügyi miniszter rendeletalkotási felhatalmazásába tartozó szabályozási tárgykört érintő iránymutatást a miniszternek.

A Hatóság elnöke, illetve az igazságügyi miniszter a szervezeti és működési szabályzat, etikai szabályzat, illetve az iránymutatás megküldésétől számított 30 napon belül kifogással élhet a szervezeti és működési szabályzat, illetve iránymutatás azon rendelkezésével szemben, amely - elfogadása esetén - törvényességi felügyeleti intézkedést indokolna.

A Vht. 253/D. § (2)-(4) bekezdése határozza meg a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásának rendjét, eszerint abban az esetben, ha a szervezeti és működési szabályzat vagy az iránymutatás jogszabályba, illetőleg ha a Kar szerveinek határozata jogszabályba vagy

a szervezeti és működési szabályzat valamely rendelkezésébe ütközik, a Hatóság elnöke, illetve az igazságügyi miniszter a törvényességi felügyeleti jogkörében - határidő kitűzésével - felhívja a Kar hivatali szervét a jogszabálysértés megszüntetésére.

A Kar hivatali szerve köteles a megadott határidőn belül a felhívásnak megfelelően a szervezeti és működési szabályzatot, etikai szabályzatot, iránymutatást, illetve egyéb határozatot módosítani, vagy egyet nem értéséről a Hatóság elnökét, illetve az igazságügyi minisztert tájékoztatni. Ha a Kar a megadott határidőn belül nem intézkedett a jogszabálysértés megszüntetése iránt, a Hatóság elnöke, illetve az igazságügyi miniszter köztestületi felügyeleti pert indíthat.

Tekintettel arra, hogy 2021. IV. negyedévében a Kar hivatali szerve szervezeti és működési szabályzatát, etikai szabályzatát nem módosította, új szabályzatot, illetve a Kar tagjaira kötelező - a Hatóság elnökének rendeletalkotási felhatalmazása körébe eső - iránymutatást nem adott ki, a 2021. október 1. napján hatályos iránymutatásait nem módosította, a Hatóság elnöke jóváhagyási jogkörének gyakorlására nem került sor. Tárgyidőszakban a Hatóság a Kar szabályzatai, hivatali szervének iránymutatásai, illetve a Kar szervei által hozott határozatok tekintetében törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatására nem tett javaslatot.

6.1.5. Álláshely létesítés

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 48. § (2) bekezdésével 2022. január 1. hatállyal módosított, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklete 8. pont 8/1. és 8/4. alpontjára tekintettel 2022. január 1. napjától kezdte meg

a működését a Csornai Járásbíróság. Tekintettel arra, hogy a Vht. 232. § (1) és (3) bekezdése értelmében az önálló bírósági végrehajtó kinevezése meghatározott székhelyre és meghatározott járásbíróság mellé szól, székhelye és illetékességi területe megegyezik azon járásbíróság székhelyével és illetékességi területével, amely mellé kinevezték, a Csornai Járásbíróság mellett, Csorna székhellyel 2022. január 1. nap-

jától önálló bírósági végrehajtói álláshely létrehozása vált szükségessé.

Figyelemmel arra, hogy az egyes járásbíróóságok mellett létesített önálló bírósági végrehajtói álláshelyek számát a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Bvszr.) 1. számú melléklete tartalmazza, a Csornai Járásbíróóság melletti önálló bírósági végrehajtói álláshely létrehozására a Bvszr. módosításával kerülhetett sor.

A bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet módosításáról szóló 21/2021. (XII. 15.) SZTFH rendelet

a végrehajtói álláshelyek számának változatlanul hagyása (országosan összesen 227) mellett egy új álláshelyet hozott létre Csornán, ezzel egyidejűleg egy álláshelyet megszüntetett Győrben. E módosítás révén a Győri Törvényszék illetékességi területén létesített önálló bírósági végrehajtói álláshelyek száma továbbra is kilenc maradt azzal, hogy a módosító rendelkezések értelmében a Győri Járásbíróóság mellett megszüntetett végrehajtói álláshelyről az érintett végrehajtó a Csornai Járásbíróóság mellett létesítendő végrehajtói álláshelyre került áthelyezésre.

6.1.6. A végrehajtói szervezettel és a szervezet tagjaival kapcsolatos döntések

A Hatóság elnökének az önálló bírósági végrehajtók szolgálati viszonyát érintő döntési jogkörei a Vht. rendelkezései alapján két csoportba oszthatók, eszerint a Hatóság elnöke az önálló bírósági végrehajtó kinevezéséről és áthelyezéséről hatósági eljárás lefolytatása nélkül hozza meg döntését. Ugyanakkor a Vht. 240/C. § értelmében a Hatóság elnöke a végrehajtók kölcsönös áthelyezése, felmentése, szolgálata folyamatosságának megállapítása, szolgálata megszűnésének megállapítása, valamint a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapítása tárgyában - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) szabályozott - hatósági eljárás keretében dönt.

A Vht. 235. § (1) bekezdése szerint a végrehajtó más székhelyre történő áthelyezésére csak a végrehajtói állás betöltése, vagy a végrehajtók kölcsönös áthelyezése esetén van lehetőség. Ha a végrehajtói álláshelyet a Hatóság elnöke más székhelyre kinevezett végrehajtó személyével tölti be, a végrehajtót e székhelyre és járásbíróóság mellé helyezi át.

2021. IV. negyedévében áthelyezési döntés meghozatalára két alkalommal került sor, egyik

esetben kérelemre, másik esetben hivatalból, jogszabályi felhatalmazás alapján. Eszerint a Kazincbarcikai Járásbíróóság mellé kinevezett önálló bírósági végrehajtó családi körülményeire tekintettel kérte áthelyezését a Pesti Központi kerületi Bíróóság mellett megüresedett végrehajtói álláshelyek egyikére. Tekintettel arra, hogy az áthelyezési kérelemmel érintett, megüresedett álláshely betöltésére vonatkozóan a kérelem előterjesztésének időpontjában pályázati eljárás volt folyamatban, az áthelyezési kérelem elutasítására került sor. Az elutasító döntés mellett jogszabályi felhatalmazás alapján került sor az áthelyezésre a Csornai Járásbíróóság működésének megkezdésével összefüggésben. A Bvszr. 2022. január 1. napján hatályba lépett 18. § rendelkezése szerint ugyanis a Hatóság elnöke a Csornai Járásbíróóság mellett létesített álláshelyet - a Győri Járásbíróóság mellett létesített álláshely megszűnésével összefüggésben - a Győri Járásbíróóság mellé kinevezett önálló bírósági végrehajtók közül egy áthelyezésével tölti be 2022. január 1. napjával. Az áthelyezésről szóló döntés meghozatalára 2021. december 23-án került sor.



Tárgydőszakban önálló bírósági végrehajtó szolgálati viszonyával kapcsolatos hatósági eljárás erre vonatkozó kérelem hiányában (illetve hivatalból) nem indult, így kölcsönös áthelyezés, felmentés, szolgálat folyamatosságának

megállapítása, megszűnésének megállapítása, végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapítása tárgyában határozathozatalra nem került sor.

6.1.7. Panaszügyintézés

A Hatóság és ezen belül a végrehajtási szakterülethez tartozó önálló szervezeti egységek tevékenysége nem korlátozódik az általános és a törvényességi felügyeleti jogkörök gyakorlására, tekintettel arra, hogy a felügyeleti szervei jogosítványokra hivatkozva a jogkereső állampolgárok számtalan esetben kérik a Hatóság segítségét úgy az egyes végrehajtási ügyekben, mint egyéb jogvitákkal kapcsolatban. A megkeresések több esetben jogértelmezési, vagy akár életvezetési kérdések megválaszolására irányulnak, esetenként jogszabály-módosítási javaslatokat is tartalmaznak.

Az egyes beadványokat a tartalom szerinti elbírálás követelményei alapján vizsgálva az ügyintézés módja eltérően alakul attól függően, hogy tartalma szerint a Panaszrendelet szerinti panaszbeadványról, vagy panaszleletet nem tartalmazó megkeresésről van szó. A Panaszrendelet definíciója szerint panasznak minősül az a kérelem, amelyben a végrehajtást kérő, az adós, vagy az egyéb érdekelt az önálló bírósági végrehajtó, az önálló bírósági végrehajtó-helyettes vagy az önálló bírósági végrehajtójelölt tevékenységével kapcsolatban olyan kérelmet nyújt be, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul, és amelynek elintézése nem tartozik bíróság, hatóság vagy más szerv hatáskörébe.

Tekintettel arra, hogy a bírósági végrehajtókkal (végrehajtó-helyettesekkel és végrehajtó-

jelöltekkel) szemben előterjesztett panaszbeadványok kivizsgálására a Kar hivatali szerve jogosult a Vht. 250. § (2) bekezdés 10. pontja és (3) bekezdése alapján, a Hatósághoz érkezett panaszbeadványok esetében áttételnek van helye a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (5) bekezdése alapján. Az áttételt követően a panaszügyintézés a Kar hivatali szervének feladata, a Kar hivatali szerve a panasz kivizsgálásának eredményéről a panaszost és a Hatóságot közvetlenül értesíti.

Abban az esetben, ha a beadvány tartalma szerint nem tekinthető a Panaszrendelet 2. § szerinti panaszbeadványnak, a Hatóság a beadványt saját hatáskörben válaszolja meg. A válaszok a megkereső beadványához igazodó, egyediesített válaszlevelek, melyekben a Hatóság az adott ügy sajátosságaihoz igazodóan a hatáskörrel rendelkező más szervek elérhetőségeiről, a végrehajtás foganatosítása során általános jogorvoslatként igénybe vehető végrehajtási kifogás előterjesztésének módjáról, határidejéről, illetve az állami jogi segítségnyújtás igénybevételeinek feltételeiről tájékoztatja a megkeresőt.

2021. negyedik negyedévében végrehajtással kapcsolatos kérdésben összesen 17 beadvány érkezett a Főosztályhoz, hat esetben a Kar hivatali szervéhez történő áttételre, további 11 esetben közvetlen válaszadásra került sor.

6.2. FELSZÁMOLÓI NÉVJEGYZÉK

A Hatóság feladata a felszámolói névjegyzék vezetése, a felszámolási eljárásokban az értékesítés során alkalmazandó elektronikus értékesítési rendszer és a felszámolói kijelölő rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása.

A Hatóság országos hatáskörrel jár el a felszámolói névjegyzékvezetéssel összefüggő hatósági eljárásokban és a feladatkörébe tartozó közhiteles hatósági nyilvántartások vezetésével összefüggő hatósági eljárásokban.

A felszámolási eljárások átláthatóvá tétele és a korábban nyilvánosságra került súlyos visszaélések miatt már 2012 szeptemberében új jogszabály lépett életbe. Az ennek nyomán kiírt pályázatok során a felszámoló szervezetek tekintetében erősebben érvényesült az átlátható tulajdonosi szerkezet, a szakmaiság és a törvényes működés követelménye. Szigorodtak a kizárási és összeférhetlenségi szabályok, illetve a felszámolóbiztosokkal szemben támasztott szakmai követelmények.

Az elmúlt tíz évben elfogadott új jogszabályokkal erősödött a közérdek és az igazságszolgáltatási szempontok érvényesülése, a versenyztetés, emelkedett a szakma színvonala, erősödtek a felszámolókkal szemben elvárt foglalkoztatási és egyéb követelmények, valamint a hatósági ellenőrzés.

Ma már sokkal átláthatóbb módon zajlanak a felszámolási eljárások, amelyek lebonyolítása érdekében egy véletlenszerű algoritmus segítségével működő kijelölő program segítségével jelölik ki az egyes listákból a névjegyzék-

ben szereplő felszámoló cégeket. A felszámolói terület kapcsán komoly előrelépést jelent, hogy egy olyan Hatóság végzi a működés törvényességének ellenőrzését, amely kifejezetten felügyeleti feladatok ellátása céljából jött létre. Így a felszámolói hivatásrend feletti felügyelet ellátása, a működés törvényességének ellenőrzése hatékonyabban tud megvalósulni, mint bármikor korábban.

A felszámolói névjegyzék hét éves ciklusonkénti megújítása érdekében, a 2020. április 30-án megjelent pályázati kiírás alapján 277 gazdálkodó szervezet nyújtott be a névjegyzékbe vétel érdekében pályázatot. A Kormány a névjegyzékben szereplő felszámoló szervezetek keretszámát 130-ról 90-re csökkentette. A pályázat kiírásakor a felszámolói névjegyzékben 123 felszámoló cég volt bejegyezve (hét cég jogszabálysértés okán törlésre került).

Az új névjegyzék 2021. március 3-ával állt fel. A névjegyzékbe 50 új, korábban felszámolói feladatokat nem végző cég került, míg 40 pályázó a korábbi névjegyzékben már szereplő felszámoló szervezet volt. A pályázat kiírásakor a névjegyzékben szereplő 123 szervezet közül tehát 83 nem került be az új névjegyzékbe. Utóbbiak új kijelölést már nem kaphatnak, korábbi ügyeik befejezéséig a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 27/A. § (6a) bekezdése szerinti nyilvántartásban kerültek bejegyzésre.

6.2.1. A felszámolói terület integrálása kapcsán felmerült feladatok

A Hatóság megalakulásával a jogelőd Hatóság által készített, közzétett formanyomtatványok (változásbejegyzési kérelem, adatszolgáltatás, szakmai beszámoló, hatósági bizonyítvány ki-

dása iránti kérelem stb.) új jogszabályi környezethez való igazítása megtörtént, illetve az új formanyomtatványok a Hatóság honlapján közzétételre kerültek.

6.2.2. A felszámolói névjegyzék, hatósági nyilvántartások vezetésével összefüggő feladatok

A Hatóság feladata a Cstv. 27/C. § (4) bekezdése szerinti névjegyzék valamint a Cstv. 27/A. § (6a) bekezdése szerinti, a Cstv. 66. § (6) bekezdése és a Cstv. 27/A. § (7) bekezdése szerinti hatósági nyilvántartások vezetése.

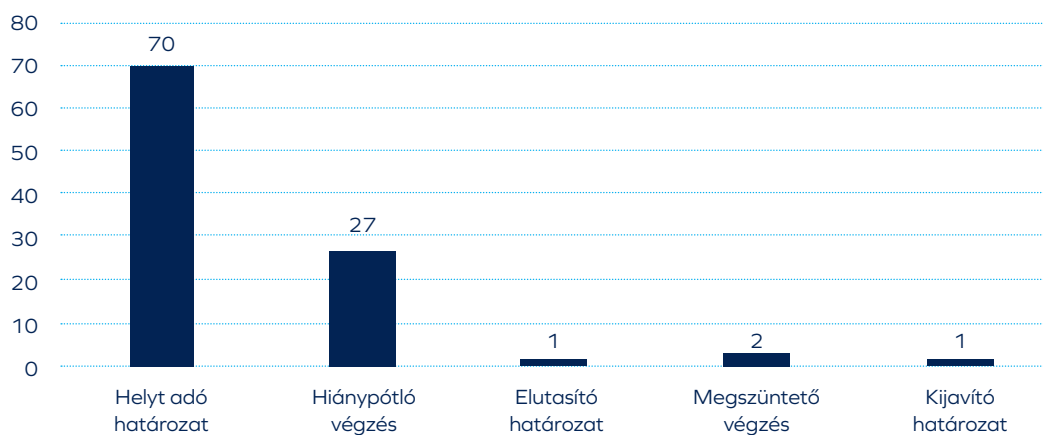
A Hatóság a tárgyi időszak alatt összesen 101 változásbejegyzési kérelmet vizsgált meg, és hozta meg az azokkal kapcsolatos döntését. Ennek megfelelően a Hatóság összesen 70 kérelemnek helyt adó határozatot hozott, 27 esetben hiánypótlási felhívásról szóló végzést küldött ki, 1 esetben a kérelem elutasításra került, két esetben az eljárást megszüntető végzést hozott, 1 esetben kijavító határozat

került meghozatalra. Mindezekon túl két környezeti teherrel érintett ingatlan kapcsán hozott a Hatóság eljárást felfüggesztő végzést, majd ugyanezen ügyben két értékesítéshez hozzájáruló határozatot. A Hatóság egy alkalommal a határozatát visszavonta.

A Hatóság 35 hatósági bizonyítványt állított ki a felszámoló szervezetek kérelme alapján.

A Hatóság fenti döntéseivel szemben egy felszámoló szervezet sem nyújtott be az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) értelmében felülvizsgálati kérelmet.

VÁLTOZÁSBEJEJEGYZÉSI KÉRELMEK SZÁMA



A Hatóság a Cstv. 27/C. § (6) bekezdés k) pontja alapján ezen időszak alatt összesen egy felszámoló szervezetet törölt a Cstv. 27/A. § (6a) bekezdése szerinti hatósági nyilvántartásból. A Hatóság nyilvántartása szerint 2021. december 31. napjával bezárólag összesen

170 felszámoló szervezet szerepelt a Cstv. 27/C. § (4) bekezdése szerinti névjegyzékben (90 db) valamint a Cstv. 27/A. § (6a) bekezdése (78 db) valamint a Cstv. 66. § (6a) bekezdése (2 db) szerinti nyilvántartásokban

6.2.3. A felszámoló szervezetek hatósági ellenőrzése

2021. október 1. napjától a Hatóság további átfogó, valamennyi felszámoló szervezetre kiterjedő hatósági ellenőrzéseket folytatott le. Az ellenőrzések különösen az alábbiak témakörökre terjedtek ki:

- a felszámoló szervezetek által 2021. január 31-ig megküldött adatszolgáltatások ellenőrzése, ezen belül a szakmai beszámolóban feltüntetett honlapok jogszabályi előírásokban való megfelelésének ellenőrzése;
- a felszámoló szervezetek tevékenységi köreinek ellenőrzése a TEÁOR szerinti nomenklatúra alapján, arra nézve, hogy szerepel-e a felszámoló szervezet tevékenységi körei között tiltott vagy pártatlannak minősülő tevékenységi kör a közhiteles nyilvántartásban;
- a felszámoló szervezetek 2020. évben jogerőssé vált felmentést illetve pénzbírságot kiszabó bírósági végzések szakmai beszámolóban történő feltüntetésének ellenőrzése;
- a felszámoló szervezetek által 2021. július 1-ig megküldött adatszolgáltatások ellenőrzése.

A hatósági ellenőrzések eredményeként 17 szankciós határozat kiszabására került sor, az alábbiak szerint.

Pénzbírságot megállapító határozatból 13 került kiküldésre a felszámoló szervezetek ügyvezetői részére.

A pénzbírságot, mint szankciót alkalmazó határozatok az alábbi indokon alapultak. A 2020. évben jogerőssé vált pénzbírságot kiszabó határozatot a felszámoló szervezet nem tette fel a szakmai beszámolójában, a szakmai beszámolójában a honlap címe helyett az elektronikus levelezési címét jelölte meg a felszámoló szervezet, vagy a tevékenységi köreiből bekövetkezett változások iránt nem nyújtott be változásbejegyzési kérelmet, valamint a 2021. július 1-ig teljesítendő adatszolgáltatást nem küldte meg.

Figyelmeztető határozatból három került kiszabásra, melynek oka az volt, hogy a felszámoló szervezet honlapja nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek.

Ezen határozatokkal szemben a felszámoló szervezetek nem éltek felülvizsgálati kérelemmel. A pénzbírságot kiszabó határozatok esetében egy ízben felülvizsgálati kérelem benyújtására került sor a felszámoló szervezet ügyvezetője által.

A pénzbírságot megállapító határozatok tekintetében, azon ügyvezetőkkel szemben, akik nem tettek eleget fizetési kötelezettségüknek, a Nemzeti Adó és Vámhivatal illetékes szervénél végrehajtási eljárás kezdeményezésére került sor, összesen három alkalommal.

6.2.4. Az Elektronikus Értékesítési Rendszer használatából adódó Hatóságot érintő feladatok

A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítéséről szóló 17/2014. (II.3.) Korm. rendelet (a továbbiakban EÉR rendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében az EÉR működtetője 2021. október 1. napjától a Hatóság.

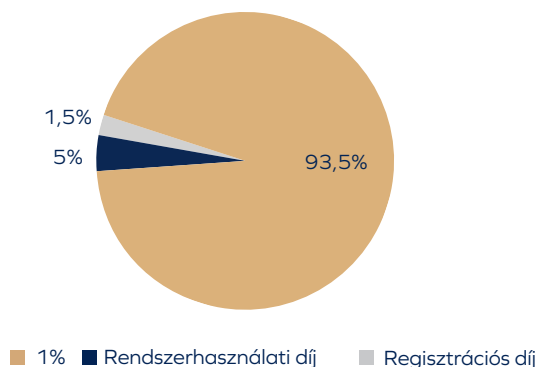
Az EÉR rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében az értékesítők havonta rendszerhasználati felhasználói alapidjat és sávosan meghatározott licitindítási díjat kötelesek fizetni a működtető részére az Elektronikus Értékesítési Rendszer (továbbiakban: EÉR) használatából adódóan,

illetve a nyertes licitálók a nettó vételár egy százalékát, mint jutalékot kötelesek fizetni a működtető részére.

Az értékesítők által havonta fizetendő rendszerhasználati felhasználói alapdíjból és a sávosan meghatározott licitindítási díjból, valamint a nyertes licitálók által a nettó vételár egy százalékának, mint jutaléknak a megfizetéséből a Hatóságnak a tárgyi időszakban összesen 89 174 546 forint bevétel származott. A fenti összegből egy százalék jutalék: 83 407 546 forint, a rendszerhasználati és a sávosan meghatározott licitindítási díj pedig 4 423 000 forint. Az EÉR rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a licitáló, a licitálók nyilvántartásába történő első felvétele alkalmával 7 000 forint regisztrációs díjat fizet. Tárgyi időszakban a regisztrációs díjból származó bevétel 1 344 000 forint volt. Tárgyi időszakban összesen 55 fizetési felszólítás kiküldésére került sor azon esetek-

ben, mikor az értékesítők nem fizették meg a rendszerhasználati felhasználói alapdíjat és a sávosan meghatározott licitindítási díjat. A követelés összege összesen 674 500 forint volt. A fenti követelések kapcsán fizetési meghagyásos eljárás a tárgyi időszakban nem indult.

EÉR BEVÉTELEK ÖSSZETÉTELE



6.2.5. A felszámolási eljárásokat támogató informatikai rendszerek

Az EÉR a felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítésére hivatott.

Az EÉR-t felhasználók részéről felmerülő kérdések kapcsán a Hatóság Ügyfélszolgálatot üzemeltet. Tárgyi időszakban az Ügyfélszolgálatra 491 zömében informatikai, technikai jellegű megkeresés érkezett, ezek megválaszolása folyamatos.

A Kijelölő Rendszer a felszámolók névjegyzékéből történő kirendelése céljára szolgáló számítógépes elektronikus rendszer, amely egy a földrajzi elhelyezkedést alapul vevő véletlenszerű algoritmus segítségével segíti a felszámolási ügyszakban eljáró bírók, bírósági titkárok munkáját a fizetésektelenségi eljárásokban történő kijelölések alkalmával.

A Hatóság a Kijelölő Rendszer kapcsán is működtet ügyfélszolgálatot, melyre a kijelölést vég-

ző bírók, bírósági titkárok élhetnek megkeresésekkel. Tárgyi időszakban 57 megkeresés érkezett.

A 2021. szeptember 30. napján megindított „A felszámoló szervezet, a vagyonfelügyelő szervezet, az ideiglenes vagyonfelügyelő szervezet felszámolók névjegyzékéből történő kirendelése céljára szolgáló számítógépes elektronikus Kijelölő program kifejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatását követően az új Kijelölő Rendszer fejlesztési folyamata megkezdődött. Az új Kijelölő Rendszer éles üzembe állítása 2022. júniusára várható.

A Felszámolói Nyilvántartó Rendszer, amely a Hatóság munkáját segítő, külső megkeresők által nem elérhető, belső adatbázis kezelő szoftver, a névjegyzék illetve a hatósági nyilvántartások naprakész vezetését segíti.

7.

A KONCESSZIÓS TANÁCS

A koncesszió jogintézményének célja a kizárólagos állami tulajdon hatékony működtetése, valamint az állam hatáskörébe utalt tevékenységek gyakorlásának koncessziós szerződés alapján való átengedése. A költségvetés bevételeit képező koncessziós díjbevételek realizálásán felül, alkalmazása kapcsán fontos szempont a gazdasági tevékenységek hatékony és eredményes ellátása, valamint a nemzeti vagyon védelme.

A Hatóság kiszámítható szakmai munkájával támogatja az állam koncessziókhoz köthető

tevékenységét, végérvényesen szakítva a 2010 előtti állami koncessziókkal kapcsolatos felelőtlen kormányzati döntések rendszerével. A 2010 óta meghozott kormányzati intézkedéseknek köszönhetően jelentősen nőtt az átláthatóság és hatékonyság számos, a hatósághoz tartozó, korábban alulszabályozott területen. Az elért eredmények fenntartása mellett a Hatóság célja az innovatív megoldások elterjedésének elősegítése, valamint a fogyasztók érdekeinek széles körű védelme.

7.1. KONCESSZIÓS TANÁCS FELADATA, CÉLJA, TAGJAI

A Hatóság keretében működő Tanács feladata az egységes állami koncessziós joggyakorlat kialakítása. A Hatóság egyúttal közreműködik a koncesszióról szóló törvény és a kizárólagosan az állam által végezhető gazdasági tevékenységek folytatásának módját és részletes feltételeit meghatározó ágazati törvények alapelveinek érvényesítésében.

A koncesszióra vonatkozó jogszabályok alkalmazását elősegítendő a Tanács iránymutatásokat, közleményeket, tájékoztatókat ad ki, továbbá útmutatót készít a jogorvoslati döntésekből és a koncesszióköteles tevékenységek ellenőrzésének gyakorlatából levonható ta-

pasztalatok alapján, valamint a koncessziókkal kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról. Jogfejlesztő tevékenysége körében a koncessziós szabályozás kialakítása tekintetében az arra jogosultnál javaslatot tesz jogszabály kiadására, módosítására, hatályon kívül helyezésére.

A Tanács feladatának tekinti az elmúlt évtizedek koncessziós szerződéskötési gyakorlatának és nemzetgazdasági hatásainak értékelését. A koncessziós eljárások és szerződések értékeléséhez szükségesnek tartja egy olyan szempontrendszer kialakítását és a hazai, valamint a nemzetközi tapasztalatok alapján annak folyamatos fejlesztését, mely iránymutatásul



szolgál a Hatóság törvényben biztosított előzetes egyetértési jogának gyakorlásához, a folyamatban lévő, illetve a jövőben kötendő koncessziós szerződések esetében.

A hattagú Tanács tagja a Hatóság elnöke és az

öt rendelet kiadásában helyettesítő elnökhelyettes. A Tanács tagja továbbá a miniszterelnök, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, valamint a Hatóság elnöke által kijelölt egy-egy személy.

7.2. KONCESSZIÓS TANÁCS TITKÁRSÁGI FELADATAINAK ELLÁTÁSA

Tárgyi negyedévben a Tanács két alkalommal ülésezett, egy alkalommal pedig ülés tartásán kívüli, elektronikus hírközlő eszköz útján történő határozathozatalra került sor. A Tanács összesen nyolc határozatot hozott. Többek között elfogadta a 2021. év munkatervét, megjelölte a Koncessziós Állandó Választottbíróság működését előkészítő bizottság tagjainak személyét, valamint meghatározta a Hatóság törvényben biztosított, az állam nevében történő

koncessziós pályázat kiírása, elbírálása, ajánlattételi felhívás kiküldése, továbbá a koncessziós szerződés megkötése, a koncessziós szerződés módosítása és megszüntetése tekintetében fennálló előzetes egyetértési jogának gyakorlása során alkalmazandó szempontrendszert.

Az ülésekhez kapcsolódóan a Titkárság ellátta koordinációs, döntés-előkészítő és végrehajtó, továbbá adatgyűjtő, nyilvántartó és adminisztratív tevékenységét.

7.3. ELŐZETES EGYETÉRTÉSI JOG GYAKORLÁSA KÖRÉBE TARTOZÓ DÖNTÉSEK ELŐKÉSZÍTÉSE

A Hatóság feladata, hogy a közérdeket figyelembe véve hatékonyan közreműködjön a koncessziós szerződésekkel kapcsolatos egységes joggyakorlat alakításában. A Hatóság e feladatkörében előzetes egyetértési jogot gyakorol

az állam nevében történő koncessziós pályázat kiírása, elbírálása, ajánlattételi felhívás kiküldése, továbbá a koncessziós szerződés megkötése, a koncessziós szerződés módosítása, megszüntetése tekintetében.



7.4. STATISZTIKAI ADATGYŰJTÉS

A Hatóság a minisztériumok felé megkereséssel élt arra vonatkozóan, hogy a nyilvántartásukban szereplő koncessziós szerződésekről és koncessziós eljárásokról tájékoztassák a Hatóságot (10 megkeresés). Az adatszolgáltatás alapján

összeállított adatbázisunk összesítve tartalmazza a dohány, szerencsejáték, bányászat, autópálya koncessziók összefoglalt adatait.

Hazánkban 2021. év végi adatok alapján összesen 5 230 koncesszió volt érvényben.

- Dohánytermék-kiskereskedelem: 5 179 db
- Dohány-kiskereskedelmi ellátási tevékenység: 1 db
- Játékkaszinó: 11 db
- Bányászat (szénhidrogén, geotermikus): 35 db
- Autópálya projekt: 4 db

2013 előtt – egy nehezen átlátható és szabályozható környezetben – több mint 40 ezer olyan kiskereskedelmi egység volt hazánkban, ahol dohányterméket lehetett vásárolni. A dohánytermék-kiskereskedelemről származó bevétel jelentős részét a multinacionális vállalatok fölötték le. A struktúraváltásnak köszönhetően viszont ma egy jól ellenőrzött rendszerben működik a dohánytermék-kereskedelem. A kialakított szerkezet a magyar kisvállalkozók megélhetését, egyúttal a hazai adóbevételek garantálását szolgálja.

A nemdohányzók védelméről szóló törvény módosítása 2012. január 1-jén lépett hatályba. Ezt követte a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény, ami a dohánytermék árusító helyek számának drasztikus csökkentésével és így többek között a 18 év alattiak hozzáféréseinek ellenőrizhetőbb korlátozásával Magyarországot példává tette a világ számára. Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a dohányzás visszaszorítása és a nemdohányzók védelme érdekében végzett munkájáért Magyarország miniszterelnökét Margaret Chan, a WHO főigazgatója díjjal tüntette ki 2013. október 8-án.

2011 óta a kormányzati intézkedések nyomán nagy lendületet kapott a dohányzásról való

leszokás támogatásának ügye, amely kulcstevékenység a dohányzás visszaszorításában és a dohányzással kapcsolatos ártalmak csökkentésében. A Hatóság a kormányzat által 2011-ben megkezdett úton továbbhaladva a dohányzás visszaszorítását és az egészségvédelem előmozdítását tűzte ki célul.

2013 előtt országosan körülbelül 40-43 ezer kiskereskedelmi egység – trafik, vegyes- és élelmiszerbolt, vendéglátóegység, benzinkút, multinacionális kereskedelmi láncok, bevásárlóközpont – értékesített dohánytermékeket.

Jelenleg mintegy 5 900 dohánybolt működik Magyarországon. Koncessziós szerződéssel csaknem 5 200, kijelöléssel pedig közel 700 trafik folytat dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet.

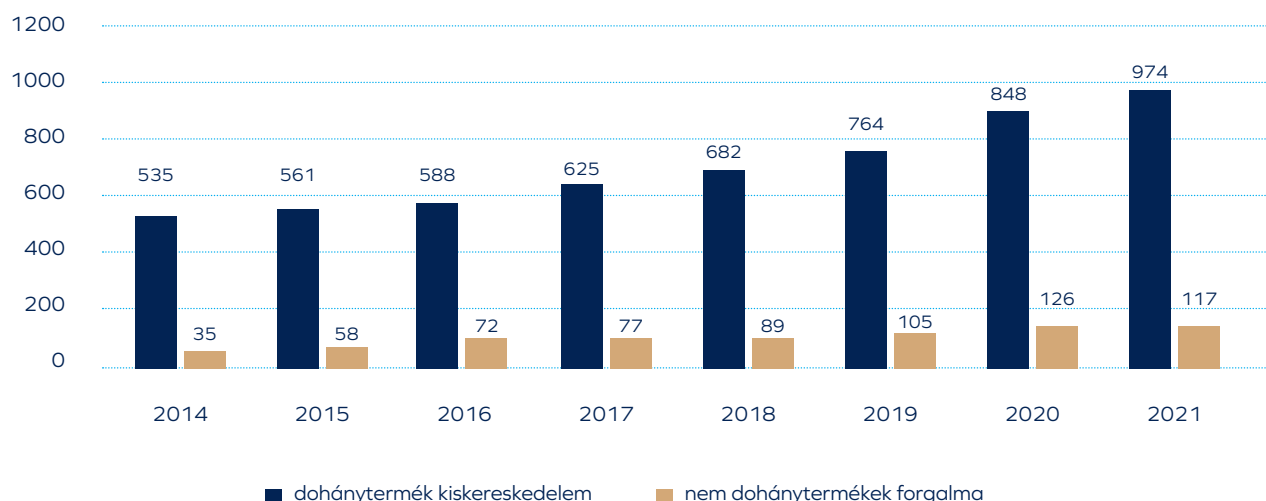
Országosan a települések 83 százaléka van ellátva dohánytermékekkel. Koncessziós szerződéssel a települések 62 százalékának, kijelöléssel pedig 21 százaléknak biztosítja a dohánybolt az ellátást. Az ellátatlan települések jellemzően olyan kistélepülések, ahol esetenként semmilyen kiskereskedelmi egység sem működik.

A lakosság 95 százalékának koncesszió elnyert dohánybolt biztosítja a dohányellátást, négy százalékának pedig kijelöléssel elnyert dohánybolt.

A magyarországi dohánytermék-kiskereskedelmi forgalom értéke 2014-ben 535,5 milliárd forint volt, ez 2021-ben 974 milliárd forintra nőtt. A nemzeti dohányboltokban árusított nem

dohányterméknek minősülő árucikkek forgalmának értéke is növekedett: a 2014-es 35 milliárról 117 milliárd forintra.

DOHÁNYBOLTOK ÖSSZFORGALMA (Mrd Ft)



8.1. A HATÓSÁG MEGALKULÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK

Az Sztftvtv. értelmében a Hatóság megalakulásával az ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: jogelőd szervezet) általános és egyetemes jogutódjaként, valamint a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével és felügyeletével összefüggő feladatok tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal

(a továbbiakban: NAV) jogutódjaként ellátja a dohánytermék-kiskereskedelem engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, felügyeletével és szabályozásával, a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység és a dohánytermék-nagykereskedők egyes tevékenységei hatósági ellenőrzésével, felügyeletével és szabályozásával kapcsolatos feladatokat.

8.1.1. Az új hatáskörök átvétele

Az SZTFH-NAV átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján a Hatóság a NAV kilenc igazgatóságától összesen 13 ügyet vett át, melyek közül

a NAV többet összevont (de külön tételsorban és ügyszám alatt nyilvántartva adta át), így az intézkedést igénylő ügyek száma tíz volt.



Az átvett ügyeket a Hatóság soron kívül áttekintette, felmérve a szükséges intézkedéseket. A Hatóság öt – dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezéséhez szorosan kapcsolódó – ügyet soron kívül elintézt, a maradék ügyek tekintetében pedig felmérte a hatósági eljárás keretében szükségesnek ítélt intézkedéseket, így a hatósági ügyek intézése folyamatos volt.

Tekintve, hogy a jogelőd szervezet munkatársai az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit nem alkal-

mazták, ezért a Hatóság kezdeményezte a közigazgatási eljárási szabályok oktatását munkatársai számára. A felmerült igény nyomán Hatóság érintett munkatársai 2021. december 1-jén és 2-án Pilisszentkereszten oktatáson vettek részt, mely során – a szakterületek közötti kommunikáció mélyítése és a szakismeretek átadása érdekében – további témaként a munkatársak a dohánytermék-kiskereskedők jogelőd szervezeténél szerzett ellenőrzési tapasztalataikat osztották meg a jelen lévőkkel.

8.2. A HATÓSÁG HATÁSKÖRÉBE TARTOZÓ FELADATOK

2021. IV. negyedévében a Hatóság megalakulásával szorosan összefüggő feladatok végrehajtása mellett – azokkal párhuzamosan – a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban:

Fdvtv.) szerint hatáskörébe utalt feladatok végrehajtása jelentett prioritást, amely részben a jogelőd szervezet által ellátott, valamint az újként jelentkező, korábban jellemzően a NAV hatáskörébe tartozó feladatok továbbvitelét jelentette.

8.2.1. Dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdésének c) pontja szerint ellátja a dohánytermék-kiskereskedelem engedélyezésével, a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező személyek közhiteles nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat.

A Hatóság – a 2021. október 1-jén a jogelőd szervezet honlapján közzétett általános tájékoztatóban foglaltak szerint – a tárgyidőszakban biztosította az engedélykérelmek e-mailben való benyújtásának lehetőségét.

A Hatóság az ügyfelek részére egyes, engedélyezéshez kapcsolódó ügykörökben létrehozta a szükséges nyomtatványokat.

A Hatóság már az átmeneti időszakban is törekedett ügykörök szerint egy csatornába terelni az ügyintézt, ezért a kérelmek befogadására

központi e-mail címek kerültek létrehozásra. Ezekre az e-mail címekre a tárgyi időszakban összesen 1 423 üzenet érkezett.

Az üzenetek, azok tartalma alapján a Hatóság által kerültek iktatásra. Összesen 1 803 irat keletkezett, a dohányszakterület kezelésébe 1264 került az alábbi megoszlásban:

- dohánytermék-kiskereskedelmi engedély módosításával összefüggő kérelem: 65 db,
- szüneteltetés iránti kérelem: 8 db,
- nyitva tartás módosításával összefüggő bejelentés: 260 db,
- bérleti szerződés benyújtása: 8 db,
- örökléssel kapcsolatos bejelentés: 11 db,
- egyéb bejelentések (ünnepi nyitvatartással, eseti nyitvatartással, egyedi azonosítókód kibocsátásával, adaváltozással, tagváltózással)

sal, társasági szerződés módosulásával, felhatalmazó levéllel, előzetes egyetértési joggal kapcsolatos ügyek): 912 db.

Új dohánytermék-kiskereskedelmi engedély kiadására – nyitott pályázati eljárás hiányában – nem került sor.

A Koncessziókezelő rendszerben a Nemzeti Dohányboltok költözésével, nyitvatartásával és egyéb – lakcím, székhely vagy más – körülmények bejelentésével összefüggő adatok, információk nyilvántartásba vétele folyamatos volt.

Az Fdvtv. 14/A. § szerint a Hatóság a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező személyekről közhiteleshatósági nyilvántartást vezet, amelyről a közhiteles adatokat (az engedélyes engedélyszáma, az engedély kiadásának időpontja és érvényessége) átmenetileg a jogelőd szervezet weboldalán tette közzé a Hatóság. 2021. október-december időszakában a nyilvántartás 15 alkalommal került módosításra, 65 engedély vonatkozásában.

8.2.2. Dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működésének támogatása

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdésének a) pontja szerint előmozdítja a dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működését, szakmai állásfoglalásokat bocsát ki. A dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működésének, a tevékenység folyamatos gyakorlásának biztosítása érdekében a jogelőd szervezet tájékoztatót tett közzé honlapján a Hatóság jogutódlásával és hatásköreivel kapcsolatban. A Hatóság megalakulásával egyidejűleg az átmeneti időszakot érintő tudnivalókról 2021. október 1-jén tájékoztatta az ügyfeleket.

Az aktuálisan felmerülő témák kapcsán az ügyfelek részére 2021. december 15-én tájékoztatót adott ki a Hatóság a dohánytermék-kiskereskedőket érintő jogszabályi változásokról és az ügyintézését segítő elérhetőségekről, valamint 2021. december 23-án a dohánytermékek készletezéséről és raktározásáról. Utóbbi tájé-

koztatást a dohánytermékek egységes csomagolásának 2022. január 1-jei bevezetésével összefüggő ügyféli érdeklődés növekedése generálta.

A Hatóság ügyfélszolgálati tevékenysége keretében a tárgyidőszakban 746 telefonhívást fogadott, melyek jellemzően a dohányboltok – kijelölés vagy új pályázat keretében történő – nyitásával, nyitvatartás-változás bejelentéssel, haláleset bejelentéssel és örökléssel kapcsolatos tájékoztatásokra irányultak. Az ügyfélszolgálatra a tárgyidőszakban 117 e-mail érkezett, melyek közül 51 a koncesszióellenőrzési szakterület részére továbbításra került. Tizenkét kérdés a Miniszterelnöki Kormányiroda hatáskörébe tartozott, míg az ügyfélszolgálat hatáskörébe tartozó valamennyi, 54 kérdés megválaszolásra került.

8.2.3. Koncesszióköteles tevékenységek gyakorlásának támogatása

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdés b) pontja szerint ellenőrzi a dohánytermék-kiskereskedőket, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátóval megkötött koncessziós szerződések szerinti koncesszióköteles tevékenység gyakorlását és köz-

reműködik a koncessziós szerződésekből eredő jogok és vállalt kötelezettségek érvényesítésében. Fentiekén túl – az Fdvtv. 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint – gyakorolja a dohánytermék-kiskereskedelem és a dohány-kiskereskedelmi

ellátási jogosultság átengedéséről szóló pályázat kiírásához, elbírálásához, továbbá a dohánytermék-kiskereskedelmi, dohány-kiskereskedelmi ellátási tevékenység gyakorlására jogosító

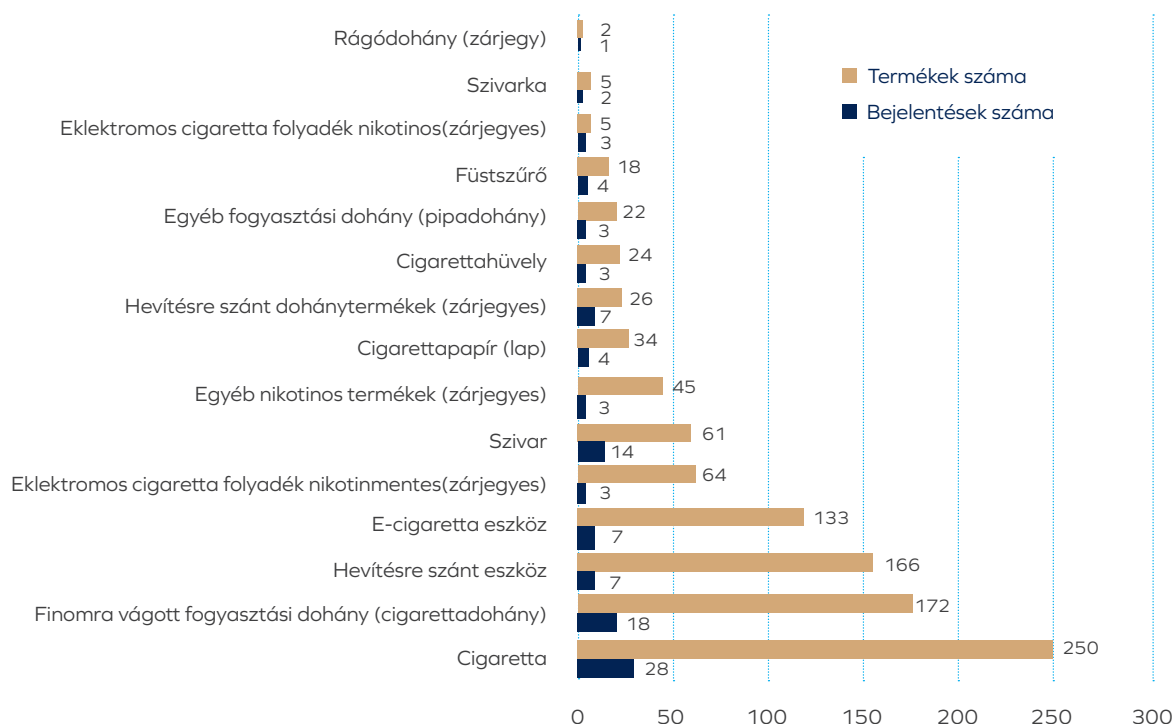
koncessziós szerződés megkötéséhez, módosításához, megszüntetéséhez előzetes hozzájárulási megadásához kapcsolódó jogkört.

8.2.4. Termékregisztrációval összefüggő feladatok

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdésének j) pontja szerint fogadja a dohányboltban forgalmazható termékek regisztrációs adatait, és ezeket a dohány-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére publikálja, továbbá készlet-nyilvántartási és adatszolgáltatási rendszerekre vonatkozóan minősítési rendszert működtet, a dohánytermék-kiskereskedők készlet- és forgalmi adatait kezeli, feldolgozza. A Hatóság működése során a tárgyidőszakban 109 esetben hajtott végre – az akkor hatályos,

a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet folytatók nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségéről, valamint a dohánytermékek árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló 406/2016. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 406/2016. Korm.rendelet) 5. §-a szerint – termékregisztrációt, illetve a már regisztrált termékek jellemzőinek megváltozásából eredő termékregisztráció-módosítást.

TERMÉKREGISZTRÁCIÓK ALAKULÁSA 2021.10.01-2021.12.31-IG



A jogelőd szervezet 1 027 termék regisztrációját végezte el, ide értve a már regisztrált termékek jellemzőinek megváltozásából eredő termékregisztráció-módosítást is. A teljes évet figyelembevéve időarányosan 57,35 százalékkal emelkedett a termékregisztrációk és ter-

mékregisztráció-módosítások száma, amely az egységes csomagolás bevezetésével magyarázható, hiszen az összes érintett egységes csomagolású terméket (cigaretta, fogyasztási dohány) új cikkszámom, újra kellett regisztrálniuk az érintett termék-regisztrátoroknak.

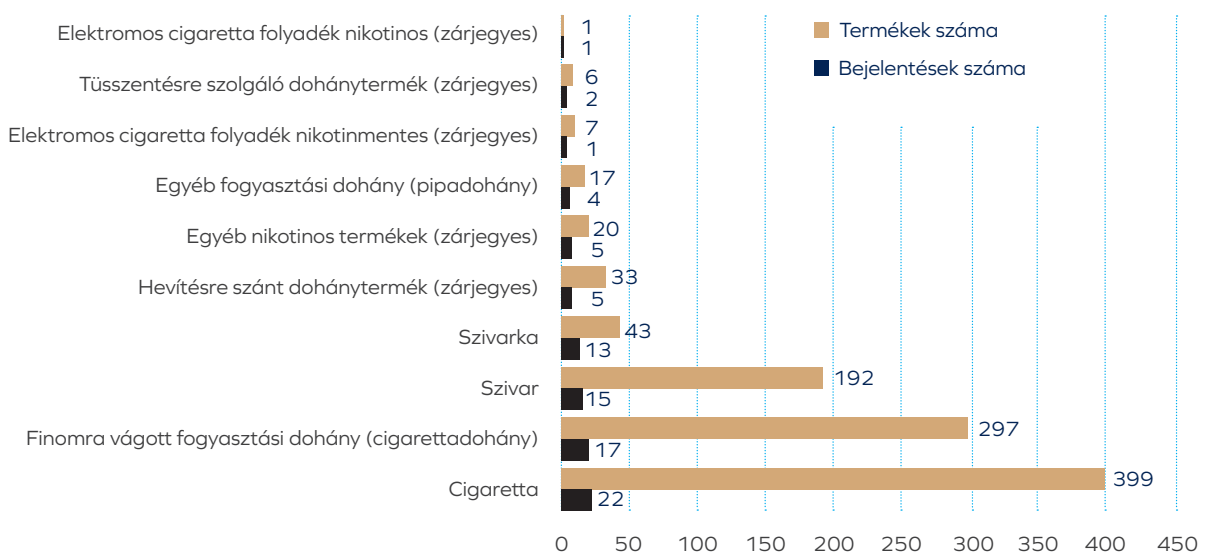
8.2.5. Árbejelentésekkel kapcsolatos feladatok ellátása

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdésének j) pontja szerint a dohánytermékek árainak közzététele érdekében a szolgáltatott árbejelentéseket rendszerezi, feldolgozza és 2022. január 1-jét követően a honlapján közzéteszi.

A Hatóság a IV. negyedévben 85 esetben fogadott árváltozás bejelentést az akkor hatályos, 406/2016. Korm.rendelet 6. §-a szerint. A Hatóság összesen 1 015 termék árváltozását kezelte a tárgyidőszakban.

A tárgyidőszakban a Hatóság az áraknak a Hatóság honlapján való közzétételének technikai előkészítésével – felkészült az Fdvtv. az egyes energetikai és közlekedési tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/17439. számú törvényjavaslattal kezdeményezett, 2022. január 1-jével hatályba lépett módosításával jelentkező feladatok végrehajtására.

ÁRBEJELENTÉSEK ALAKULÁSA 2021.10.01-2021.12.31-IG





8.2.6. Azonosító-kibocsátással összefüggő feladatok

Az Sztfhv. 2021. október 1. napjától hatályos rendelkezései szerint az azonosító-kibocsátói feladatokat a Hatóság látja el. A hatáskörváltás ellenére a nyomon-követhetőségi rendszer a 2021. IV. negyedében is az előző negyedekhez hasonlóan, az elvárásoknak megfelelően működött. A gyártók/importőrök esetében változás nem történt, új gazdasági szereplő azonosító kód és a dohánytermék-azonosító kibocsátó informatikai rendszerhez (a továbbiakban: DAKIR rendszer) történő hozzáférés kiadására nem került sor. A kiskereskedelmi egységek esetében a Hatóság munkatársai folyamatosan ellátták az azonosító kódok mögötti adattartalomban történő változások átvezetését, azok karbantartását, az új gazdasági szereplő és létesítmény azonosító kódok kiadását, ideértve a duty free üzleteket és a büntetés-végrehajtási intézetek területén üzemeltetett dohányboltokat is. Öröklés miatt két esetben, költözés miatt 17 esetben, illetve a büntetés-végrehajtás öt telephelye esetében üzemeltető-változás miatt került új létesítmény-azonosító kód kiadásra. A DAKIR rendszerben lévő törzsadatokat az Országos Dohányboltellátó Kft. részére automatikusan, interfacén keresztül folyamatosan átadásra kerültek.

A Hatóság Koncessziókezelő rendszerének DAKIR szinkronizációs modulját módosítani kellett, hogy a rendeletben meghatározott szabvány szerinti karaktereket (magyar ékeze-

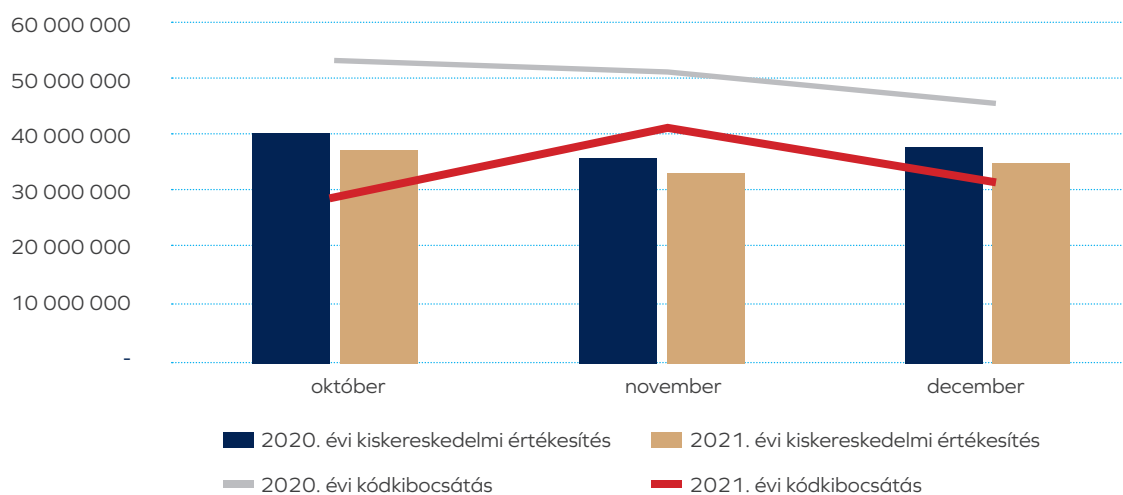
tes betűkészletet) kezelje. A módosítás 2021. november 5-én megvalósult, a szinkronizáció hiba nélkül működik.

A tárgyidőszakban a Hatóság minden hónap 15. és utolsó napját követően a DAKIR rendszerből leválogatta az aktuális időszakra vonatkozóan, a gyártók, forgalmazók részére kibocsátott egyedi azonosítókódok mennyiségi adatait, illetve rendelkezésükre bocsátotta a jogelőd szervezettel megkötött szerződés alapján a részletes riportot.

2021. negyedik negyedében a Hatóság összesen 103,69 millió egyedi azonosítókódot bocsátott ki. A magyarországi célpiacra kibocsátott csomagolásszintű egyedi azonosító kódok mennyisége 100,95 millió volt, amely csupán 67,6 százalékát tette ki az előző évben kibocsátott kódok mennyiségének. A belföldi kiskereskedelmi értékesítés adatai igazolják a csökkenő volument, ugyanakkor a csökkenés mértékét már eltérően jelzik. Ezt részben a fogyasztói szokások átalakulása magyarázza: megfigyelhető, hogy egy egyre növekvő fogyasztói réteg tér át a cigarettáról olyan dohánytermékek fogyasztására (hevítéses dohányok, elektronikus cigaretták, nikotinpárnák stb.), amelyek jelenleg kívül esnek a nyomonkövetés rendszerén. A külföldi célpiacra szánt termékre kibocsátott kódok mennyisége 2,73 millió volt, amely 2021. negyedik negyedében csupán 48,8 százalékát tett ki a 2020-ban külföldi célpiacra kibocsátott kódok mennyiségének.



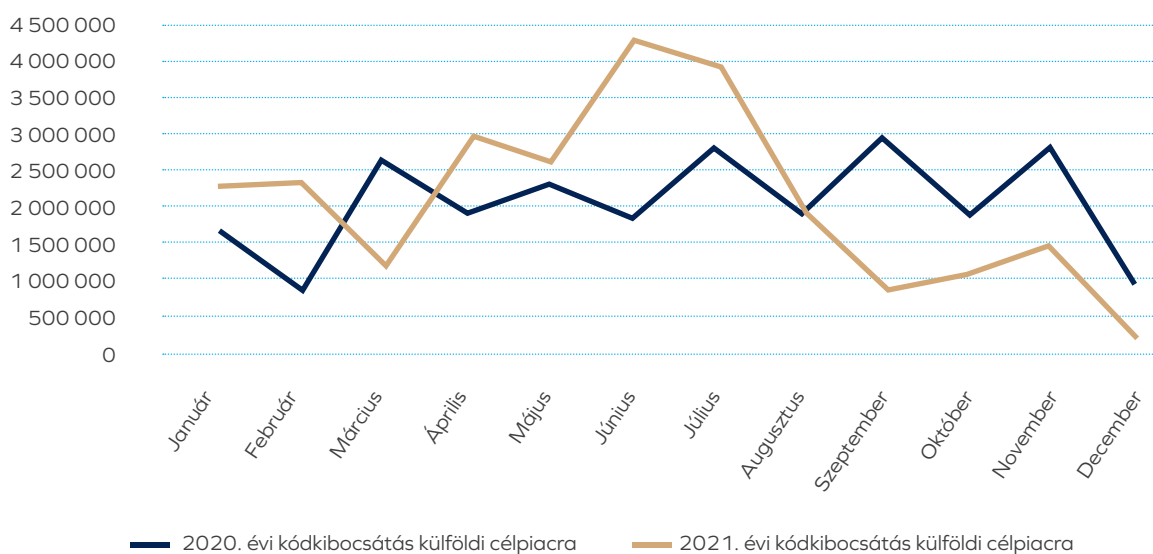
KÓDKIBOCSÁTÁS ÉS ÉRTÉKESÍTÉS 2021.10.01-2021.12.31-IG



2021-ben a Hatóság (valamint jogelőd szervezete) összesen 461,46 millió egyedi azonosítókódot bocsátott ki. A magyarországi célpiacra kibocsátott csomagolásszintű egyedi

azonosító kódok mennyisége 436,48 millió volt, amely csupán 75,4 százalékát tette ki az előző évben kibocsátott kódok mennyiségének.

KÓDKIBOCSÁTÁS KÜLFÖLDI CÉLPIACRA 2020. ÉS 2021. ÉVBEN





A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által rendelkezésünkre bocsátott szabadforgalomba bocsátási adatsorok alapján megállapítható, hogy az előállított és szabadforgalomba bocsátott cigaretta mennyisége arányaiban igazolja a belföldi piacra szánt dohánytermékekre kibocsátott azonosító kódok csökkenését: 2021. I-XI. hónapjaiban a szabadforgalomba bocsátott

cigaretta mennyisége csupán 77,6 százalékát tette ki az előző év azonos időszakában szabadforgalomba bocsátott mennyiségnek. A külföldi célpiacra szánt termékekre kibocsátott kódok mennyisége 24,98 millió volt a 2021. évben, amely 2,2 százalékkal haladta meg a 2020-ban külföldi célpiacra kibocsátott kódok mennyiségét.

8.2.7. Mediációs tevékenység

A Hatóság az Fdvtv. 4. § (3) bekezdésének i) pontja szerint a dohánytermék-nagykereskedők, a dohánytermék-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó közötti vitás kérdések rendezésére vonatkozóan mediációs tevékenységet lát el.

A Hatóság működése során a – közvetítói tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény rendelkezései szerinti – mediációra nem került sor. A Hatóság az Fdvtv.-ből fakadó piacfelügyeleti jogköréből adódóan folyamatosan törekszik a vitás kérdések rendezésére.

8.2.8. Egészségvédelemmel összefüggő feladatok ellátása

Az Fdvtv. 10/C. §-a szerint a Hatóság közreműködik az egészségvédelmet érintő feladatokban. A Hatóság megalakulását követően egészségvédelmi feladat végrehajtására nem

került sor, a jogelőd szervezet által végzett feladatok 2021. szeptember 30-ig lezárásra kerültek.

8.2.9. Online elérhetőség

A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adat-szolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló 22/2021. (XII. 28.) SZTFH rendeletben meghatározott kötelezettség gördülékeny teljesítése

érdekében a Hatóság szakterületi munkatársai a fejlesztésben folyamatosan közreműködtek a dohánygyártmányok alkalmazandó kiskereskedelmi eladási árainak weboldalon történő automatizált közzététele érdekében, amely azóta megvalósult.

8.3. A HATÓSÁG HATÁSKÖRÉN KÍVÜL ESŐ FELADATOK TÁMOGATÁSA

A Hatóság koncesszióköteles tevékenység gyakorlásával összefüggő hatáskörei szorosan összefüggnek a Miniszterelnöki Kormányiroda (mint az állami vagyonnal való gazdálkodás

szabályozásáért felelős nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter munkaszervezete) Fdvtv. 4. § (2) bekezdésében részletezett feladataival. A dohánytermék-kiskereskedelem

folyamatos működésének és a Miniszterelnöki Kormányiroda Fdvtv. 4. § (2) bekezdésében részletezett hatáskörei gyakorlásának biztosítása érdekében a Hatóság feladata volt részben

a folyamatosan jelentkező ügyek operatív kezelése, illetve a hatáskörök gyakorlásának biztosítása érdekében egy hosszútávú együttműködés megalapozása.

8.3.1. Az érintett feladatok támogatása

Az Fdvtv. 2021. szeptember 30-án hatályos 4. § (2) bekezdés b), i) és j) pontjai szerint – folyamatban volt 231 ügy, melyek ügycsoportok szerint részletezve az alábbiak:

- adatváltozás-bejelentéssel kapcsolatos ügy: 9 db,
- azonnali beszédési megbízással kapcsolatos ügy: 17 db,
- szerződés rendes felmondással kapcsolatos ügy: 6 db,
- tagsági jogviszonybeli változással kapcsolatos ügy: 22 db,
- kijelölésekkel kapcsolatos ügy: 18 db,
- öröklésekkel kapcsolatos ügy: 19 db,

- pályázatban vállalt nyitvatartási idővel kapcsolatos ügy: 10 db,
- koncessziós szerződések záradékolásával kapcsolatos ügyek: 130 db.

2021. október 1-jét követően érkezett, a dohánytermék-kiskereskedelmet érintően – örökléseket, új kijelölésre jelentkezésekkel, kijelölések felmondásával és a kijelölési okiratban foglalt adatváltozással összefüggésben – a Hatóság 91 ügyet vett nyilvántartásba és adott át a hatáskörrel rendelkező Miniszterelnöki Kormányiroda részére. Az ügyek áttételéről az ügyfelek minden esetben tájékoztatásra kerültek.

PERKÉPVISELETI ÉS VÉGREHAJTÁSI TEVÉKENYSÉG

9.1. PERKÉPVISELETI TEVÉKENYSÉG

9.1.1. Szerencsejáték-felügyeleti peres ügyek

A Hatóság jogelődjeként a Szerencsejáték Felügyelet által engedély nélküli online szerencsejáték-szervezés miatt alkalmazott szankciós döntések bírósági felülvizsgálata tárgyában 2021. december 31-én három felülvizsgálati eljárás volt folyamatban a Kúrián, amely ügyek felperese a Hillside Sports Lp. gibraltári honosságú gazdasági társaság.

Az EuB magyar vonatkozású ítéletei (a C-49/16. számú Unibet ügyben 2017. június 22-én kihirdetett ítélet, valamint a C/3/17. számú Sporting Odds ügyben 2018. február 28-án kihirdetett ítélet), valamint a Kúria vonatkozó iránymutatásai alapján a megismételt eljárásokban a Fővárosi Törvényszéknek azt kellett vizsgálnia, hogy a magyar távszerencsejáték (online sportfogadás) szabályozás a közösségi joggal összhangban, az EuB ítélkezési gyakorlatában kimunkáltak szerint igazolható módon korlátozza-e a szolgáltatások szabad áramlását, a korlátozás megkülönböztetéstől mentes, a hivatkozott cél elérése alkalmas, valamint szükséges és arányos, továbbá szisztematikus és koherens módon kerül-e alkalmazásra.

A Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban volt eljárásokban alperes bizonyítása arra irányult, hogy az online sportfogadás állami monopólium keretében való szervezhetőségére vonatkozó magyar szabályozás az állam által kitűzött, elsődlegesen játékosvédelmi és közrendvédelmi célok elérése érdekében igazolható, a bevezetett jogszabályi rendelkezések koherens és szisztematikus korlátozást valósítanak meg a játékfüggőség, valamint a túlzott játékkiadások ösztönzésének megelőzése, illetve a szerencsejátékkal összefüggő csalásokkal szembeni védelem érdekében. A távszerencsejáték állami monopólium keretében történő szervezhetőségére vonatkozó szabályozás indokoltsága tárgyában alperes hivatkozott a magyar állam által bevezetett játékosvédelmi szabályozásra, amelynek érvényesítését a szoros hatósági felügyelet alatt működő Szerencsejáték Zrt., mint állami játékszervezőtől hatékonyan valósítja meg. A Magyarországon már közegészségügyi problémát okozó játékfüggőség további játékosoknál való kialakulásának megelőzésére vonatkozó közérdekű



cél fontosságát alperes - egyéb rendelkezésre álló korábbi tanulmányok mellett - az általa megbízott Prof. Dr. Demetrovics Zsolt egyetemi tanár, addiktológiai szakértő vezetésével készített, „A kóros játékszenvedély kialakulásának veszélyei a magyar lakosságban az online sportfogadást érintően” (Paksi Borbála, Magi Anna, Demetrovics Zsolt) című szakvéleménnyel kívánta bizonyítani. Az ügyben bizonyítandó tények alátámasztására bizonyítási indítványában kérte továbbá az ügyekben illetékes szervek (Országos Rendőrfőkapitányság, Belügyminisztérium, Igazságügyi Minisztérium, Szerencsejáték Zrt.) megkeresését.

A Fővárosi Törvényszék a bizonyítási indítványokban foglaltaknak eleget tett, az egyes szervezet megkeresése, azonban az általuk adott adatok, információk, valamint a szakértői vélemények alapján sem tartotta elegendőnek az alperesi bizonyítást arra, hogy a távszerencsejátékként definiált, online sportrendezvényre történő fogadásnak a szervezése, illetve az abban való játékos részvétel olyan közegészségügyi, közbiztonsági és közrendi problémákat okozott és kockázatokkal járt, amelyek kezelésére, valamint a magyar játékosvédelmi előírások teljeskörű érvényre juttatására és hatékony érvényesítésére a leghatékonyabb eszköz a monopolizált szabályozás volna.

A fenti indokokra tekintettel a Fővárosi Törvény-

szék 2021 július és október között mindegyik ügyben az SZF bíróság határozatát hatályon kívül helyezte. Nem látta ugyanis megállapíthatónak, hogy a távszerencsejátékként definiált, online sportrendezvényre történő fogadás szervezése, illetve az abban való játékos részvétel olyan közegészségügyi, közbiztonsági és közrendi problémákat okozott és kockázatokkal járt Magyarországon, amelyek kezelésére, valamint a magyar játékosvédelmi előírások teljeskörű érvényre juttatására a leghatékonyabb eszköz a monopolizált szabályozás volna. Az ítéletek rögzítették, hogy a vonatkozó nemzeti jogszabályban foglalt, a szolgáltatásnyújtás szabadságát egyértelműen korlátozó szabályozás ugyan megkülönböztetéstől mentes, a közrendi célok eléréséhez általánosságban szükséges és alkalmas, azonban nem kizárólagosan célravezető, ezért nem arányos, nem koherens és nem szisztematikus, ezért az uniós joggal nem összeegyeztethető.

A Hatóság a Fővárosi Törvényszék fenti ítéleteivel szemben a Kúrián 2021 szeptemberében, illetve a beszámolási időszakban felülvizsgálati kérelmeket terjesztett elő, mely eljárások a tárgyidőszak végén még folyamatban voltak.

A fentiek szerinti, engedély nélkül szervezett online szerencsejáték miatt alkalmazott bírósághatározatokkal összefüggő perek pertárgyértéke összesen 210 500 000 forint.

9.1.2. Dohánytermék-kiskereskedelmi felügyeleti perek

A dohány-kiskereskedelmi hatósági ügyekben a Hatóság létrejötte előtt eljárni jogosult NAV szervek által kiszabott közigazgatási bírságok tárgyában egy folyamatban lévő per került a Hatóság részére átadásra.

A per tárgya engedély nélküli dohány-kiskereskedelmi tevékenység folytatása miatt a jogelőd NAV bírságot kiszabó határozatának bírósági

felülvizsgálata volt. A perben eljáró Fővárosi Törvényszék a 2021. november 16-án kihirdetett ítéletében a felperes keresetét – annak alaptalansága miatt – elutasította, rámutatva arra, hogy a szakértő igénybevételével lefolytatott és szakvéleménnyel alátámasztott hatósági eljárás jogszabályszerű volt, továbbá az üzletszerűség hiányát állító kereseti kérelemben



foglaltakkal ellentétben a Kúria joggyakorlata alapján a dohánytermék egyszeri értékesítése esetén is megvalósul az üzletszerű értékesítés,

amennyiben az értékesítést végző részéről a haszonszerzési cél megállapítható. A per pertárgyértéke 2 500 000 forint volt

9.1.3. Önálló bírósági végrehajtók szolgálatával összefüggő perek

Az önálló bírósági végrehajtók végrehajtói szolgálata megszűnését megállapító igazságügyi miniszter által meghozott határozatok tárgyában a Hatóság létrejöttekor öt folyamatban lévő peres eljárás került átadásra, amelyek elbírálása 2021. év végén még folyamatban volt a perek megindításakor illetékes törvényszékek előtt.

Az öt per közül négy esetben a per tárgya a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 306/L. § (1) rendelkezésében foglaltak megsértésére alapított igazságügyi miniszteri határozat jogszabályszerűségének bírósági felülvizsgálata volt. A rendelkezés az egyetemi jogi végzettséggel nem rendelkező, 1958. január 1-jén, vagy azt követően született önálló bírósági végrehajtók részére előírta, hogy 2017. december 31-ig jogász szakon felsőfokú tanulmányokat kezdjenek, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, valamint a tantervben rögzített, tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeiket teljesítsék, és legkésőbb 2022. december 31-ig egyetemi jogi végzettséget szerezzenek.

A négy esetben érintett önálló bírósági végrehajtó vonatkozásában rendelkezésre álltak egyetemi hallgatói jogviszony igazolások, illetve az egyetem jogi karának közlése alapján megállapítható volt, hogy az önálló bírósági végrehajtó az egyetemi jogi végzettség határidőben történő megszerzésére vonatkozó kötelezettségének – neki felróható okból – nem tud eleget tenni. Ezen tényállásra tekintettel az

igazságügyi miniszter megállapította a végrehajtói szolgálati viszony megszűnését, amely határozatok ellen mind a négy önálló bírósági végrehajtó keresetet terjesztett elő az illetékes törvényszéken.

A perbeli jogutód Hatóság önálló szabályozó szerve státusza miatt a hatályos perjogi rendelkezések alapján kizárólagosan illetékessé vált, a Fővárosi Törvényszék részére az addig eljáró törvényszékek áttenni rendelték a korábban náluk indult pereket.

Az ötödik folyamatban volt peres ügy esetében a per tárgya a Vht. 306/L. § (3) bekezdésében előírtak megsértésére alapított igazságügyi miniszteri határozat jogszabályszerűségének bírósági felülvizsgálata volt.

A Vht. 306/L. § (3) bekezdése az érintett önálló bírósági végrehajtókat arra kötelezte, hogy 2018. év január 1-jét követően minden év december 31-ig nyújtsák be az Önálló Bírósági Végrehajtói Kar (a továbbiakban: Kar) hivatali szervének a felsőoktatási intézmény által kiállított igazolást, hogy hallgatói jogviszonyuk a 2017. év szeptemberében indult tanulmányi félévvel kezdődően folyamatosan fennáll.

A Kar hivatali szerve – a Vht.-ben részére előírt kötelezettségének eleget téve – azt közölte az ügyben döntésre jogosult igazságügyi miniszterrel, hogy az önálló bírósági végrehajtó a Vht. 306/L. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tett eleget, ezért az igazságügyi miniszter az önálló bírósági végrehajtói szolgálatának megszűnését állapította meg a 2021. február 11-én meghozott határo-

zatával. A határozat ellen az önálló bírósági végrehajtó keresetet terjesztett elő, amelynek

tárgyában indult per 2021. december 31-én a Fővárosi Törvényszéken volt folyamatban.

9.1.4. Felszámoló felügyeletével összefüggő perek

A beszámolási időszak végén egy felszámoló szervezettel szemben a Hatóság által kiszabott bírság bírósági felülvizsgálata iránt kezdeményezett per volt folyamatban a Fővárosi Törvényszéken.

A felperes által előterjesztett kereseti kérelemből megállapítható volt annak megalapozottsága, figyelemmel arra, hogy a bírság olyan mulasztás miatt került kiszabásra, amelyet a felperes nem követett el, illetőleg a vonatkozó törvényi előírások szerint járt el, amelyet a Hatóság jogelődje korábban határozatban állapított meg, így a jogszabálysértő bírság

határozatot a Hatóság visszavonta, és a keresetlevelet a közigazgatási iratokkal, továbbá a keresettel támadott bírság határozatot visszavonó határozatot, valamint a per megszüntetésére irányuló indítványt tartalmazó vádiratot felterjesztette a Fővárosi Törvényszékre.

A Hatóság által megszüntetni indítványozott per a Fővárosi Törvényszéken 2021. december 31-én folyamatban volt, a Törvényszék a beszámolási időszak végéig sem a per megszüntetéséről, sem annak tárgyalásra történő kitűzéséről nem rendelkezett.

9.1.5. Büntetőügyi tevékenység

A Btk. 360. § a)-c) pontjaiban foglaltak értelmében, aki tiltott szerencsejátékot rendszeresen szervez, továbbá aki tiltott szerencsejáték rendszeres szervezéséhez helyiséget vagy eszközt bocsát rendelkezésre, valamint aki tiltott szerencsejátékban való részvételre nagy nyilvánosság előtt felhív, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A Btk. 360. § a) pontjába ütköző tiltott szerencsejáték - online módon történt - rendszeres szervezése büntett és a Btk. 2015. július 1-jétől hatályos 360. § c) pontjába ütköző (tiltott szerencsejátékban való részvételre nagy nyilvánosság előtti felhívás) büntett gyanúja miatt 2015. év óta 2021. év december 31-ig összesen 329 esetben tett feljelentést a szerencsejáték-felügyeleti hatóság.

Az online módon elkövetett tiltott szerencsejáték szervezése bűncselekmények nyomozására kijelölt Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó

Irodával (a továbbiakban: KR NNI), továbbá az Országos Rendőr-főkapitánysággal engedély nélküli szerencsejáték-szervezéssel érintett ügyekben a Hatóság folyamatosan együttműködik.

Szerencsejáték-felügyeleti ügyekben a beszámolási időszakban két, a Btk. 360. § c) pontjába ütköző büntett gyanúja miatti feljelentés került előkészítésére. A feljelentések 2022. évben kerültek továbbításra a KR NNI részére.

A tárgyidőszakban két megkeresés érkezett a különböző büntetőügyekben eljáró nyomozó hatóságoktól. Az érintett bűnügyekben nem a szerencsejáték-felügyeleti hatóság feljelentésére indult a büntetőeljárás, de mindkét eljárásban engedély nélküli online szerencsejátékot megjelenítő weboldalakat működtető vállalkozásokkal szemben folyt a nyomozás.

A megkeresésekben kért tájékoztatást a Hatóság a nyomozó hatóság részére megadta.

9.2. VÉGREHAJTÁSI TEVÉKENYSÉG

9.2.1. Szerencsejáték-felügyeleti végrehajtási eljárások

2021. december 31-én 72 szerencsejáték ügyben volt folyamatban végrehajtási eljárás az illetékes NAV szerveknél. A Hatóság a végrehajtási eljárás vonatkozásában intézkedik a szerencsejáték-szervezőkkel szemben kiszabott, adók módjára behajtható bírság, késedelmi pótlék, valamint az erre törvény szerint kötelezettek által meg nem fizetett felügyeleti díj tekintetében a végrehajtási eljárás elrendeléséről, ezt követően pedig a végrehajtási eljárás kezdeményezése érdekében megkeresi a foganatosítás tárgyában illetékes NAV szervet.

A jogi szakterület a végrehajtási eljárás során együttműködik a végrehajtási eljárás lefolytatásában illetékes NAV szervevel.

A perköltség végrehajtását a Hatóság nemperes eljárás keretében végrehajtási lap kiállítására iránti kérelemmel kezdeményezi a végrehajtható határozatot hozó bíróságnál.

A tárgydőszak kezdetén két a Hatóság jogelődje (SZF) javára megítélt perköltség behajtása volt folyamatban az illetékes önálló bírósági végrehajtóknál. A két ügyben összesen ötvenezer forint a behajtható követelés.

9.2.2. Dohánytermék-kiskereskedelem felügyeleti végrehajtási eljárások

2021. október 1-jétől a Hatóság intézkedik a dohánytermék-kiskereskedelem feletti felügyeleti tevékenység során feltárt jogszabálysértések miatt a jogelőd NAV szervek, illetve 2021. október 1-je után a Hatóság illetékes szerve által kiszabott, adók módjára behajtható bírságok illetékes NAV szervnél történő behajtása iránt.

A Hatóság 2021. október 1-jei megalakulásakor a dohánytermék-kiskereskedelmi hatósági tevékenység vonatkozásában jogelőd NAV-tól 122 dohánytermék-kiskereskedelmi hatósági ügyből eredő követelés behajtása iránt

folyamatban lévő végrehajtási eljárás került átadásra, amely ügyekben - a végrehajtást kérő fél jogi státuszának a megváltozására tekintettel - a Hatóságnak újra kellett kezdeményeznie a NAV-nál a végrehajtási eljárások megindítását, amely eljárásokban a Hatóság már a saját bevételét képező dohány-kiskereskedelmi bírság követelések behajtását kérte. A NAV - SZTFH átadás-átvételi eljárás során átadott 122 ügy közül 2021. december 31-ig a Hatóság 48 ügyben kérte a végrehajtás megindítását a NAV VKAPU adminisztrációs felületén.

9.2.3. Felszámolói szervezetek feletti felügyeleti végrehajtási eljárások

2021. október 1-jétől a Hatóság intézkedik a felszámoló szervezetek által meg nem fizetett rendszerhasználati díj, valamint a Hatóság jogelődje, vagy a Hatóság javára megítélt, a felszámolói szervezetet terhelő perköltség önálló bírósági végrehajtó által történő behajtása érdekében. Ennek keretében az illetékes

közjegyzőnél, illetve a perköltség behajtása érdekében az ítéletet hozó bíróságnál megteszi a szükséges intézkedéseket.

A meg nem fizetett rendszerhasználati díj végrehajtása az illetékes közjegyzőnél fizetési meghagyás kibocsátásával kezdeményezett nemperes eljárással történik. A közjegyző által



kiállított végrehajtható okirat alapján a követelés végrehajtása tárgyában önálló bírósági végrehajtó jár el.

A perköltség végrehajtását a Hatóság nemperes eljárás keretében végrehajtási lap kiállítására iránti kérelemmel kezdeményezi a végrehajtandó határozatot hozó bíróságnál.

A Hatóság 2021. október 1-jei megalakulásakor a jogelőd Miniszterelnöki Kormányiroda Felszámolói Névjegyzéket Vezető Hatóságától tíz folyamatban lévő végrehajtási eljárással érintett ügy került átadásra. Öt ügyben rendszer-

használati díj meg nem fizetése miatt 313 000 forint összegű követelés, míg öt ügyben perköltség meg nem fizetése miatt 570 000 forint összegű követelése volt a Hatóságnak. Ezek közül 2021. december 31-ig két eljárás fejeződött be a kötelezettségek behajtásával. nyolc ügyben a végrehajtási eljárás 2021. december 31-én továbbra is folyamatban volt.

A Hatóság végrehajtási tevékenységének eredményeként 2021. IV. negyedévben összesen 7 939 603 forint összegű követelés került behajtásra.

10.1. KIADOTT RENDELETEK LISTÁJA

1/2021. (X. 1.) SZTFH rendelet a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének rendelet kiadásában való helyettesítéséről

2/2021. (X. 14.) SZTFH rendelet a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység engedélyezése során lefolytatott eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint a díjak beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól

3/2021. (X. 20.) SZTFH rendelet a bírósági végrehajtási eljárásban felszámítandó általános költségátalány megfizetésének szabályairól

4/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet a játékkaszinót, kártyatermet működtetők, távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást, távszerencsejátékot és online kaszinójátékot szervezők részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól

5/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet a felelős játékszervezés részletes szabályairól

6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a bírósági végrehajtás szervezetéről

7/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar egyes feladatairól

8/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a bírósági végrehajtói díjszabásról

9/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatásának részletes szabályairól

10/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet az önálló bírósági végrehajtó intézkedése ellen benyújtott panaszügyek intézéséről, a panaszügyek felügyeletéről és a fegyelmi eljárások nyilvántartásáról

11/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a bírósági végrehajtói fegyelmi eljárásban közreműködő személyek részére járó költségtérítésről

12/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet az önálló bírósági végrehajtó eljárásában alkalmazandó elektronikus kézbesítési rendszer működtetésének részletes szabályairól

13/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet az elektronikus árverési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére vonatkozó részletes szabályokról

14/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a felszámolók névjegyzékéről

15/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól

16/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a felszámolót a zálogtárgy értékesítéséből, továbbá a követelésen alapuló zálogjog esetén a követelés behajtásából származó bevételből megillető díj elszámolásának szabályairól

17/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek kötelező szakmai továbbképzésének szabályairól

18/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól

19/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet a személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozó eljárási szabályokról

20/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

22/2021. (XII. 28.) SZTFH rendelet a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól



Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága



Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága