



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4954.**

Benyújtás dátuma: **2023-08-17 15:24**

Parlex azonosító: **11UQ7E690001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit kíván tenni annak érdekében, hogy az állami MVM végre a jogszabályoknak és az üzletszabályzatának megfelelő módon alakítsa elszámolási és számlázási gyakorlatát?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Levelével hozzám forduló választópolgár arról tájékoztatott, hogy a júliusi gázzámlájában az MVM kizárólag az emelt összegű, úgynevezett lakossági piaci árat érvényesítette. Az átlagfogyasztásig járó kedvezményes tarifát egyáltalán nem vették figyelembe, ezért 180 köbméteres fogyasztása után 139.186 forintos gázzámla megfizetésére kötelezték.

Az állami cég ugyanakkor örömmel tájékoztatta választópolgárt arról is, hogy *"Magyarország Kormánya az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett díj alkalmazását írta elő"*. Rezsicsökkentett díj nélkül pedig a választópolgár fizetési kötelezettsége - az állami MVM szerint - 184.694 forint lett volna, és az *"elért megtakarítása"* pedig 45.508 forint.

Az állami MVM tehát köbméterenkénti 569 forintos, azaz a jelenlegi tőzsdei árhoz képest közel 4,5-szeres molekulárral számlázott (rendszerhasználati díjjal és forgalmi adóval ez összesen 767 Ft/m³), tekintettel arra, hogy a tőzsdei gázár az elmúlt hónapokban 130 Ft/m³ körül alakult.

Ekkora fogyasztás mellett tehát 139.186 forint helyett mindössze 37.719 forintot kellene fizetnie, ha - bármiféle rezsicsökkentés nélkül - csak a tőzsdei gázárakat és a hatályos rendszerhasználati díjakat vennénk figyelembe.

A fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Miniszter Urat:

1. Milyen, érvényesített kedvezményre hivatkozik a tájékoztatóban az MVM Next Zrt., ha a teljes elszámolt mennyiséget az emelt összegű, úgynevezett lakossági piaci áron számlázta ki?

2. Hol van itt a megtakarítás és hol van a rezsicsökkentett díj?
3. Miért folytat a valóságtól elrugaszkodott számok alapján félrevezető tájékoztató kampányt az állami cég?
4. Mit kíván tenni annak érdekében, hogy az állami MVM végre a jogszabályoknak és az üzletszabályzatának megfelelő módon alakítsa elszámolási és számlázási gyakorlatát?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Tóth Bertalan