



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8622.**

Benyújtás dátuma: **2024-07-05 10:10**

Parlex azonosító: **1BXGWKFY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Komjáthi Imre (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mennyi gyermekvédelmi dolgozónak találtak kifogásolhatónak az életvitelét?"**

A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXX. törvény alapján a gyermekvédelmi törvénybe számos új rendelkezés került, ezek egyike, hogy ellenőrzik a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottak, illetve oda jelentkezők életvitelét is.

„(3) *Gyermekvédelmi intézményben az foglalkoztatható,*

a) akinek életvitele nem kifogásolható, és aki a 2. melléklet szerinti adatlapon szereplő nyilatkozattal írásban tudomásul veszi a (4) bekezdésben meghatározottaknak a foglalkoztatását megelőzően és a foglalkoztatás időtartama alatt történő ellenőrzését,

b) aki csatolja a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának a 3. melléklet szerinti nyilatkozatát,

c) aki tudomásul veszi, hogy feladatai törvényes ellátását tudta és beleegyezése nélkül – törvényben meghatározott

esetekben és módon – az arra törvényben kijelölt szerv törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálattal ellenőrizheti.

(4) *Az életvitel nem kifogástalan, ha*

a) a pályázó nem felel meg a 10/A. § szerinti alkalmassági követelményeknek,

b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottal szemben bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság jogerősen szabadságvesztést vagy elzárást szabott ki, vagy kényszergyógykezelését rendelte el, vagy

c) a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott nem felel meg a gyermekek

biztonságos ellátása, gondozása és nevelése, valamint alapvető jogai, mindenek felett álló érdekei biztosítása követelményének, különös tekintettel olyan magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, a gyermekek megfelelő testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemmel és gondoskodással össze nem egyeztethető életvitelére vagy ilyen életvitelt folytató, vagy bűncselekményt elkövető, azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára, ami alkalmas lehet arra, hogy a gyermekvédelmi intézményben történő feladatellátását hátrányosan befolyásolja.

(5) A (4) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve (a továbbiakban: kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv) végzi a Kormány rendeletében a kifogástalan életvitel-ellenőrzés végrehajtására vonatkozóan megállapított szabályok szerint.

(6) A kifogástalan életvitel ellenőrzésének lefolytatásához a 2. melléklet szerinti adatlapot kell kitölteni, az abban foglalt adatokat a kifogástalan életvitel ellenőrzését végző szerv kezeli.

(7) A kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv annak ellenőrzése érdekében, hogy a (4) bekezdésben foglalt, az életvitel kifogásolhatóságát megalapozó körülmények fennállnak-e, a kifogástalan életvitel ellenőrzése során

a) adatot igényelhet a pályázóról, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottról, továbbá a vele közös háztartásban élő hozzátartozóról a bünyügyi nyilvántartó szerv által kezelt nyilvántartásokból,

b) a pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott lakóhelyén, tartózkodási helyén, munkahelyén nyíltan vagy a rendőri jelleg leplezésével környezettanulmányt készíthet a pályázóról vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottról.”

A gyermekvédelmi törvényt továbbá kiegészítették a kifogástalan életvitel ellenőrzésével összefüggő adatokat, valamint nyilatkozatokat tartalmazó mellékletekkel. Ebben különböző személyes adatokon túl arra is rákérdeznek például, hogy milyen a családi állapota az illetőnek, milyen a jövedelmi és vagyoni helyzete, mik a szabadidős szokásai (pl. milyen szórakozóhelyeket és milyen gyakran látogat), fogyaszt-e alkoholt és milyen mértékben stb.

Ha a jogviszonyban álló nem felel meg a pszichológiai alkalmassági feltételeknek vagy a kifogástalan életvitel követelményének, jogviszonyát meg kell szüntetni, végkielégítésre pedig nem jogosult.

A kifogástalan életvitel ellenőrzését a Nemzeti Védelmi Szolgálat végzi.

A sajtó már értesült olyan esetről, amikor egy pár nem ment bele abba, hogy adatokat gyűjtsenek a nem a gyermekvédelemben dolgozó félről, ennek pedig az a következménye, hogy a gyermekvédelmis dolgozó húsz év után végkielégítés nélkül kényszerül búcsúzni a pályától.

Volt olyan intézményvezető, aki úgy nyilatkozott, hogy: „A munkáltatónak komoly adminisztrációs teher, a szakemberek között feszültséget okoz, és kétséges az eredményessége is. Miközben a gyermekvédelem már most sem tudja megfelelően ellátni a funkcióját”.

Hozzátette, hogy „a többi között prevencióra, új férőhelyekre lenne szükség, minőségibb ellátásra, valamint szakmai, terápiás és fejlesztő foglalkozásokra, ezekhez persze szakemberekre, akik a gyermekek traumáin, elmaradásain segítenének. Ehhez képest a hálósobába is betolakodó ellenőrzések és a különböző plusz munkák várhatóan csak még jobban elveszik a potenciális szakemberek kedvét attól, hogy a gyermekvédelemben dolgozzanak”.

Az is kiderült, hogy a miniszteri egyeztetésen a tárca megosztott pár kimutatást, amelyek alapján a projekt majdani sikerességére próbáltak következtetni. Ez alapján állítólag úgy tűnik, hogy a szigorítással csak minimális számú, nem odavaló személy kiszűrésére van remény.

Azt pedig egy kormányhatározatból tudjuk, hogy idén, az újonnan elfogadott gyermekvédelmi csomag kapcsán, a gyermekekkel kapcsolatos kiadásokra mindössze 92 millió forintot adnak, a dolgozók megfigyelésére, ellenőrzésére, felmérésére 1 452 millió forintot szánnak.

Továbbá jövőre a szociális-gyermekvédelmi ágazat beépülő jelleggel alig 244 millió forintot kap majd, addig a belügyi igazgatás és a Nemzeti Védelmi Szolgálat viszont összesen közel 2 milliárd forintot.

Mindezek miatt kérdezem:

- **Eddig mennyi dolgozó ellenőrzését végezték el?**
- **Mennyi esetben döntöttek úgy, hogy megszüntetik a dolgozó jogviszonyát?**
- **Milyen kimutatások készültek az ellenőrzések lehetséges sikerével kapcsolatban?**
- **Valóban szükséges ilyen szintű, és a hozzátartozókra is kiterjedő vizsgálatokat végezni, ha még a tárca sem vár sokat ezektől a vizsgálatoktól?**
- **Mekkora lemorzsolódásra számítanak amiatt, hogy lesznek, akik inkább felmondanak, illetve nem írják alá a nyilatkozatot?**
- **Mennyi dolgozó utasította vissza eddig a nyilatkozat aláírását?**
- **Nem tartanak attól, hogy a szakemberek és családtagjaik drasztikus ellenőrzésének bevezetése olyan szintű beavatkozást jelent a dolgozók életébe, ami azokat a jelentkezőket is távol fogja tartani, akikkel kapcsolatban nem találnának kivetni valót, mégsem akarnak majd ilyen körülmények között dolgozni, főként hogy ez a nemzetgazdasági szinten az egyik leginkább alulfizetett munka?**
- **Milyen valódi megoldásokat terveznek gyermekek védelme és az ágazatban dolgozók munkakörülményeinek javítása érdekében?**

Várom válaszát!