



Az Országgyűlés
Mentelmi Bizottsága

Iromány száma: **H/9348.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-01 09:33**

Parlex azonosító: **8UB1HA0G0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Hargitai János elnök**

Határozati javaslat címe: **Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 80. § (1) bekezdése alapján „**Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**” címmel - a legfőbb ügyész T.KvFE.8218/2024/1-I. számú indítványában meghatározott, a helyszín biztosításával kapcsolatos és más szabálysértés gyanúja miatt a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság előtt 13812/9/2024. ált. és 13812/11/2024. ált. számon indított ügyekkel kapcsolatban - a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2024. (.....) OGY határozat

Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

Az Országgyűlés Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi jogát a legfőbb ügyész T.KvFE.8218/2024/1-I. számú indítványára a helyszíni biztosításával kapcsolatos és más szabálysértés gyanúja miatt a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság előtt 13812/9/2024. ált. és 13812/11/2024. ált. számon indított ügyekben felfüggeszti.

Általános indokolás

A legfőbb ügyész T.KvFE.8218/2024/1-I. számú átiratában indítványozta Csárdi Antal országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését a helyszíni biztosításával kapcsolatos és más szabálysértés gyanúja miatt a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság előtt 13812/9/2024. ált. és 13812/11/2024. ált. számon indított ügyekben.

A legfőbb ügyész indítványozta, hogy az Országgyűlés az országgyűlési képviselő mentelmi jogát az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 74. § (1) bekezdésére és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 149. § (1) bekezdésére figyelemmel függessze fel.

Az indítvány szerint az ügyben az alábbi tényállás állapítható meg.

A gödi akkumulátorgyárral összefüggésben az LMP 2024. június 3-án a reggeli órákban bejelentett gyűlést tartott a Göd, Zrínyi Miklós u. és a Fóti út kereszteződésében fekvő füves közterületen.

A gyűlés berekesztését követően a helyszínen tartózkodó néhány LMP-s aktivista - 9 óra 42 perckor - a korábbi tüntetésen használt, feliratos paravánt helyezett el keresztben az akkumulátorgyár bejáratához vezető Fóti úton, amivel lezárták annak forgalmát. Csárdi Antal országgyűlési képviselő az úttesten elhelyezett paraván elé állt, és innen online bejelentkezéssel közvetítette a tiltakozó akciót.

Az aktivisták - köztük Csárdi Antal - egy kisebb molinóval az M2 autópálya alsógödi lehajtójánál lévő körforgalomhoz mentek és az útra állva a gödi akkumulátorgyár bejáratához vezető másik utat is lezárták, ahonnan 10 óra 32 perckor Csárdi Antal ismét online közvetítette a tiltakozást. A rendőrség 14 óra 19 perckor utasította az úttesten tartózkodókat a helyszín elhagyására. Csárdi Antal többszöri felszólítás ellenére sem volt hajlandó távozni az úttestről, onnan (három társával együtt) az intézkedő rendőrök vezették el. A helyszínen felvett nyilatkozata szerint a képviselő a szabálysértés elkövetését elismerte.

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 21. § (6) bekezdésének rendelkezése szerint a gyalogos köteles az úttesten késedelem nélkül átmenni és tartózkodni minden olyan magatartástól, amely a járművek vezetőit megzavarhatja vagy megtevesztheti. Csárdi Antal országgyűlési képviselő politikai véleményének kifejtése és online közvetítése idején - előbb a Fóti úton, majd az alsógödi körforgalom lehajtójában - huzamosabb ideig az úttesten tartózkodott (amivel egyúttal a közlekedést is akadályozta). Cselekménye a Szabs.tv. 224. § (1) bekezdése szerinti közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés megállapítására alkalmas. Az országgyűlési képviselő azon magatartása, hogy az úttestet mint a szabálysértés helyszínét a rendőri utasítás ellenére nem hagyta el, alkalmas a Szabs.tv. 216. § (1) bekezdés d) pontja szerint minősülő, a helyszíni biztosításával kapcsolatos szabálysértés megállapítására.

Az indítvány azzal zárul, hogy a leírt tényállást a feljelentések és azok kiegészítése, a Készenléti Rendőrség által, az intézkedésről készített jelentés, az RK lap másolata, a rendőrség által a helyszíneken készített videófelvevételek, valamint a Facebookon elérhető videók támasztják alá.

Csárdi Antal országgyűlési képviselőt a mentelmi jogáról való önkéntes lemondás érdekében az Ogytv. 74. § (4) bekezdése alapján a szabálysértési hatóság nyilatkozat-tételre közvetlenül felhívta. A hatóság mentelmi joggal kapcsolatos 2024. június 4-i és 10-i megkereséseit Csárdi Antal átvette, azonban azokra nem válaszolt. Az Ogytv. 74.§ (4) bekezdése alapján az országgyűlési képviselő a mentelmi jogáról - legkésőbb az országgyűlési határozat meghozataláig – lemondhat.

A Mentelmi Bizottság az ügyet 2024. szeptember 30-i ülésén megtárgyalta. Csárdi Antal a bizottság ülésén megjelent, és előadta, hogy álláspontja szerint a Mentelmi Bizottság és az Országgyűlés döntése is szimbolikus jellegű lesz. A képviselő szerint az ügy nem a közlekedési szabályokról, hanem a gyülekezési és véleménynyilvánítási szabadságról szól.

A Mentelmi Bizottság elnöke a bizottságnak az országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését javasolta. A Mentelmi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

**Csárdi Antal országgyűlési képviselő
mentelmi jogát az adott ügyekben függessze fel.**

Előadó: dr. Hargitai János