



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/9510/7.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-30 14:55**

Parlex azonosító: **13AAYID70003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Salacz László alelnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási Bizottság eljárása, 46. §**

### **Összegző jelentés**

#### **az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/9510.) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2024. október 30-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2024. október 30-án lezárta.

Budapest, 2024. október 30.

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló T/9510. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/9510/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

**Iasz.:** az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény

**2008. évi XLV. törvény:** az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény

**2011. évi CCIV. törvény:** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

**Tszszt.:** az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény

**Szaktv.:** az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény

**Pp.:** a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum [4] és [5] bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

[1] A törvény célja a polgári és büntető peres eljárások során az igazságügyi szakértők számának csökkenése miatt az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezet módosítása és egyszerűsítése, amelyek vonzóbbá teszik a szakértői pályát, és a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyeket az igazságügyi szakértői névjegyzék irányába terelik.

[2] Az igazságügyi szakértőket érintő módosítások a jövőben is biztosítják, hogy kizárólag a legfelkészültebb szakemberek végezhesenek szakértői tevékenységet és csak magas színvonalú szakvélemények készüljenek a jogalkalmazó szervek számára.

[3] Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosításával azok a személyek, akik az egyes ágazati szakértői jegyzékbe szakértőként be vannak jegyezve, kérelemre – a

képesítési feltételek névjegyzéket vezető hatóság általi vizsgálata nélkül – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe is bejegyzésre kerülhetnek, jelentősen egyszerűsítve az eddigi szabályozáson.

[4] Kibővítésre kerülnek a kirendelhető szakértők egyrészt a költségvetési szervként működő tudományos kutatási tevékenységet végző **[kutató intézetekkel]** ~~kutatóintézetekkel~~, másrészt a hazánkban államilag elfogadott képesítést adó egyetemekkel, doktori iskolákkal[,] mint eseti szakértőkkel.

[5] A szakértői tevékenységgel kapcsolatos számos adminisztratív korlátozás egyszerűsítésre kerül, így **[eltörlésre kerül a szakértőjelölti idő, ]**a kötelező gyakorlati idő 2 évre csökken, negyedéves helyett éves adatszolgáltatás kerül bevezetésre, valamint kötelezővé válik a szakértők esetében is elektronikus kapcsolattartás.

[6] Az igazságügyi szakértők képzésének erősítése és hatékonyabbá tétele érdekében a jövőben a képzési feladatokat az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája végzi.

[7] Az igazságügyi szakértői pálya vonzóbbá tétele, a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyeknek az igazságügyi szakértői névjegyzékbe történő felvétele érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

A módosító javaslatot(tal):            - a **bizottság**    támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)   egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés - Iasz. 5. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Iasz. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szakértő gyakornok az, aki a Szaktv. 5. § (2) bekezdésében foglaltaknak – a b) pont bb) alpont és d) pont kivételével – megfelel, és vele szemben **[az]a Szaktv. 5. § (3) bekezdésében meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.**”

A módosító javaslatot(tal):            - a **bizottság**    támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)   egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Iasz.

a) 2. § (2) bekezdés c) pontjában, 5. § (2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 100. § (4) bekezdés b) pontjában, 103. § (1) bekezdésében, 105. § (2) bekezdés b) pontjában, 113. § (1) bekezdésében, 4. melléklet címében, **valamint 4. melléklet 2. pontjában**] a „szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornok” szöveg,

b) 13. § (4) bekezdésében a „Szakértőjelöltnek” szövegrész helyébe a „Szakértő gyakornoknak” szöveg,

c) 13. § (7) bekezdés c) pontjában a „szakértőjelöltje” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornoka” szöveg,

d) 98. § (1) bekezdésében a „szakértőjelöltet” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornokot” szöveg, valamint a „szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornok” szöveg,

e) 105. § (1) bekezdésében a „szakértőjelöltet” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornokot” szöveg.

f) a 4. melléklet 2. pontjában a „Szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „Szakértő gyakornok” szöveg

lép.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja

- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 2008. évi XLV. törvény 27. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közjegyző a végzés jogerőre emelkedését követően intézkedik a szakértői díjnak a szakértő, a szakértő által felszámított és a fél által megelőlegezett képzési hozzájárulásnak – a képzési hozzájárulás mértékét, bevallásának és megfizetésének részletes szabályairól szóló **[külön]** jogszabályban meghatározottak szerint – a névjegyzéket vezető hatóság részére történő kifizetése iránt. A **[szakértői díj és a képzési hozzájárulás kifizetésére a szakértői díj kifizetését szabályozó jogszabály rendelkezései megfelelően irányadóak. A ]**szakértő a szakértői díj megfizetéséről, a névjegyzéket vezető hatóság a képzési hozzájárulás megfizetéséről a számlát a kérelmező nevére állítja ki.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja

- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért





Háttéranyagpont sorszáma: **9**.

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/9**.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (2) bekezdés - Szaktv. 4. § (4c) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szaktv. 4. §-a a következő (4c) és (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4c) Eseti szakértőként kirendelhető a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. **[számú]** mellékletében meghatározott, Magyarországon államilag elismert felsőoktatási intézmény, valamint **[a külön]** jogszabály szerint nyilvántartásba vett doktori iskola (a továbbiakban együtt: felsőoktatási intézmény). A felsőoktatási intézmény azon, az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló rendeletben megjelölt szakterületen jogosult véleményt adni, amelyre vonatkozó képesítési feltételeket biztosító képzés a felsőoktatási intézményben folyamatban van vagy az Oktatási Hivatal által működtetett, **[külön]** jogszabályban meghatározott honlapon meghirdetésre került.”

A módosító javaslatot(tal):           - a **bizottság**                               támogatja

  - az **előterjesztő** (képviselője)   egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **10**.

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/10**.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Szaktv. 5. §-a a következő (2a)**[ és (2b)-(2c)]** bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A névjegyzéket vezető hatóság kérelemre névjegyzékbe veszi a **[külön]** jogszabályban meghatározott

- a) tűzvédelmi,
- b) munkabiztonsági,
- c) **[agrár-gazdasági]**agrárgazdasági és agrárvidék-fejlesztési,
- d) közlekedési,
- e) ipari,
- f) környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi és tájvédelmi,
- g) építésügyi műszaki,
- h) településrendezési,
- i) műemléki

szakértői névjegyzékbe az igazságügyi szakterületnek megfelelő szakterületen érvényesen bejegyzett (a továbbiakban: ágazati szakértői jogosultság) szakértőt. **[A kérelmező nyilatkozik arról, hogy ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik. A névjegyzéket vezető hatóság az e törvényben, valamint az egyes szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai**





(8) A Szaktv. 8. alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. §

Az igazságügyi szakértőnek, valamint az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvétel iránti kérelmet benyújtónak a miniszter által szervezett képzés, oktatás és vizsga tekintetében történő kapcsolattartására **[az e törvénynek ]**a 44. § (2) bekezdésben foglalt **[rendelkezéseit megfelelően]**rendelkezéseket kell alkalmazni**[ kell].**”

A módosító javaslatot(tal):               - a **bizottság**                                 támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)   egyetért

Háttéranyagpont sorszám: 13.

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (9) bekezdés - Szaktv. 38/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(9) A Szaktv. IV. Fejezete a következő 18/A. alcímmel egészül ki:

„38/A. §

(1) A költségvetési kutatóhely az alaptevékenységén kívül igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(2) A költségvetési kutatóhely azon a szakterületen, amelyeken a Kormány rendeletében foglaltak szerint szakvélemény adására jogosult, a rendelkezésére álló erőforrások, kapacitások függvényében köteles a kirendelésnek eleget tenni.

(3) A költségvetési kutatóhely nevében eljárni jogosult személyek kijelölésére, kizárására és eljárására, valamint a szakvélemény előterjesztésére a 34. §-ban foglalt rendelkezéseket **[megfelelően]**kell alkalmazni**[ kell].**”

A módosító javaslatot(tal):               - a **bizottság**                                 támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)   egyetért

Háttéranyagpont sorszám: 14.

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (10) bekezdés - Szaktv. 44. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(10) A Szaktv. 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő – ha [**külön**]törvény eltérően nem rendelkezik – elektronikus úton történő kapcsolattartásra köteles, és a szakvéleményét, valamint egyéb beadványait a [**Dáptv-ben**]Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikusan kézbesíti a hatóságnak és a hatóság is valamennyi hatósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.”

A módosító javaslatot(tal):                    - a **bizottság**                                         támogatja  
    - az **előterjesztő** (képviselője)             egyetért

Háttéranyagpont sorszám: **15.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (11) bekezdés - Szaktv. 47. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(11) A Szaktv. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő a szakvéleményt – a kirendelésben foglaltaknak megfelelően – írásban vagy szóban terjeszti elő. A szakvélemény írásban történő előterjesztése esetén – ha [**külön**]törvény eltérően nem rendelkezik – a 44. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően elektronikus kapcsolattartás keretében kézbesíti a hatóság részére.”

A módosító javaslatot(tal):                    - a **bizottság**                                         támogatja  
    - az **előterjesztő** (képviselője)             egyetért

Háttéranyagpont sorszám: **16.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (15) és (16) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(15) A Szaktv. VI. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:

„VI. Fejezet

A SZAKKONZULTÁNS ÉS A SEGÉDSZEMÉLYZET”

**[(15) A Szaktv. 65. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

(A Kamara tagjának kötelessége, hogy)

„c) részt vegyen a miniszter által szervezett – külön jogszabályban előírt – szakmai képzéseken.”]

(16) A Szaktv. 65. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kamara tagjának kötelessége, hogy)

„c) részt vegyen a miniszter által szervezett – jogszabályban előírt – szakmai képzéseken.”

**[(16) A Szaktv. VI. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:**

**„A SZAKKONZULTÁNS ÉS A SEGÉDSZEMÉLYZET”]**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **17.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (19) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(19) A Szaktv. 69. § (1a) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő **[rendelkezés lép]rendelkezések lépnek:**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **18.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (21) bekezdés - Szaktv. 139. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(21) A Szaktv. 139. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 139. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„a) az igazságügyi szakértői szakterületeket, az igazságügyi szakértők szakterületének besorolását és a szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételeket, a

képesítés egyenértékűségére vonatkozó feltételeket, az egyes szakterületek esetében a **[névjegyzékbe-vételi]**névjegyzékbe vételi eljárás során figyelembe vehető kötelező szakmai gyakorlat időtartamára, tudományos fokozatra, képesítésre és ágazati szakértői jogosultságra, ezek igazolására, valamint a névjegyzékbe bejegyzett igazságügyi szakértő esetében a feltételek alóli mentesülésre vonatkozó feltételeket,

b) az igazságügyi szakértők szakértői munkával összefüggő rendszeres szakmai továbbképzés szervezésére, a szakmai továbbképzés lebonyolítására, és az előírt képzési kötelezettség teljesítésének kreditpontokkal történő igazolására vonatkozó szabályokat,”

[rendeletben határozza meg.]

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **19.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (23) bekezdés - Szaktv. 159/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(23) A Szaktv. 81. alcíme a következő 159/D. §-sal egészül ki:

„159/D. §

(1) **[E törvénynek az]**Az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló 2024. évi..... törvénnyel (a továbbiakban: Mód2. tv.) megállapított 44. § (2) bekezdését, 47. § (2) bekezdését, 56. § (2) bekezdését, valamint az 1. melléklet 1.21. pontját a Mód2. tv. hatálybalépését követő igazságügyi szakértői kirendelésekre kell alkalmazni.

(2) 2025. január 1. napján a névjegyzékben szereplő természetes személy igazságügyi szakértő, aki a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségét nem jelentette be, a Mód2. **[törvénnyel]**tv.-vel megállapított 44. § (2) bekezdése alapján a névjegyzéket vezető hatóság részére 2025. február 1. napjáig köteles bejelenteni a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségét.

(3) Akit a Kamara 2025. január 1. napjáig szakértőjelöltként nyilvántartásba vett a Mód2. tv. **[hatályba lépéséig]**hatálybalépéséig teljesített szakértőjelölti ideje a Mód2.**[tv-vel]** tv.-vel megállapított 5. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti gyakorlati időbe beleszámít.

(4) Akit a Kamara 2025. január 1. napjáig szakértőjelöltként nyilvántartásba vett, és a Mód2.tv. **[hatályba lépésének]**hatálybalépésének napján kétéves szakértőjelölti idővel rendelkezik, a Mód2. tv.-vel megállapított 5. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglalt két év gyakorlati időt teljesítettnek kell tekinteni és kérelmére azon szakterületre, amelyen a jelölti idejét töltötte, névjegyzékbe kell venni.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **20.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § új 4. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

Hatályát veszti a Szaktv.

4. 12. §-ában a „, c)” szövegrész.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **21.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § 12. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

10. §

Hatályát veszti a Szaktv.

**[12. 139. § (2) bekezdés e) pontjában a „kamarai” szövegrész,]**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **22.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (3) bekezdés - Pp. 301. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Pp. 301. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szakértőként nem lehet alkalmazni azt a szervezetet, gazdasági társaságot vagy szolgáltatót, amelynek tagjával vagy vezető tisztségviselőjével szemben a 12. § a)–c) vagy e) pontjában, illetve vezető tisztségviselőjével szemben a 12. § f) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn és azt a szakértői intézményt, intézetet, testületet, szervet vagy szervezetet sem, amelynek vezetőjével, elnökével szemben a 12. § a)–c), e) vagy f) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja  
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **23.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (4) bekezdés - Pp. 609. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Pp. 609. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„609. § [ Elektronikus kapcsolattartás a szakértővel]

(1) A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv a szakvéleményét és egyéb beadványait a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikusan kézbesíti a bíróságnak, és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.

(2) A bíróság a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv indokolt kérelmére – a 613. § (3) bekezdésében meghatározott okból, kivételesen – elektronikus kapcsolattartás esetén is engedélyt adhat a szakvélemény vagy egy részének [**papír alapú**]papíralapú benyújtására.

(3) A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv a (2) bekezdés szerinti kérelmet legkésőbb a szakvélemény előterjesztésére rendelt határidő lejárta előtt nyolc nappal nyújthatja be.

(4) A bíróság [**papír alapon**]papíralapon vagy adathordozón bocsátja rendelkezésre a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv részére a bírósági irat mellékletét, ha az adathordozó jellegéből adódóan a digitalizálás lehetetlen, vagy ha a [**papír alapú**]papíralapú okirat valódisága vitás, vagy annak [**papír alapú**]papíralapú megtekintése egyéb okból szükséges. Ha a bíróság által elektronikus úton megküldött bírósági irathoz e bekezdés szerinti melléklet kapcsolódik, a határidőt a melléklet átvételétől kell számítani.

(5) A bíróság felhívhatja a (2) bekezdés alapján a szakvélemény (vagy egy részének) [**papír alapú**]papíralapú benyújtására feljogosított szakértőt, a szakértői tevékenységet végző szervet, hogy a szakvéleményt adathordozón is nyújtsa be, ha azt elektronikus kapcsolattartással eljáró fél részére kell kézbesítenie. A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv felel azért, hogy a [**papír alapú**]papíralapú szakvélemény tartalma megegyező legyen az adathordozón benyújtott dokumentum tartalmával.

(6) A bíróság elektronikus kapcsolattartás esetén is felhívhatja a szakértőt, a szakértői tevékenységet végző szervet a szakvélemény (vagy egy részének) [**papír alapú**]papíralapú benyújtására.”

A módosító javaslatot(tal):       - a **bizottság**                               támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)       egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **24.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Pp. 630. §-a a következő ([**15**]17) bekezdéssel egészül ki:

**[„(15) Ha e törvénynek a 2024. december 31. napján hatályos szabályai szerint a bíróság a folyamatban levő ügyben papíralapon tartotta a kapcsolatot a szakértővel, és a szakértő az igazságügyi szakértőkről szóló törvény alapján 2025. január 1. napját követően hatályos szabályai szerint köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani, akkor a bíróság a szakértővel a folyamatban levő ügyben továbbra is papíralapon tartja a kapcsolatot, kivéve ha a szakértő a folyamatban levő ügyben 2025. január 1. napját követően szakvéleményét vagy egyéb beadványát elektronikus úton teszi meg a bírósághoz.”]**

„(17) Ha e törvénynek a 2024. december 31. napján hatályos szabályai szerint a bíróság a folyamatban levő ügyben papíralapon tartotta a kapcsolatot a szakértővel, és a szakértő az igazságügyi szakértőkről szóló törvény alapján 2025. január 1. napját követően hatályos szabályai szerint köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani, akkor a bíróság a szakértővel a folyamatban levő ügyben továbbra is papíralapon tartja a kapcsolatot, kivéve ha a szakértő a folyamatban levő ügyben 2025. január 1. napját követően szakvéleményét vagy egyéb beadványát elektronikus úton teszi meg a bírósághoz.”

A módosító javaslatot(tal):       - a **bizottság**                               támogatja  
  - az **előterjesztő** (képviselője)       egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: **25.**

Benyújtó: **Igazságügyi Bizottság**

Módosítópont: **T/9510/3/25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

